

MÉRTÉK MÉDIAELEMZŐ MŰHELY

HÍREK, NARRATÍVÁK, MÉDIUMOK 2023-2024

Két időszak és nyolc hírforrás
összehasonlító tartalomelemzése



MÉRTÉK FÜZETEK
37. szám



MÉRTÉK FÜZETEK
34. szám

2024. OKTÓBER

Szerzők:
SZÁVAI PETRA,
BÓDI JENŐ,
HORVÁTH KATA,
KOVÁCS ILDIKÓ,
TIMÁR JÁNOS

Szerkesztő:
SZÁVAI PETRA

HÍREK, NARRATÍVÁK, MÉDIUMOK 2023-2024

Két időszak és nyolc
hírforrás összehasonlító
tartalomelemzése



MÉRTÉK MÉDIAELEMZŐ MŰHELY
Kérdésével forduljon hozzánk:
info@mertek.eu
www.mertek.eu

Kiadja
Mérték Médiaelemző Műhely
Közhasznú Nonprofit Kft.
1042 Budapest, Árpád út 90-92.

Felelős kiadó
Urbán Ágnes, ügyvezető igazgató

Felelős szerkesztő
Szávai Petra

A jelentés szerkesztése 2024. október
14-én zárult le. A jelentés 2023.
május-júniusi és 2024. május-júniusi
adatokat dolgoz fel.



ISSN: 2559-8937
ISBN: 978-615-6406-17-0

TARTALOM

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	4
I. BEVEZETÉS	8
II. A KUTATÁS MÓDSZERTANA	9
A vizsgált időszakok és hírforrások	9
A vizsgált rovatok és hírműsorok	10
A minta szűkítése és a kódolandó hírelemek meghatározása	11
A kódutasítás	12
III. A RÉSZLETESEN KÓDOLT HÍRELEMEKRŐL	17
Témakörök és területi fókusz	17
Források és hivatkozások	22
IV. A NARRATÍVÁK KONCEPCIÓJA	27
A narratívák meghatározásának módszertana, a kialakult konceptuális keret	28
V. NARRATÍVÁK, ELBESZÉLŐIK ÉS CÉLPONTJAIK	
AZ EGYES HÍRFORRÁSOKBAN	47
A fő narratívátípusok az egyes hírforrásokban	48
Napilapok	49
Televíziók	57
Hírportálok	64
Közszolgálati média	72
VI. ÖSSZEGZÉS	80
MELLÉKLETEK	88



A tanulmány a [HDMO \(Hungarian Digital Media Observatory, azaz a Magyar Digitális Média Obszervatórium\)](#) nevű projekt keretében készült. A 30 hónapos projekt keretében a Political Capital és a Mérték Médiaelemző Műhely kutatói a dezinformációk terjedését és az ellene hozott intézkedések hatékonyságát vizsgálják, a francia AFP hírügynökség és a Lakmusz újságírói tényellenőrző munkát folytatnak, az Idea Alapítvány munkatársai a tudatos médiafogyasztással kapcsolatos tréningeket tartanak, a HDMO digitális infrastruktúráját pedig az Epresspack biztosítja. A projekt, [az első fázishoz hasonlóan](#), az Európai Bizottság társfinanszírozásában működik. A HDMO-t alkotó konzorciumot [nyílt pályázaton választotta ki az Európai Bizottság](#), amely minden tevékenységében teljes függetlenséget élvez.



A projekt az Európai Unió finanszírozásával valósul meg. A projekt során kifejtett nézetek és vélemények azonban kizárólag a szerző(k) sajátjai, és nem feltétlenül tükrözik az Európai Unió vagy az Európai Egészségügyi és Digitális Végrehajtó Ügynökség véleményét. Ezekért sem az Európai Unió, sem a támogatást nyújtó szerv nem tehető felelőssé.

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

- A Mérték tartalomelemzést végzett nyolc médiumban 2023 tavaszán és 2024 tavaszán négynégy héten keresztül. A két időszak között egy év telt el, az első „eseménytelennek” tekinthető, a második az európai parlamenti és az önkormányzati választás kampányidőszakára esett.
- A kiválasztott nyolc médium három csoportba sorolható. Magánkézben lévő kormánypárti médiumok (Magyar Nemzet, TV2 Tények, Origo) mellett vizsgáltunk magánkézben lévő kormánykritikus médiumokat (Népszava, RTL Híradó, 24.hu), valamint két közszolgálati hírforrást (M1/Duna Híradó, Kossuth Rádió Déli Krónika).
- A tartalomelemzés a közéleti szereplők által megfogalmazott üzenetekre, ún. narratívákra fókuszált. Ezeket a narratívákat többféle szempontból rendszereztük. A két fő kategória a kormánypárti és a kormánykritikus volt, ezen belül vizsgáltuk a külpolitikát és a belpolitikát, illetve megkülönböztettük a pozitív és negatív narratívákat (így összesen 8 csoportot kaptunk).
- Ezekben belül különböző narratívakategóriákat azonosítottunk, amelyekből több negatívot találtunk, mint pozitívot, és több kormánypártit, mint kormánykritikust. Az egyes narratívakategóriákon belül is számos jól elkülöníthető narratíva volt, ezek megismerhetők a tanulmányból.
- A narratívák mellett azok elbeszélőit is vizsgáltuk, vagyis azt, hogy az egyes hírforrások kiket szólaltattak meg, kiknek adtak teret tudósításaikban. Amennyiben azonosítható volt, a narratívák célpontjait is vizsgáltuk, tehát hogy kiről szóltak, akár pozitív, akár negatív attitűddel.

- A Népszavában a legnagyobb számban a *közszolgáltatások rossz állapotáról* szóló, a kormány értékeit/ideológiáját bíráló, a *gazdasági hibáit*, illetve a kormány *rossz külpolitikáját* tematizáló narratívák jelentek meg. A két időszakban hasonló mértékben voltak jelen ezek a narratívák, némi emelkedés volt a kormány *gazdasági hibáiról* szóló narratívák számában a 2024-es időszakra.
- A Magyar Nemzetben leggyakrabban a kormány *belpolitikai ellenfeleiről* és az *unióról* szóló negatív narratívák kerültek elő, de több, a kormány kül- és belpolitikai sikereit reprezentáló narratívakategóriák is szép számmal szerepeltek a Magyar Nemzet hírelemeiben (pl. Magyarország vezető *külpolitikai szerepe*, *gazdaságfejlesztő kormányzat*, *népjóléti intézkedések* stb.). A két vizsgált időszakot összehasonlítva látható, hogy a *kormány ellenfeleit bíráló* narratívák száma megemelkedett a választási időszakban.
- A két napilap közötti különbséget jól mutatja, hogy a Népszavában leggyakrabban az újságíró (a cikk szerzője), valamint szakértők, ellenzéki politikusok voltak a narratívák elbeszélői, de negyedik helyen a kormánypárti politikusok is megjelentek elbeszélőként. A Magyar Nemzetben többségében kormánytagok vagy kormánypárti politikusok töltötték be ezt a szerepet, az újságírók és (kormányközeli) szakértők szerepe is említésre méltó, de más szereplők, például ellenzéki politikusok vagy uniós intézmények képviselői lényegében nem kaptak teret, hogy megfogalmazzák saját üzeneteiket.
- A Népszavában elhangzó narratívák kimagaslóan nagy arányban a kormánypártokra irányultak, és ezek döntő többsége negatív volt, míg az ellenzéki pártok/politikusok ritkábban kerültek a narratívák célpontjába, és ezek kb. fele-fele arányban voltak pozitívak és negatívak. A Magyar Nemzetben a kormány vagy a kormánypártokhoz köthető szereplők néhány alkalmat leszámítva szinte kizárólag pozitív hangvételű narratívák révén jelentek meg. Nem úgy az ellenzéki pártok és politikusaik, vagy az Európai Unió intézményei és politikusai, akik bár számos esetben voltak célpontjai valamilyen narratívának, azok szinte csak negatív jelentéstartalommal bírtak.
- Az elemzésben a piacvezető kereskedelmi televíziós csatorna hírműsorát is vizsgáltuk. Az RTL Híradóban mindössze két rendszeresen visszatérő narratívakategóriát sikerült azonosítani, ezek a *rosszul működő közszolgáltatásokról*, illetve a kormány értékeinek/ideológiájának bírálatáról szóltak, ez utóbbi jelentősen nőtt a 2024-es vizsgálatban. A TV2 Tények műsorában a leggyakrabban a *kormány politikai ellenfeleiről* szóló narratívák jelentek meg, de gyakran jelent meg *Magyarország pozitív külpolitikai szerepe* és a *gazdaságfejlesztő kormányzat* is. Az egyes konkrét narratívákat vizsgálva jól látszódik, hogy az RTL esetében az első tíz helyen csak a kormánnyal kritikus narratívák jelentek meg, míg a TV2 esetében egyetlen ilyen sem került a tízes listára.
- A két csatorna kiegyensúlyozottsága közötti különbséget a narratívák elbeszélői mutatják meg igazán. Az RTL esetében leggyakrabban az újságíró, illetve ellenzéki párt/politikus volt az elbeszélő (59-59 alkalom), ezt követte szintén holtversenyben a kormánypárti politikus és a szakértő (38-38 alkalom). A TV2-n ezzel szemben kiemelkedően sokszor volt kormánypárti politikus a narratívák elbeszélője (217 alkalom), ezen kívül említésre méltó még az újságíró (93 alkalom) és a szakértők (19 alkalom) szerepe. Sem ellenzéki politikus, sem európai uniós politikus, sem más azonosítható szereplő nem jelent meg saját narratíva elbeszélőjeként a vizsgálat idején a TV2 hírműsorában.

- Az RTL-en a kormány és a kormánypárti politikusok voltak a narratívák legjellemzőbb célpontjai (123 alkalom), mások ehhez képest csak elenyésző számban jelentek meg. A kormány megjelenése túlnyomórészt negatív volt a róluk szóló narratívákban, de 14 százalékban pozitív attitűddel bíró narratívák is felbukkantak a vizsgált hírelemekben. Ennél sokkal aránytalanabb volt a TV2 Tények műsora. Az elhangzó narratívák legnépszerűbb célpontja az ellenzék volt (132 alkalom), kivétel nélkül negatív attitűddel. A kormány és kormánypártok szereplői valamivel ritkábban jelentek meg (85 alkalom), kimagaslóan magas arányban, 99 százalékban pozitívan bemutatva. Meglehetősen gyakran (53 alkalom) megjelent az Európai Unió is, kizárólag negatív ábrázolással, az említések harmadában háborúpártisággal vádolva.
- Az online portálokat vizsgálva azt találtuk, hogy 24.hu-n csak a *rosszul működő kormányzat/közszolgáltatások* narratívakategória jelent meg rendszeresen, ráadásul ez is csökkenést mutatott a 2024-es vizsgálatban az előző évvel összevetve. Az Origón több rendszeresen előforduló narratívakategóriát is sikerült azonosítani, ezek egy kivétellel mind negatívak. Az első helyen a *hazai ellenzékéről* szóló narratívakategória van, de az *Európai Unióval* és *Ukrajnával* kapcsolatos kritikák, valamint a *hanyatló Nyugat* és a *háttérhatalmi összeesküvések* narratívái is a cikkek nagy százalékában megjelentek. A második leggyakoribb viszont a kormány *pozitív külpolitikai szerepéről* szóló narratívák kategóriája. Feltűnő, hogy a vizsgált 2023-as és 2024-es időszakot összevetve az Origónál minden narratívakategória említése jelentősen megnőtt.
- A 24.hu kiegyensúlyozottságát jól mutatja, hogy a narratívák elbeszélői között gyakorlatilag megegyező az ellenzék (139 alkalom) és kormánypártok (137 alkalom) száma. Harmadik helyre az újságíró került (67 alkalom), de több, általunk vizsgált elbeszélői kategória szerepe is jól kirajzolódott. Az Origón kiemelkedően sok narratíva jelent meg a vizsgált időszakokban, ezek leggyakoribb elbeszélője a kormány volt (1219 alkalom), ezt követte az újságíró (699 alkalom) és a más média (415 alkalom). Az ellenzék viszont alig jelent meg (20 alkalom) valamely narratíva elbeszélőjeként.
- A narratívák célpontjainak vizsgálata érdekes eredményt hozott. A 24.hu narratíváinak leggyakoribb célpontja a kormány és kormánypártok (205 alkalom) voltak, ezek nagyrészt negatív attitűddel, de azért az esetek 24 százalékában pozitív attitűddel jelentek meg. Talán sokak számára meglepő, hogy az ellenzéki pártokkal és politikusokkal szemben is főként negatív hangnemű narratívák fogalmazódtak meg ezen a hírportálon, a 84 alkalomból mindössze 7 százalék volt pozitív.
- A közszolgálati médiumok kapcsán feltétlenül fontos leszögezni, hogy törvényi kötelezettségük a kiegyensúlyozott tájékoztatás, míg a korábban bemutatott magántulajdonú médiában nincs ilyen elvárás. A kiegyensúlyozottság törvényi kötelezettsége és a közszolgálati média kormánypárti jellege egyaránt kiolvasható az adatokból. Figyelemreméltó, hogy a többi kormánypárti hírforrással szemben az M1 és a Kossuth Rádió esetében a leggyakoribb narratívák közé bekerültek az *ellenzéki pártok és politikusok pozitív üzeneteként* azonosított narratívák. Ezeket a hírelemeket ugyanakkor gyakran kísérte valamely, a kormánypártoktól érkező cáfolatot tartalmazó hír, esetleg egy olyan nagyobb lélegzetvételű anyag, amelyben az adott ellenzéki pártot vagy politikust kritizálták.

- Az M1/Duna híradóban elhangzó narratívák nagy részét (204 alkalom) kormánypárti szereplők beszéltek el, az ellenzéki pártoknak ennek éppen a negyede (51 alkalom) lehetőség jutott. A Kosuth Rádióban ez az arány némileg rosszabb: a kormánypártok 219 narratívája mellett az ellenzék mindössze 39 alkalommal fogalmazhatott meg saját narratívát. Így az *ellenzéki pártok és politikusok pozitív üzenete* narratíva hiába volt gyakori narratíva, az összképet tekintve a két vizsgált közszolgálati médiumban az ellenzéki üzenetek igen nagy hátrányban voltak a kormánypártok üzeneteihez képest.
- A narratívák leggyakoribb célpontjai és az azokkal szembeni attitűdök tekintetében is nagyon hasonló képet kaptunk a két közszolgálati hírforrás esetében. A narratívák mindkét esetben főként az ellenzékről, az ellenzéki pártokról és azok politikusairól szóltak, és igen nagy, kb. 90 százalékos arányban negatív kontextusban.
- Összességében jól látható, hogy a kormánykritikus médiumok sokkal kevésbé alkalmaztak visszatekintő narratívákat, leginkább a kormányt kritizáló belpolitikai narratívák voltak azonosíthatók és elemezhetőek. A magántulajdonban lévő kormánypárti médiában feltűnő volt a kormánypárti narratívák folyamatos használata, megerősítve azt a tudásunkat, hogy ezek a médiumok valóban a kormány befolyása alatt állnak. Örömteli, hogy a közszolgálati média sokkal visszafogottabb volt a kormánypárti narratívák ismétlésével, de az így is jól kirajzolódott, hogy a kormánykritikus narratíváknál sokkal gyakrabban jelentek meg a kormányt támogató üzenetek.



BEVEZETÉS

A Mérték Médiaelemző Műhely tanulmánya azt vizsgálja, hogy a hazai mainstream hírmédia részt vesz-e, és ha igen, akkor miként a propagandaüzenetek terjesztésében. Ennek feltérképezésére egy kétszer négyhetes időszakot felölelő tartalomelemzést végeztünk, mely során a fősodratú hazai média nyolc nagy elérésű hírforrását vettük górcső alá. A monitorozandó tartalmak tekintetében azokra a rovatokra és hírműsorokra koncentráltunk, ahol a legtöbb politikai tartalommal lehet találkozni. A két különböző időszak egy politikailag „eseménytelen” periódust és egy választási kampányidőszakot fedett le annak érdekében, hogy megállapíthassuk, a nyilvánosságban jelenlévő politikai üzenetek tekintetében milyen különbségek rajzolódnak ki a politikusok és a média kampánybeli és hétköznapi működése során.

A kutatás első részében kidolgoztunk egy koncepciót (4. fejezet) és hozzá kapcsolódóan egy számszerűsíthető eredményeket biztosító módszertant (2. fejezet), melyet alkalmasnak gondoltunk arra, hogy a hazai közbeszédben keringő, sokszor propagandisztikus üzeneteket - melyeket mi narratíváknak nevezünk - helyezze a kutatás középpontjába, a politikai aktorokat pedig e narratívák elbeszélőiként vagy célpontjaiként vizsgálja meg.

A tanulmány második fejezetében magát a módszertant mutatjuk be: a minta meghatározását, a kódolás folyamatát és a kódutasítást. Ezt követően a teljes mintára, tehát a monitorozott hírelemekre, majd a részletesen kódolt hírelemek szűkített mintájára vonatkozó általános leíró adatokat mutatunk be (3. fejezet). Ezután térünk rá a kutatás narratíva-koncepciójára (4. fejezet), majd médiumtípusonként, azaz a mintában szereplő napilapok, televíziók, hírportálok és közszolgálati médiumok esetében, összehasonlító jelleggel mutatjuk be az egyes hírforrásokban megjelenő fő narratívákat, az azokat elbeszélő szereplőket, és e narratívák célpontjait (5. fejezet).

A KUTATÁS MÓDSZERTANA

A vizsgált időszakok és hírforrások

A médiamonitorozás első időszakaként a 2023. május 15. és június 11. közötti négy hetet választottuk. Ez egy évvel előzte a meg a második időszakot, amelyet az európai uniós és önkormányzati választások kampányidőszakára időzítettünk: ez a 2024. május 13. és 2024. június 9. közötti négy hetet jelentette. A kutatás szempontjából releváns hírelemek nagy száma miatt mindkét időszakban heti három napra szűkítettük a monitorozást: hétfőn, szerdán és pénteken néztük meg az egyes hírforrások választott hírműsorait és rovatait. A napilapok esetében a 2023. május 29-i és a 2024. május 20-i pünkösd, hétfői ünnepnapok helyett a 2023. május 30-i és a 2024. május 21-i, keddi napokat elemeztük.

Nyolc hírforrást választottunk ki a kutatáshoz. A monitorozandó médiumok listáját igyekeztünk úgy összeállítani, hogy minden fő médiatípusból szerepeljenek benne kormánypárti és kormánykritikus hírforrások amelyek tematikusan hasonlóak, valamint nagy eléréssel is rendelkeznek. Így a napilapok közül a Népszavát és a Magyar Nemzetet, a televíziócsatornák közül a TV2-t és az RTL-t, az online hírportálok közül az Origót és a 24.hu-t választottuk. Tekintettel arra, hogy a rádiós piacon már nincs országos elérésű kormánykritikus csatorna, ezért még két közszolgálati médiumot, az M1-et, illetve a Kossuth Rádiót vettük be a mintába.

NAPILAP	Népszava	Magyar Nemzet
TELEVÍZIÓ	RTL	TV2
HÍRPORTÁL	24.hu	Origo.hu
KÖZSZOLGÁLATI MÉDIA	M1/Duna	Kossuth Rádió

1. táblázat: A monitorozott médiumok

A vizsgált rovatok és hírműsorok

A televízió csatornák és a rádióadó esetében egy-egy hírműsort vizsgáltunk meg. Az RTL-en és TV2-n a 18 órai híradókat figyeltük, a közzolgálati televízió esetében pedig szintén a 18 órakor kezdődő főhíradót, melyet egyszerre sugároznak az M1 és a Duna csatornákon is. A Kossuth Rádió kínálatából a leghosszabb hírműsort, a Déli Krónikát választottuk: a 40 perces adást a műsorvezető elkészüléséig elemeztük, az archívumban a műsorral együtt rögzített Nemzeti Sportkrónikát már nem.

A napilapok és hírportálok esetében azokat a rovatokat monitoroztuk, amelyekben a legnagyobb mennyiségben számíthattunk a kutatás szempontjából releváns politikai, közéleti, gazdasági témájú cikkekre. A Népszava és a Magyar Nemzet címlapjait, a „Belföld”, a „Gazdaság”, valamint a „Világ/Külföld” rovatokat választottuk ki, a 24.hu-n és az Origón pedig szintén a „Belföld/Itthon”, „Nagyvilág” és „Gazdaság” rovatokat, illetve a 24.hu-n a „Közélet” rovatban elhelyezett cikkeket is bevettük a mintába - bár ebben viszonylag kevés tartalmat helyez el a szerkesztőség, olykor napokig semmit. A közéleti tartalmak is elsősorban a Belföld rovatban kapnak helyet.

Hírforrás	Vizsgált rovatok/műsorok
Népszava	Címlap, Belföld, Gazdaság, Világ
Magyar Nemzet	Címlap, Belföld, Külföld, Gazdaság
RTL	18 órai híradó
TV2	18 órai híradó
24.hu	Belföld, Nagyvilág, Gazdaság, Közélet
Origo.hu	Itthon, Nagyvilág, Gazdaság
M1/Duna	18 órai híradó
Kossuth Rádió	Déli Krónika

2. táblázat: Az egyes hírforrások monitorozott hírműsorai vagy rovatjai



A két időszak négy-négy hetében - még úgy is, hogy csak heti három napot monitoroztunk - olyan nagy mennyiségű tartalom keletkezett elsősorban a hírportálokon és a napilapokban, hogy a részletes kódoláshoz a minta további szűkítésére volt szükség.

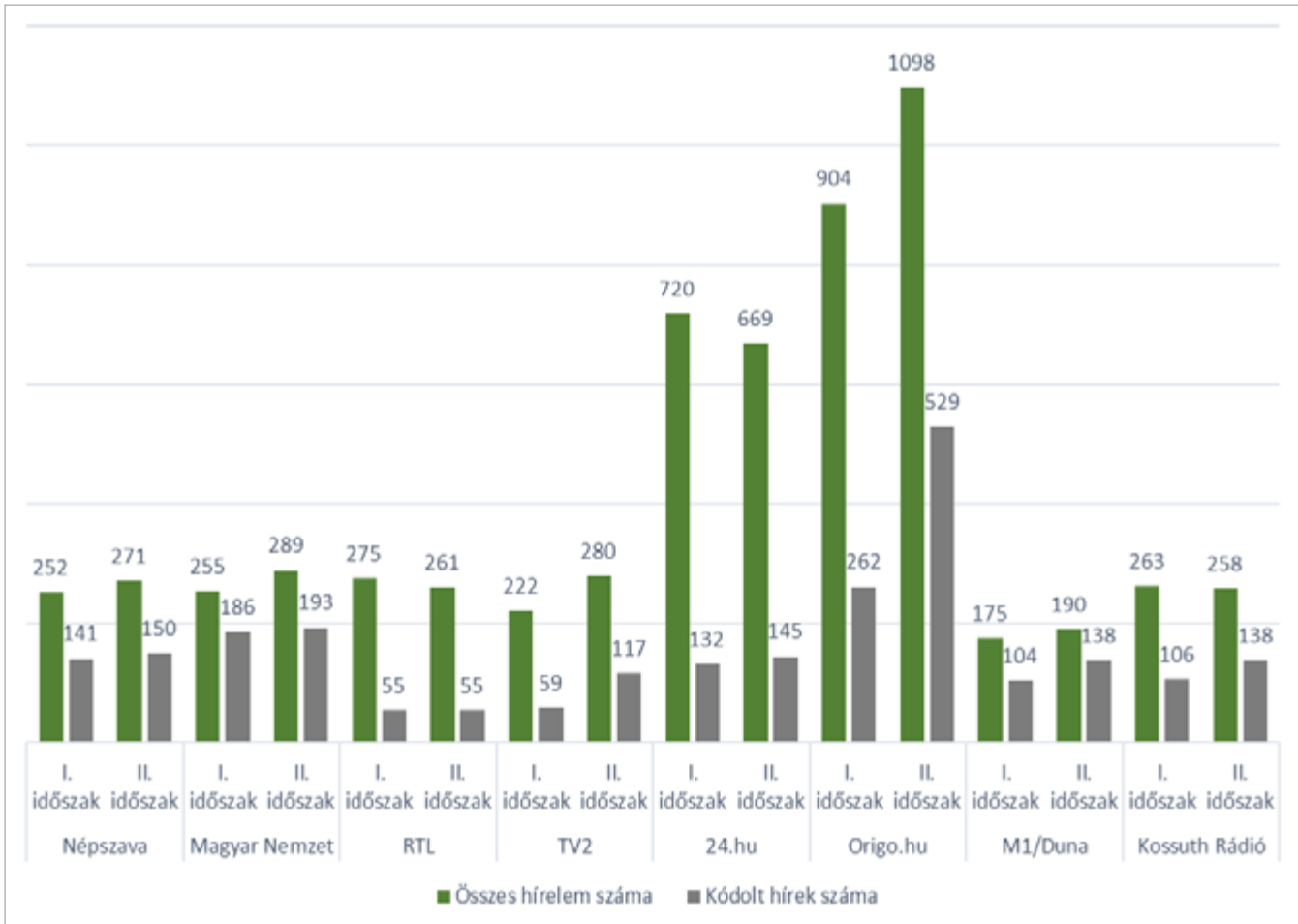
A televíziós és rádiós hírműsorok esetében - a vizsgált napokon a teljes műsorfolyam megtekintése/meghallgatása után - azokat a hírelemeket rögzítettük a szűkített mintában, amelyek hazai és külföldi politikai szereplőkkel kapcsolatos ügyeket, és/vagy a nyilvánosságot foglalkoztató politikai és közéleti témákat tárgyaltak, és beazonosítható volt bennük a nyilvánosság kormánypárti és kormánykritikus (ellenzéki) szereplőihöz jellemzően köthető narratíva - ennek koncepcióját részletesen bemutatjuk a 4. fejezetben.

A napilapok és hírportálok esetében a részletesen vizsgálandó hírelemek közé került minden olyan cikk, amelyek a belföld, külföld, közélet és gazdaság rovatokban a vizsgált napokon megjelentek, és a címük és/vagy headline-juk alapján egyértelműen kiderült, hogy hazai vagy külföldi politikai szereplőkkel kapcsolatos ügyeket, és/vagy a nyilvánosságot foglalkoztató politikai és közéleti témákat tárgyaltak, és beazonosítható volt bennük a nyilvánosság kormánypárti és kormánykritikus (ellenzéki) szereplőihöz jellemzően köthető narratíva.

A mintába csak a **hírműfajok** kerültek bele, a véleménycikkek nem.

A napilapok esetében a címlapon található kijánlókat, illetve a televíziók és rádiók esetében a headline-ban kiemelt híreket az általuk beharangozott cikkekkel/hírekkel egy egységként kezeltük és kódoltuk, viszont rögzítettük, ha a hírelemek szerepeltek a címlapon vagy a headline-ban. Mivel a kijánlókat és a cikkeket a legtöbb esetben eltérő címmel közölték a médiumok, mi a cikk címe alatt, egy egységként kódoltuk e tartalmakat.

Az 1. ábrán láthatók a teljes monitorozott minta (6382 hírelem), illetve a részletesen kódolt tartalmak szűkített mintájának elemszámai (2510 hírelem). Az 1. számú mellékletben napi bontásban is feltüntettük ezeket az adatokat.



1. ábra: Az egyes hírforrások vizsgált hírműsoraiban és rovataiban szereplő hírelemek és a részletesen kódolt tartalmak összesített száma időszakonként (db; N=6382, N=2510)

Az elemszámokat tekintve azt láthatjuk, hogy a legtöbb hírforrás hasonló intenzitással működött az I. és a II. időszakban, viszont a TV2 és az Origo esetében egyértelműen látszik, hogy a választási kampány idejére eső II. időszakban „kampányüzemmódba” kapcsolak, hiszen jelentősen nőtt a szűkített mintába bekerülő hírelemek száma. Ez azt jelenti, hogy sokkal több politikai üzenetnek adtak teret ebben az időszakban, mint a politikai szempontból kevésbé aktív 2023-as évben.

A kódutasítás

Azokat a tartalmakat, amelyek bekerültek a szűkített mintába, a kódolást végző munkatársak egy kódutasítás alapján részletesen feldolgozták. A kódutasítás induktív és deduktív kategóriákkal is dolgozott. Volt tehát olyan része, amelyben előre meghatározott kategóriák alapján kellett a hírelem bizonyos jellemzőit rögzíteni, más része azonban nyitott kérdésekkel és szabadon beírható kódokkal működött - ezek esetében utólag alakítottuk ki az elemzési kategóriákat, vagy például a kutatás fókuszában álló narratívákat is utólagosan konceptualizáltuk.



A kódolók közötti megbízhatóságot a heti rendszerességű online egyeztetések, illetve az online munkavégzés - a folyamatos kommentelési és kérdezési lehetőségek - révén biztosítottuk.

A kódolás Google Sheets-ben zajlott: minden kódolónak minden hírforráshoz külön dokumentum állt rendelkezésére, melyek a deduktív kategóriák tekintetében legördülő listákkal, az induktív kategóriák esetében pedig szabadon beírható kódokkal működtek. A kódolás végeztével egy Excel-táblázatba rendeztük a teljes adatbázist.

Hírelemenként egyszer rögzítendő kategóriák

A hírelemek beazonosíthatóságát a „Hírforrás”, a „Dátum”, a „Sorszám”, a „Cím”, valamint a hírportálok esetében „Link”, a napilapoknál „Oldalszám” megjelölése garantálta. A címlapon, illetve a beharangozóknak szereplő hírelemeket is jelöltük, hiszen ezeket a kiejánlókat egyben kódoltuk a főtartalommal.

Kategória	Instrukció	Kódok
Hírforrás	Válaszd ki a hírforrást!	(legördülő lista) Lásd 2. fejezet.
Dátum	Válaszd ki a dátumot!	(legördülő lista) Lásd 2. fejezet.
Hírelem sorszáma	A hírelem sorszáma 1-től folyamatos számozással.	(szabadon beírható)
Hírelem címe/rövid megnevezése	Cím, rádiós hírelem esetében rövid témamegjelölés.	(szabadon beírható)
Link/oldalszám	Hírportálok esetében link, napilapoknál oldalszám, televíziós és rádiós hírműsornál üres.	(szabadon beírható)
Címlap/beharangozó	Szerepel-e a tartalom az újság címlapján, illetve a rádiós vagy televíziós híradó beharangozójában? Hírportálok esetében „nem releváns”.	Igen Nem Nem releváns

Ezután azok a kategóriák következtek, melyeket minden hírelem esetében csak egyszer kellett rögzíteni. Ezek főként olyan általános jellemzők voltak, mint a téma, a területi fókusz, hogy megjelölik-e a szerzőt vagy sem, illetve a különböző hivatkozott forrásokra vonatkozó információk.

Minden hírelem esetében rögzítettük, ha előfordult benne valamilyen vizsgált kormánypárti vagy kormánykritikus narratíva. A kutatás narratívákra vonatkozó koncepcióját részletesen bemutatjuk a 4. fejezetben.



Kategória	Instrukció	Kódok
Területi fókusz	A tartalom témája tisztán külföldre vagy belföldre irányul, esetleg vegyes - tehát külföldi vonatkozású hazai hír, vagy hazai vonatkozású külföldi hír? Netán nem releváns?	Belföld Külföld Vegyes Nem releváns
Téma I.	A tartalom általános témája?	Gazdaság Közélet Politika Egyéb
Téma II.	A tartalom konkrét témája?	GAZDASÁG Állami-önkormányzati gazdálkodás Gazdaságpolitika/szabályozás Gazdasági mutatók/infláció/árak/árfolyam Energia/ipar/innováció Kereskedelem/szolgáltatóipar/ mezőgazdaság/egyéb szektorok Külgazdaság, külföldi befektetők KÖZÉLET Oktatásügy Egészségügy Szociális ügyek (családtámogatás, gyermekvédelem stb.) Fenntarthatóság/környezetvédelem Közszolgáltatások (állami és önkormányzati) Munkaerőpiac/nyugdíj Kisebbségek (etnikai, szexuális stb.) Külhoni magyarok Migráció Háború Közbiztonság/honvédelem Oligarcha/hatalommal való visszaélés Kultúra/média/sport Vallás POLITIKA EU-s politika Hazai párt/politikus és ügyeik Hivatal/köztiszttség Költségvetés/adó/közpénz Külföldi párt/politikus és ügyeik Más országok belügyei Nemzetközi politika EGYÉB Egyéb



Kategória	Instrukció	Kódok
Szerző megjelölése	A tartalom szerzőjét névvel feltüntetik?	Igen Nem Nem releváns
Elsődleges forrás	A tartalom elsődleges forrása? Ha több, akkor a legdominánsabb.	Saját anyag Hírügynökség Más médium Közösségi média Nem derül ki Egyéb
Hivatkozott források	A tartalomban hivatkozott források. KIZÁRÓLAG HÍRÜGYNÖKSÉG VAGY MÉDIA!	(szabadon beírható)
Közösségi média hivatkozás	Hivatkoznak a hírelemben közösségi média bejegyzésre?	Igen Nem Nem egyértelmű
Narratíva EGYSZER	Saját szavakkal megfogalmazva. Minden előkerülő narratíva egyszer rögzítve.	Szabadon beírható, utólagos konceptualizálást követően legördülő lista. Lásd 4. fejezet.

Hírelemenként többször is rögzíthető kódok

A kódutasítás következő része már kifejezetten a felbukkanó narratívák részletezését szolgálta. Ebben a részben a kódolók azt rögzítették, hogy kik az adott narratíva elbeszélői, vagyis, hogy kinek a szájából hangzott el egy bizonyos narratíva, illetve, hogy ki volt a célpontja, vagyis kiről szólt (akár pozitív, akár negatív attitűddel) az adott narratíva.

Kategória	Instrukció	Kódok
Narratíva TÖBBSZÖR	Saját szavakkal megfogalmazva. Az előkerülő narratívák többször rögzítve, ha több beszélő vagy több célpont azonosítható.	Szabadon beírható, utólagos konceptualizálást követően legördülő lista. Lásd 4. fejezet.
Beszélő (név)	A narratíva elbeszélője név szerint rögzítve. Ha több célpontra vonatkoztatja, akkor több sorban rögzítve.	(szabadon beírható)
Beszélő (intézmény)	A beszélő intézménye? Ha nem tudható, vagy több affiliáció, akkor „Egyéb”.	(szabadon beírható)



Kategória	Instrukció	Kódok
Beszélő (gyűjtő)	A beszélő általános kategóriája?	<ul style="list-style-type: none"> • Állami intézmény/egyéb államigazgatási szerv • Kormány/Fidesz/KDNP/politikus • Ellenzéki párt/politikus • Egyéb hazai párt • Európai Unió/uniós intézmény/politikus • Külföldi párt/kormány/képviselője • Kormányközeli szereplő • Szakértő/szakmai vagy civilszervezet • Vox populi • Média/tartalomszolgáltató • Az újságíró • Egyéb
Célpont	Van-e nevesített célpont vagy csak általános ügy?	Meghatározott Általános
Célpont (név)	A célpont név szerint, ha nevesítve van. Ha nincs, akkor üres --> Célpont (gyűjtő)nél rögzítjük, ha csoport, közösség, stb.	(szabadon beírható)
Célpont (intézmény)	A célpont intézménye, vagy intézményi célpont. Ha nem tudható, vagy több affiliáció, akkor „Egyéb”.	(szabadon beírható)
Célpont (gyűjtő)	Célpont általános kategóriája, vagy nem nevesített célpont meghatározása.	<ul style="list-style-type: none"> • Állam/állami intézmény/egyéb államigazgatási szerv • Kormány/Fidesz/KDNP/politikus • Ellenzéki párt/politikus • Egyéb hazai párt/politikus • Európai Unió/uniós intézmény/politikus • Nemzetállam/külföldi kormány/párt/képviselője • Kormányközeli szereplő • Ellenzékközeli szereplő • Szakértő/szakmai vagy civilszervezet • Kisebbség vagy társadalmi csoport • Magyarok/a magyar nép • Média/tartalomszolgáltató • Egyéb

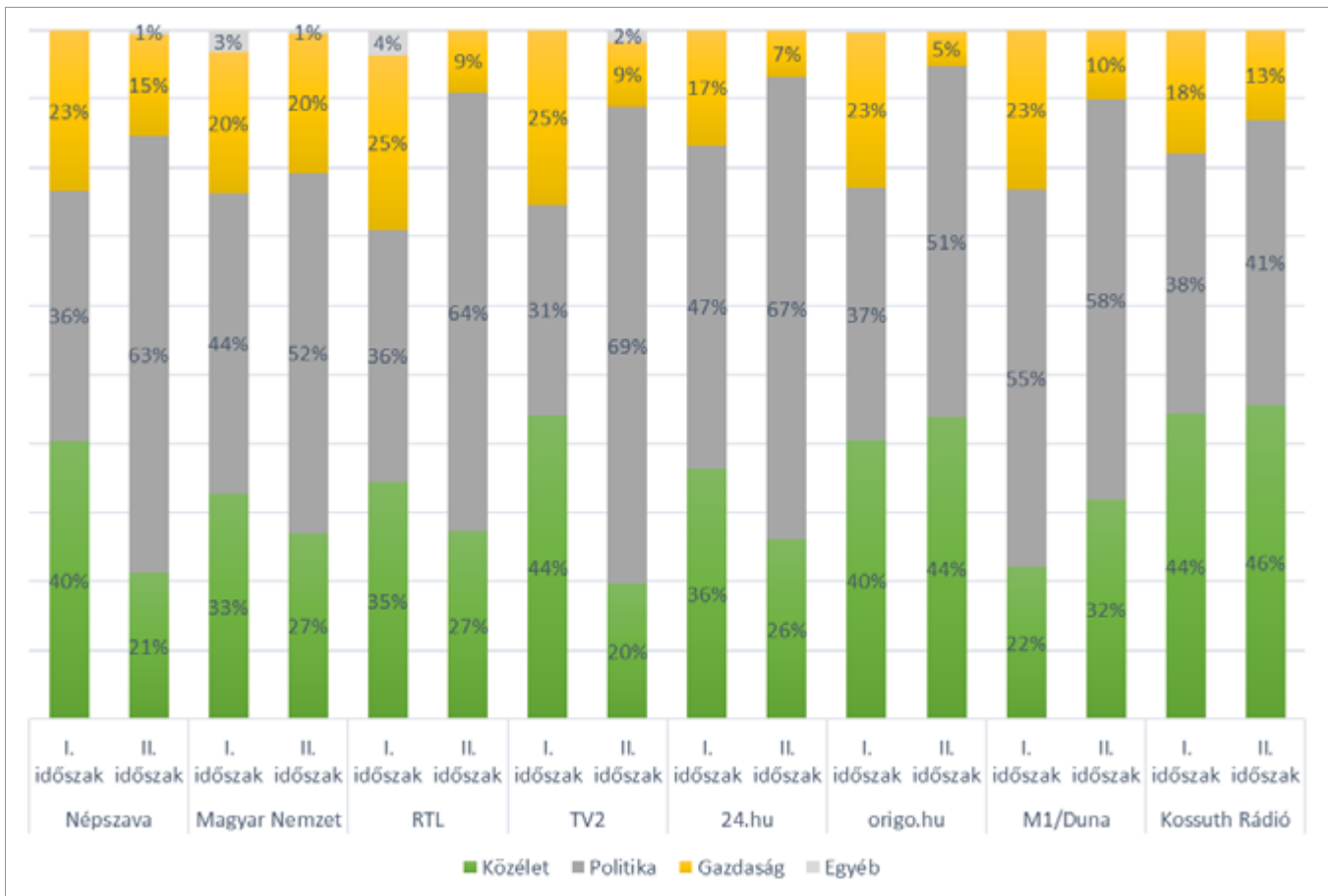
Ezek rögzítésével részletgazdag információkhoz jutottunk arról, hogy a nyilvánosság mely szereplői milyen jellemző üzeneteket fogalmaznak meg a nyilvánosság más szereplőiről vagy saját magukról; hogy az egyes politikai szereplők vagy oldalak esetében melyek a leggyakrabban előforduló narratívák; milyen kritikákat fogalmaznak meg politikai ellenfeleikkel szemben; esetleg mely pozitív üzeneteket igyekeznek leginkább közvetíteni saját magukkal kapcsolatban. A médiafigyelés legfontosabb célja pedig az, hogy lássuk, az egyes hírforrások milyen mértékben adnak teret ezeknek az üzeneteknek.

A RÉSZLETESEN KÓDOLT HÍRELEMEKRŐL

Mielőtt rátérünk a közéleti/politikai narratívák elemzésére, a minta alapvető jellemzőit leíró adatokat is bemutatunk.

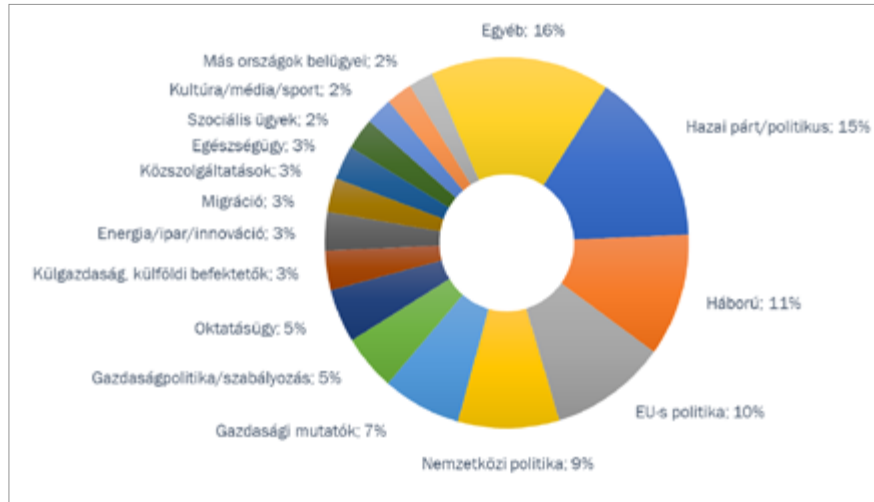
Témakörök és területi fókusz

A kódolt hírelemek tematikáját tekintve jól látható, hogy minden médiumnál vannak különbségek a két időszak között. A 2024-es választási kampány időszakában például jelentősen megnőtt a politikai témájú hírek aránya, főként a gazdasági, egyes médiumoknál a közéleti hírek rovására.

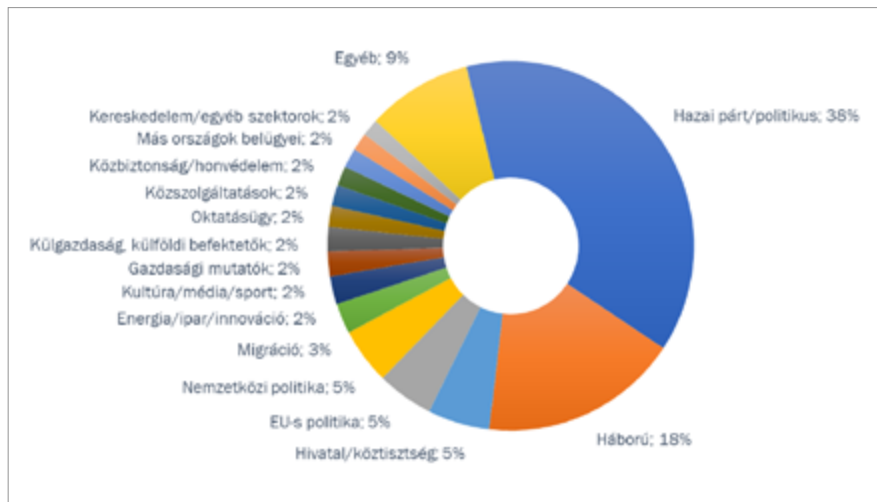


2. ábra: Az egyes hírforrások részletesen kódolt hírelemeinek tematikus megoszlása időszakonként (%)

A hírelemeket besoroltuk egy részletesebb tematikus kategóriarendszerbe is. A minden hírforrásra vonatkozó összesített adatokból is kitűnik, hogy a választási kampányidőszakban 15-ről 38 százalékra nőtt a „hazai párt/politikus és ügyeik” témakörhöz sorolható tartalmak aránya. A II. időszakra emelkedett a „háborúval” kapcsolatos hírelemek aránya is, 11-ről 18 százalékra, viszont érdekes, hogy hiába szólt a vizsgált 2024-es kampányidőszak az európai parlamenti választásokról is, az „európai uniós politikával” (valamint a „nemzetközi politikával”) foglalkozó hírek aránya is a felére csökkent a 2023-as időszakhoz képest.



3a. ábra: A részletesen kódolt hírelemek tematikus megoszlása (I. időszak, N=1045, %)



3b. ábra: A részletesen kódolt hírelemek tematikus megoszlása (II. időszak, N=1465, %)

Lebontva az egyes hírforrások szintjére a számokat, érdekes képet kapunk (3a., 3b., 3c. és 3d. táblázatok). A két időszak összesített adatai szerinti öt leggyakoribb témakört vizsgálva látható, hogy a 2023-as időszakhoz képest a 2024-es kampányidőszakra jelentősen változott a fókusz egyes hírforrásoknál. A top5 témakör nagyon hasonlóan fest az egyes kormánykritikus és kormánypárti médiumoknál. Az Origo kivételével mindegyik hírforrásnál a „hazai pártok/politikusok és ügyei” áll az első helyen - e médiumszintű adatokból pedig még jobban kitűnik, hogy mekkorát is nőtt e témakör aránya a választási kampány időszakában a kormánypárti és kormánykritikus hírforrásoknál egyaránt. A Népszaván kívül minden médiumnál top5-be került az „európai uniós politika” téma is, viszont az EP-választások ellenére is csak az RTL-nél volt megfigyelhető, hogy nőtt a témával foglalkozó hírelemek aránya a II. időszakban.

Ezekon kívül viszont a különböző politikai irányultságú hírforrások tematikájában jelentős eltérések mutatkoznak. Míg a kormánypárti médiumok mindegyikénél szerepel a „háború” az öt leggyakoribb téma között, addig a kormánykritikus hírforrásoknál inkább az „egészségügy” és az „oktatásügy” kapott nagyobb figyelmet.

NÉPSZAVA		I. időszak	II. időszak
1	Hazai párt/politikus és ügyeik	18%	43%
2	Nemzetközi politika	8%	8%
3	Gazdasági mutatók/infláció/árak	9%	6%
4	Oktatásügy	8%	5%
5	Egészségügy	6%	4%

Magyar Nemzet		I. időszak	II. időszak
1	Hazai párt/politikus és ügyeik	16%	37%
2	Háború	11%	7%
3	Nemzetközi politika	8%	8%
4	Európai uniós politika	11%	4%
5	Gazdasági mutatók/infláció/árak	9%	5%

3a. táblázat: A Népszava és a Magyar Nemzet részletesen kódolt hírelemeinek témák szerinti toplistája az összes részletesen kódolt hírelem százalékában, időszakonként (% , N= 141/150; 186/193)

RTL		I. időszak	II. időszak
1	Hazai párt/politikus és ügyeik	9%	51%
2	Európai uniós politika	7%	11%
3	Egészségügy	7%	7%
4	Gazdasági mutatók/infláció/árak	11%	4%
5	Oktatásügy	13%	0%

TV2		I. időszak	II. időszak
1	Hazai párt/politikus és ügyeik	14%	57%
2	Háború	24%	15%
3	Európai uniós politika	10%	8%
4	Külgazdaság, külföldi befektetők	10%	3%
5	Nemzetközi politika	2%	4%

3b. táblázat: Az RTL és a TV2 részletesen kódolt hírelemeinek témák szerinti toplistája az összes részletesen kódolt hírelem százalékában, időszakonként (% , N= 55/55; 59/117)

24.hu		I. időszak	II. időszak
1	Hazai párt/politikus és ügyeik	19%	52%
2	Nemzetközi politika	13%	7%
3	Európai uniós politika	11%	4%
4	Háború	5%	6%
5	Oktatásügy	8%	3%

ORIGO		I. időszak	II. időszak
1	Háború	21%	33%
2	Hazai párt/politikus és ügyeik	11%	30%
3	Hivatal/köztisztviselés	3%	14%
4	Nemzetközi politika	10%	3%
5	Európai uniós politika	8%	2%

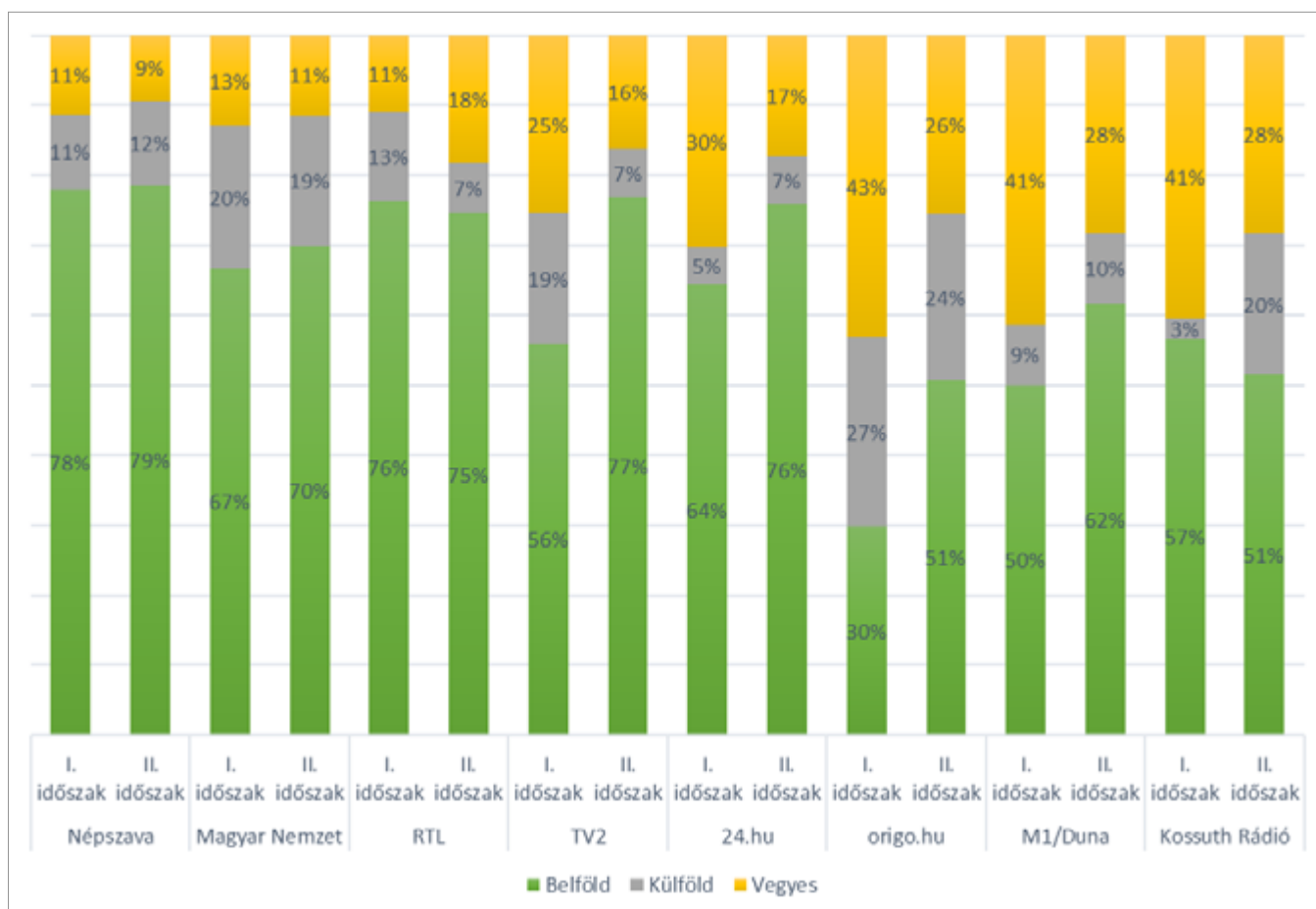
3c. táblázat: A 24.hu és az Origo részletesen kódolt hírelemeinek témák szerinti toplistája az összes részletesen kódolt hírelem százalékában, időszakonként (% , N= 132/145; 262/529)

M1/Duna		I. időszak	II. időszak
1	Hazai párt/politikus és ügyek	20%	41%
2	Európai uniós politika	22%	12%
3	Háború	5%	14%
4	Nemzetközi politika	12%	5%
5	Külgazdaság, külföldi befektetők	7%	3%

Kossuth Rádió		I. időszak	II. időszak
1	Hazai párt/politikus és ügyek	13%	27%
2	Európai uniós politika	14%	7%
3	Háború	5%	14%
4	Migráció	3%	13%
5	Nemzetközi politika	8%	5%

3d. táblázat: Az M1/Duna és a Kossuth Rádió részletesen kódolt híreleinek témák szerinti toplistája az összes részletesen kódolt hírelem százalékában, időszakonként (% , N= 104/138; 106/138)

Az alapján, hogy belföldi vagy külföldi témával foglalkoztak-e az egyes tartalmak (4. ábra), szintén az Origo és a TV2 emelkedik ki a vizsgált hírforrások közül: e médiumok a II. időszakban sokkal nagyobb arányban fordították a figyelmüket belföldi témák iránt, mint korábban. Hasonló trend mutatkozott meg az M1/Duna híradójában is, viszont a Kossuth Rádió releváns híreinél a vegyes (vagyis a hazai vonatkozású külföldi) hírek csökkenése a magyar vonatkozás nélküli, kizárólag külföldi hírek arányának növekedését hozta.



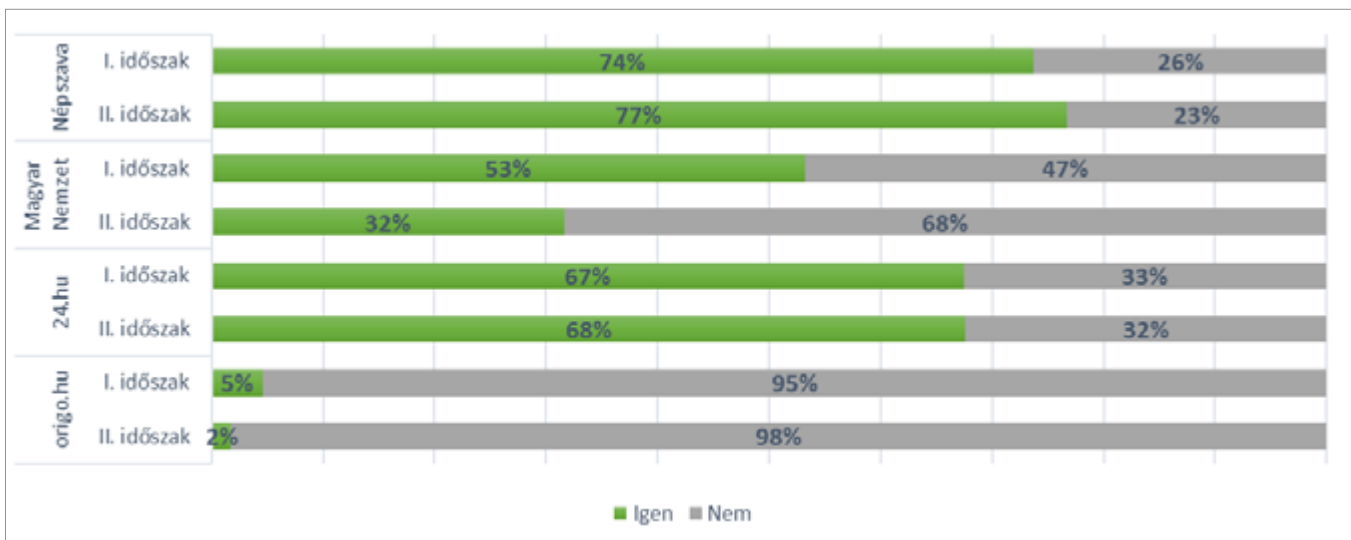
4. ábra: Az egyes hírforrások részletesen kódolt híreleinek területi fókusz szerinti megoszlása időszakonként (%)

A kódolt hírelemeik tekintetében jól látható, hogy a kormánypárti hírforrások az I. időszakban még sokkal nagyobb arányban hoztak vegyes híreket - ez összefüggést mutat az uniós politikával foglalkozó tartalmak csökkenésével is. 2023-ban még nagy számú hírelem foglalkozott különböző európai uniós intézkedésekkel és azok magyar vonatkozásaival, számos hazai közéleti szereplőt is megszólaltatva ezekkel kapcsolatban, 2024-re viszont a fókusz átkerült a hazai politikára, és a kormány belföldi politikai ellenfeleire.

Források és hivatkozások

A szerző megjelölése

Az írott sajtó esetében fontos minőségi jellemzőnek tekintjük azt, hogy feltüntetik-e a cikkek szerzőjét. A mintánkban szereplő hírelemek - melyek elsősorban politikai és közéleti témában születtek - tekintetében markáns különbség figyelhető meg a két-két kormánypárti és kormánykritikus, print és online médium között. A legnagyobb arányban a Népszava releváns cikkei mellett jelölték meg azok szerzőjét - ez mindkét időszakban hasonló, 74 és 77 százalékos arányt jelentett. 68-68 százalékban a 24.hu általunk vizsgált tartalmi is a szerző feltüntetésével jelentek meg. A Magyar Nemzet esetében az I. időszakban ez az arány mindössze 53 százalékos volt, a 2024-es választási kampány időszakában publikált cikkek vonatkozásában még tovább csökkent: már csak a cikkek 32 százalékában tüntették fel a szerzőt. Az Origo általunk vizsgált rovatainak releváns cikkei esetében pedig szinte elenyésző (5 és 2 százalék) volt azoknak a cikkeknek az aránya, melyek szerzője vállalta a kilétét.

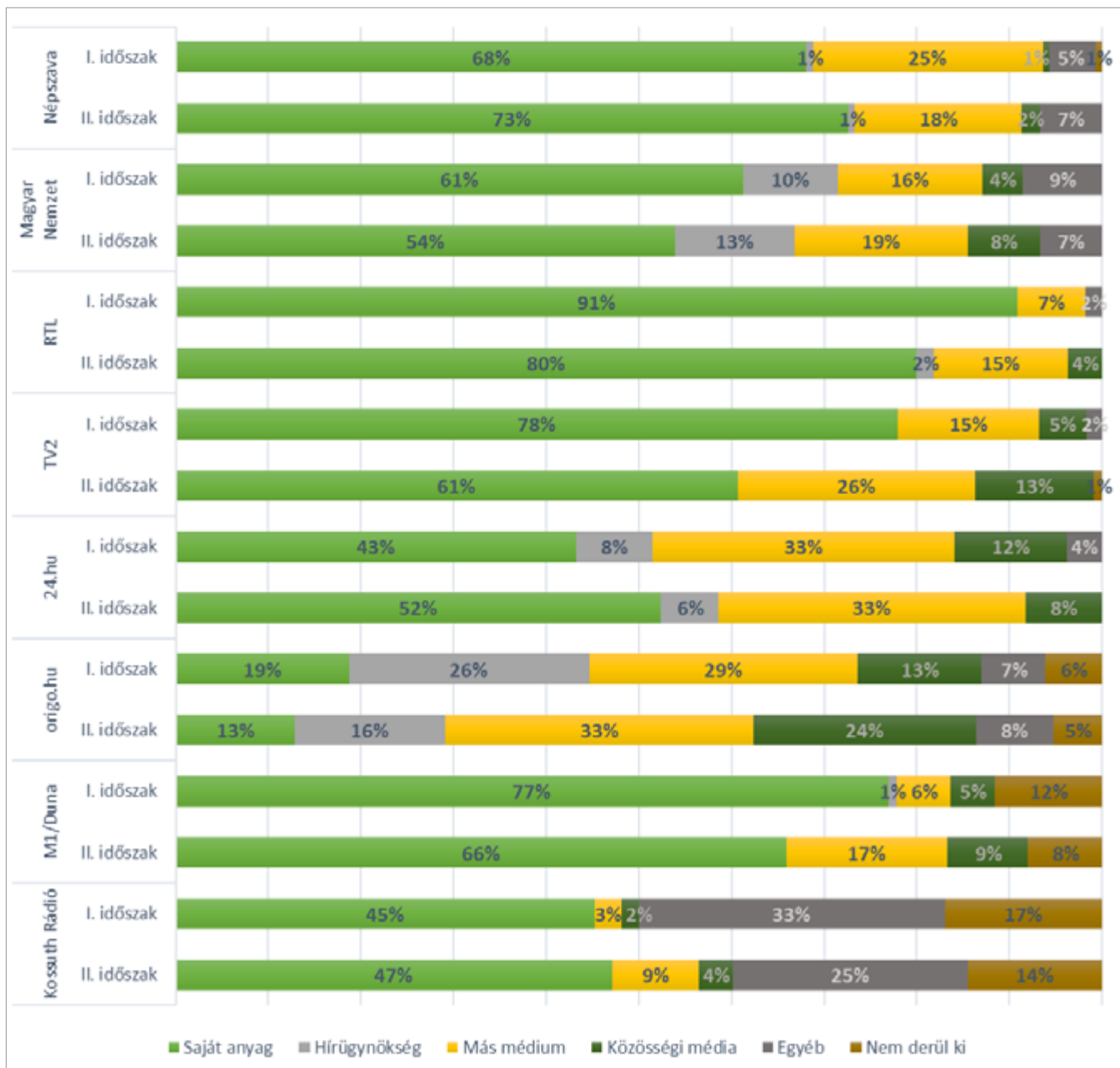


5. ábra: Az egyes hírforrások részletesen kódolt hírelemei aszerint, hogy megjelölik-e a szerzőjét vagy sem, időszakonként (%)

A hírelemek elsődleges forrásai és más hivatkozott források

Minden kódolt hírelem esetében rögzítettük, hogy adott hírnek mi az elsődleges forrása (6. ábra). A saját anyagok - vagyis amelybe számottevő újságírói munkát fektettek - legnagyobb arányát a televíziós hírműfajokban figyeltük meg, de a print médiumokban is nagyobbbrészt a saját szerkesztőségi munka dominált. Az online hírforrások közül a 24.hu-n is kb. fele arányban jelentek meg saját anyagok, míg

az Origón ez a szám 20 százalék alatt maradt. Az Origo tehát elsősorban átvett anyagokkal dolgozik, leginkább más médiumokra hivatkoznak, de hasonlóan gyakran alapoznak hírügynökségi értesülésekre vagy közösségi média bejegyzésekre.



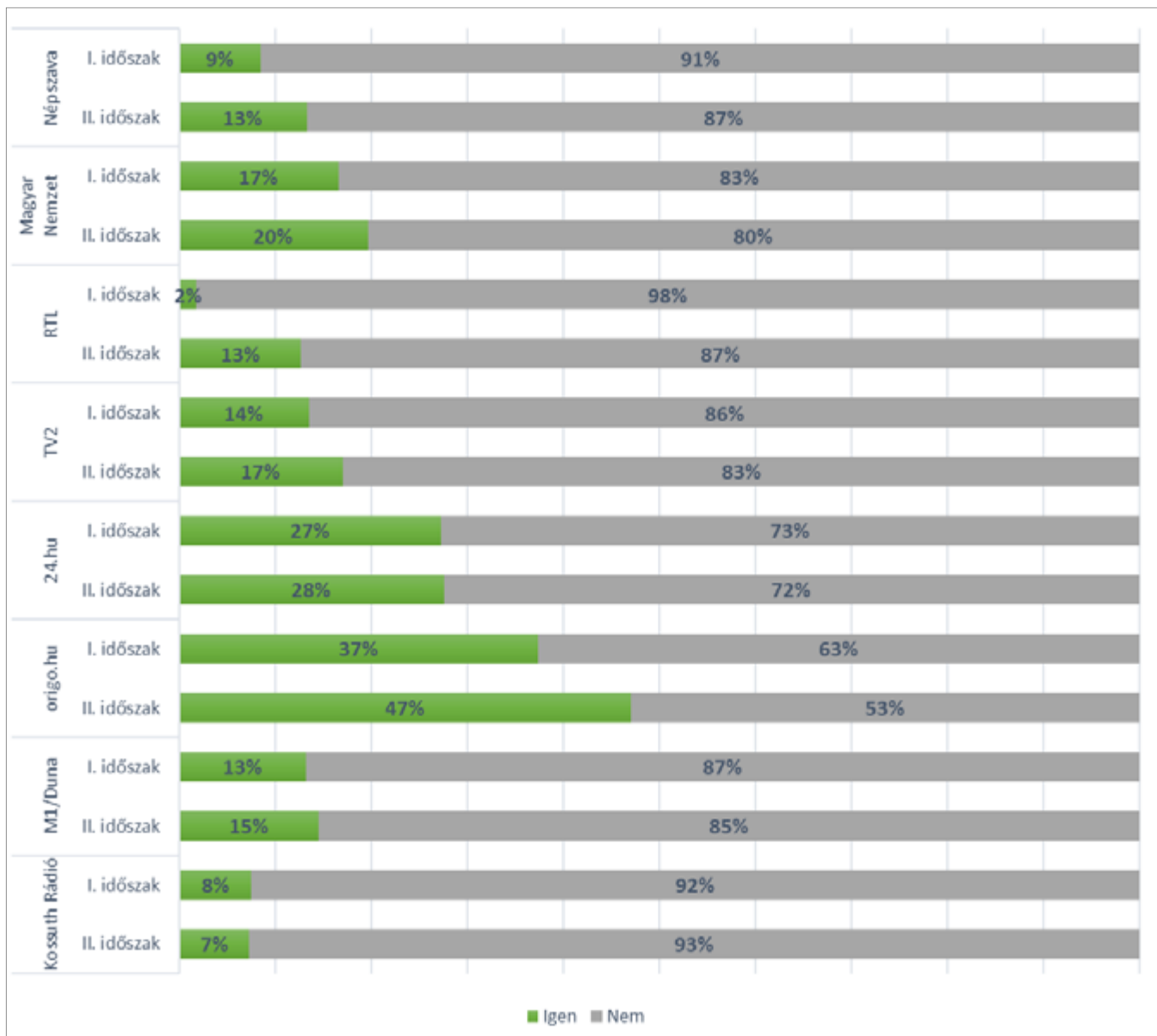
6. ábra: Az egyes hírforrások részletesen kódolt hírelemeinek elsődleges forrásuk alapján történő megoszlása, időszakonként (%)

Viszonylag alacsony arány jött ki a saját anyagokra vonatkozóan a Kossuth Rádió híreinél is (45 és 47 százalék), viszont igen nagy arányban kódoltuk „egyéb” kóddal a vizsgált hírelemeket. A rádiós formátum miatt nehezen volt beazonosítható a megszólalások módja, de a legtöbb esetben érzékelhető volt, hogy inkább egy közösségi médiára feltöltött videóból, egy másik rádiós műsorban készült interjúból, esetleg egy sajtótájékoztatón rögzített felvételből származik a megszólalás. Többek között ez utóbbi-

akat kódoltuk a Kossuth Rádió esetében nagy számban „egyébnek”, mert valószínűleg az MTVA/Duna által készített, saját anyagot használtak, de ezek egyrészt nem kimondottan a Kossuth Rádió sajtójai, másrészt a hangfelvételekről nem is voltak megállapíthatók teljes bizonyossággal a források.



Szerettünk volna arról is képet kapni, hogy az egyes médiumok mekkora arányban hivatkoznak a hírekben közösségi médiumokban megjelent információkra (7. ábra). Itt már nem csak az egyes tartalmak elsődleges forrásaként vizsgáltuk a közösségi médiára történő hivatkozást, hanem azt néztük meg, hogy volt-e az adott anyagban bármiféle közösségi médiából származó információ. Az előzetes várakozásokat jócskán felülmúlták a számok: az Origón például az I. időszakban a cikkek 37 százaléka hivatkozott közösségi médiára, ez a szám a II. időszakban 47 százalékra nőtt.



7. ábra: Az egyes hírforrások részletesen kódolt hírelemei aszerint, hogy hivatkoznak-e az adott tartalomban közösségi médiára, időszakonként (%)

Minden releváns hírelemnél név szerint is rögzítettük, ha hírügynökségre vagy valamely más hírmédi-
umra hivatkoztak. A médiumok top5 hivatkozásait (4. táblázatok) megnézve az látható, hogy az egyes
hírforrások főként a sajátjukkal egyező politikai irányultságú médiumokra hivatkoznak.



NÉPSZAVA			
I. időszak		II. időszak	
1	HVG	7	24.hu
2	24.hu	6	444.hu
3	Telex	5	Magyar Nemzet
4	444.hu	3	Átlátszó
5	Magyar Nemzet	3	HVG

Magyar Nemzet			
I. időszak		II. időszak	
1	MTI	21	MTI
2	Világgazdaság	8	Mandiner
3	Politico	5	V4NA
4	ATV	4	ATV
5	Kossuth Rádió	4	Kossuth Rádió

4a. táblázat: A vizsgált napilapok részletesen kódolt hírelemben legtöbbet hivatkozott más hírforrások (db)

24.hu			
I. időszak		II. időszak	
1	MTI	14	MTI
2	Népszava	8	ATV
3	RTL	8	444.hu
4	Telex	7	Telex
5	444.hu	5	Népszava

ORIGO			
I. időszak		II. időszak	
1	MTI	72	Magyar Nemzet
2	Magyar Nemzet	19	MTI
3	Mandiner	17	Mandiner
4	Tűzfalcsoport	9	M1
5	Washington Post	7	Metropol

4b. táblázat: A vizsgált hírportálok részletesen kódolt hírelemben legtöbbet hivatkozott más hírforrások (db)

 RTL				
I. időszak			II. időszak	
1	24.hu	2	444.hu	3
2			Telex	3
3			24.hu	2
4				
5				

 TV2				
I. időszak			II. időszak	
1	Origo	4	Magyar Nemzet	19
2	Kossuth Rádió	2	Kossuth Rádió	3
3	Magyar Nemzet	2	Origo	3
4			Metropol	2
5				



4c. táblázat: A vizsgált televíziócsatornák részletesen kódolt hírelemeiben legtöbbet hivatkozott más hírforrások (db)

 M1/Duna				
I. időszak			II. időszak	
1	Origo	8	Magyar Nemzet	23
2	ATV	4	Kossuth Rádió	9
3	Mandiner	4	Mandiner	5
4	Washington Post	3	Origo	5
5	444.hu	2	Patrióta	3

 Kossuth Rádió				
I. időszak			II. időszak	
1	Origo	8	Magyar Nemzet	22
2	Index	4	Mandiner	7
3	M1	4	Metropol	2
4	Washington Post	3		
5	Magyar Nemzet	3		

4d. táblázat: A vizsgált közszolgálati médiumok részletesen kódolt hírelemeiben legtöbbet hivatkozott más hírforrások (db)

A kormánypárti médiumoknál főként a II. időszakban kiemelkedett a Magyar Nemzetre történő hivatkozások száma, melyek elsősorban az ellenzék kampányfinanszírozási ügyével és Magyar Péter körében ténykedő „gazdasági bűnözőkkel” kapcsolatos anyagok átvételének köszönhető. A Népszaván kívül a többi írott médiumnál gyakoriak az MTI-hivatkozások, de összevetve például a 24.hu-t és az Origót, utóbbinál ez a szám sokszorosa a másoknak: míg a 24.hu a két időszak alatt összesen 27 alkalommal hivatkozott MTI-értesülésre, addig az Origo 160-szor.

A NARRATÍVÁK KONCEPCIÓJA

A 2024-es választási kampány során konzorciumunk számos más kutatást is végzett. Monitoroztuk például a kampányidőszak alatt a közösségi médiában fizetett hirdetésekben megjelenő politikai tartalmakat¹, vizsgáltuk a Megafon-videóit², illetve megnéztük a dezinformáció és a propaganda-üzenetek hatását bizonyos témák lakossági megítélésére³. E kutatásokban is nagy hangsúlyt fektettünk a különböző közéleti szereplők által megfogalmazott, a nyilvánosságban gyakran állandó jelleggel jelenlévő üzenetekre, ún. narratívákra, amelyek sok esetben nagyon egyértelműen köthetők egyes politikai vagy társadalmi csoportokhoz.

Az elsőként említett két kutatás az ún. „ellenségképző (hostile) narratíva” fogalomra épített, amelyet a legfrissebb tudományos kutatások a dezinformáció egy új eszközének tekintenek.⁴ Az ellenségképző narratívákra építő dezinformációs stratégia már nem (feltétlenül) tényszerűen hamis állításokat használ, hanem az összeesküvés-elméletekre jellemző féligazságokat, eltorzított vagy kontextusukból kiragadott tényeket, érzelmekre ható elbeszélésmódot alkalmaz a közvélemény manipulálása érdekében.⁵ Az így

1 Political Capital (2024. június 21.) Elsőpró fölényrel zárta a közösségimédia-hirdetések versenyét a kormányoldal.
https://politicalcapital.hu/hireink.php?article_read=1&article_id=3398

2 Mérték Médiaelemző Műhely (2024. július 3.) Ellenségképek százmilliókért – A Megafon-videók elemzése a választási időszakban.
<https://mertek.eu/2024/07/03/ellensegkepek-szazmilliokert-a-megafon-videok-elemzese-a-valasztasi-idoszakban/>

3 Vicsek Ferenc (2024) Politikai Propaganda Indikátor '24. Mérték Médiaelemző Műhely & Dimenzió Média Alapítvány.
https://mertek.eu/wp-content/uploads/2024/09/PP1_2024.pdf

4 Lásd például: Flore, M. (2020). Understanding Citizens' Vulnerabilities (II): from Disinformation to Hostile Narratives. Publications Office of the European Union, Luxembourg.

5 Lásd például: Farinelli, F. (2021). Conspiracy theories and right-wing extremism – Insights and recommendations for P/CVE. European Commission, Directorate-General for Migration and Home Affairs, 2021.

elmesélt történetekben a közönség kognitív torzításait kihasználva gond nélkül meg tudnak férni egymás mellett az igaz és hamis/eltorzított információk és akár az ellentmondások is - a közönség ugyanis hajlamos kiválogatni e történetekből a számukra jelentéssel bíró aspektusokat.

Ebben a tartalomelemzésben szerettük volna beazonosítani ezeket a nyilvánosságban keringő fő narratívákat, amelyek nagyon jellemzően köthetők egyes politikai szereplőkhöz, világnézeti oldalakhoz vagy ún. szekértáborokhoz, ha a polarizált nyilvánosság téziséből indulunk ki. Az ellenségképző narratívákon túlmenően az is célunk volt, hogy a pozitív, bizonyos politikai cselekvők önértelmezésében fontos szereppel bíró üzeneteket is beazonosítsuk - így ebben a tartalomelemzésben nemcsak az ellenségképző, polarizáló, negatív jelentéstartalmú narratívákat, hanem a „sikerpropaganda” jellemző narratíváit is megvizsgáltuk.

Ahogy a monitorozásra kiválasztott médiumokat is kormánypárti-kormánykritikus dimenzióban helyeztük el, úgy a narratívák meghatározásánál is ebből a kétosztatúságból indultunk ki. És bár e kormánypárti-kormánykritikus megkülönböztetést gyakran használjuk kutatásokban az empirikus operacionálizálás során⁶, e némiképp leegyszerűsítő dichotómia sok szempontból nem szerencsés. A valóságban a nagyon egységes, minden platformon, minden szereplő által azonos tartalommal megfogalmazott kormányüzenetekkel szemben nem egy homogén, stratégikusan felépített kommunikáció áll, hanem egy nagyon színes, a politikai spektrum minden szegletéből, gyakran pedig nem is csak a pártpolitika, hanem a szakpolitika vagy a társadalmi élet szereplői által megfogalmazott üzenetek jelennek meg a nyilvánosságban. Mindenesetre a számszerűsíthető adatok érdekében maradtunk a kormánypárti-kormánykritikus elválasztásnál.

A narratívák meghatározásának módszertana, a kialakult konceptuális keret

A kódolás első két hetében a vizsgált hírelemekben szabad kódolással rögzítettük azokat a jellemző, rendszeresen visszatérő témákat és narratívákat, melyek a közbeszéd kormánypárti és kormánykritikus szereplőihöz jól köthetők. Öt kódoló monitorozta a nyolc médiumot, így ebben az első időszakban sok egyeztetetés zajlott egymás között e narratívákkal kapcsolatban. A szabad kódolás során rögzített narratívákat utólagos konceptualizáció során vontuk össze általánosabb kategóriákba, míg kialakult az alábbi konceptuális térkép:

⁶ Lásd például: 21 Kutatóközpont. (2023). A 21 Kutatóközpont médiairánytűjének részletes módszertana.; Szávai Petra (2023). «Buborékok és visszhangkamrák a magyar nyilvánosságban. Egy hírmédia-repertoár megközelítés». Doktori disszertáció.; Tóth, F., Mihelj, S., Stetka, V., & Kondor, K. (2022). A media repertoires approach to selective exposure: News consumption and political polarization in Eastern Europe. The International Journal of Press/Politics.

KORMÁNYPÁRTI NARRATÍVÁK	
POZITÍV BELPOLITIKA	NEGATÍV BELPOLITIKA
<ul style="list-style-type: none"> • A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat • A kormány által képviselt értékek • A kormány népjóléti intézkedései 	<ul style="list-style-type: none"> • A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák • A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák
POZITÍV KÜLPOLITIKA	NEGATÍV KÜLPOLITIKA
<ul style="list-style-type: none"> • Keleti nyitás • Magyarország érdekeinek képviselése a külpolitikában • Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban 	<ul style="list-style-type: none"> • A (hanyatló) Nyugat narratívái • EU-val kapcsolatos narratívák • Háttérhatalmi összeesküvések narratívái • Migrációval kapcsolatos narratívák • Ukrajnával/Zelenszkij-vel kapcsolatos narratívák • USA-val kapcsolatos narratívák
KORMÁNYKRITIKUS/ELLENZÉKI NARRATÍVÁK	
POZITÍV BELPOLITIKA	NEGATÍV BELPOLITIKA
<ul style="list-style-type: none"> • Ellenzéki párt/politikus pozitív üzenete/cselekedete 	<ul style="list-style-type: none"> • A kormány értékeinek, ideológiájának bírálata • A kormány gazdasági hibái • Rosszul működő kormányzat/közzolgáltatások • Ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikája
POZITÍV KÜLPOLITIKA	NEGATÍV KÜLPOLITIKA
<ul style="list-style-type: none"> • Nyugati szövetségi rendszerek fontossága 	<ul style="list-style-type: none"> • A kormány rossz külpolitikája • Az Oroszországgal való viszony kritikája • EU-kritika (kormánykritikus)

5. táblázat: A szabadkódolással rögzített narratívák utólagos konceptualizáció során kialakított kategóriarendszere

Az 5. táblázat az általánosított kategóriákat mutatja be, minden egyes kategória alatt számos további konkrét narratíva található, melyeket a könnyebb áttekintés érdekében ebben a táblázatban még nem tüntettünk fel. A következőkben példákkal illusztrálva bemutatjuk e keretben elhelyezett narratívákat, illetve az 5. fejezetben médiumtípusokra bontva megnézzük ezeknek a számszerű megjelenéseit is, továbbá e narratívák elbeszélőiről és célpontjairól is szó fog esni.

Kormánypárti narratívák

A kormánypárti narratívák konceptualizálásakor nagyon adta magát, hogy a narratívákat bel- és külpolitika, pozitív és negatív dimenziók mentén válasszuk szét. Így négy fő kategóriába soroltuk őket: kormánypárti pozitív illetve negatív belpolitikai, valamint kormánypárti pozitív illetve negatív külpolitikai narratívák.

A médiafigyelés során a hírforrások tartalmaiban beazonosított narratívák teljes átfedésben voltak a kormánykommunikáció propagandaüzeneteivel. Ahogy viszont az a narratívák elbeszélőiről szóló részben is látható lesz, ezeknek a narratíváknak a megjelenései egyáltalán nem kizárólag a kormánypártok politikusainak megszólalásaihoz köthetők. E narratívák közvetítésében számos újságíró, szakértő, kormányközeli intézmény és képviselői, megmondóemberek és influenszerek is részt vesznek.

A belpolitikai narratívák (6. táblázat) elkülöníthetők a kormány által önmagáról közvetített pozitív üzenetek és a kormány ellenfeleiről szóló negatív, kritikus üzenetek alapján.

A kormány sikerpropagandája három fő területen tematizálódik. Az egyik **a kormány** különböző **népjóléti intézkedéseiről** szóló narratívákat foglalja magába, mint például a *rezsicsökkentést* és más *családvédelmi intézkedéseket*. Ezek a narratívák jelentek meg például az Origón, amikor a Pénzügyminisztérium és a Nemzeti Bank közös közleményét szemlézték: „A megbeszélés egyik témája a jövő évi költségvetés volt, amellyel háborús időkben is garantálható Magyarország biztonsága, a családok, a nyugdíjasok, a munkahelyek és a rezsicsökkentés védelme.”⁷

Külön narratívaként jelöltük a *családok otthonteremtési kedvezményéről*, annak pozitívumairól és sikereiről szóló narratívákat, mint például amikor Zsigó Róbert, a Fidesz frakcióvezető-helyettese arról számolt be a Kossuth Rádióban, hogy „a kormány továbbra is segíti a családalapítást.”⁸

A *közszolgáltatások*, vagyis az egészségügy, az oktatásügy, a különböző infrastruktúrák pozitívumairól, azok *fejlesztéséről* szóló narratívák is szerves részét képezik a kormánypártok sikereiről szóló propagandának. A Kossuth Rádió 2023 májusában elhangzott híreinek egyikében Hornung Ágnes, családokért felelős államtitkár arról biztosította a hallgatóságot, hogy „a kormány elkötelezett a gyermekekkel foglalkozó intézmények megerősítése mellett”⁹, egy másikban két nappal későbből pedig Fülöp Attila, gondoskodáspolitikáért felelős államtitkár számolt be arról, hogy rezsziárkompenzáció jár a szociális és gyermekvédelmi feladatot ellátó intézmények részére.¹⁰

Ezekon kívül, ahogy minden más narratívakategóriában, itt is kialakítottunk egy „*egyéb kormányzati népjóléti narratíva*” kódot a ritkábban előforduló narratíváknak.

⁷ Lásd: Origo, 2023.05.19. PM-MNB: Háborús időkben felértékelődik a fiskális és monetáris politika együttműködése

<https://www.origo.hu/gazdasag/2023/05/pmmnb-haborus-idokban-felertekelodik-a-fiskalis-es-monetaris-politika-egyuttmukodese-penz>

⁸ Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2024.05.27.

⁹ Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2023.05.17.

¹⁰ Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2023.05.19.

KORMÁNYPÁRTI NARRATÍVÁK I.

POZITÍV BELPOLITIKAI NARRATÍVÁK

A kormány népjóléti intézkedései

- Rezsivédelem, rezsicsökkentés
- Családvédelem és társadalmi csoportok védelme
- Családok otthonteremtési kedvezménye (CSOK)
- Közszolgáltatások (egészségügy, oktatás, infrastruktúra stb.) jó állapota/javítása/fejlesztése
- Egyéb kormányzati népjóléti narratíva

A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat

- Inflációkezelés/infláció elleni harc
- Gazdaságfejlesztés/ipar/innováció
- Egyéb gazdaságfejlesztéssel kapcsolatos narratíva

A kormány által képviselt értékek

- Keresztény értékek, vallásos nevelés
- Magyar történelem/hagyományok/nemzeti értékek
- Hagyományos családmódel/nemi szerepek
- Nemzeti haderő, honvédelem
- Közbiztonság erősítése, fejlesztése
- A kormány elkötelezettsége a környezetvédelem/zöld energia iránt
- Egyéb a kormány által képviselt értékeket megjelenítő narratíva

NEGATÍV BELPOLITIKAI NARRATÍVÁK

A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák

- Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus háborúpárti
- Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus bevándorlás párti
- Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus veszélyeztet valamit
- Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus visszaélése(i)/korrupciós ügye(i)
- Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus inkompetenciája
- Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus hazaáruló/idegen érdekeket szolgál/hazánk ellen dolgozik
- Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus gyurcsányista/Gyurcsány áll a háttérben
- Egyéb az ellenzékéről/ellenzéki pártról/ellenzéki politikusról szóló negatív narratíva

A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák

- A (kormánykritikus/baloldali/"objektív-független") média veszélyeztet/aláás/hazudik
- Valamely értéke(ke)t veszélyeztető rendszerkritikus nem politikai szereplők (intézmények, csoportok, személyek)

6. táblázat: A kormánypárti belpolitikai narratívák kategóriarendszere

A pozitív belpolitikai kormánypárti narratívák egy másik nagyobb csokrát alkotják **a gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzatról** szóló narratívák. A vizsgált időszakokban e területen két fő narratíva megjelenése volt jellemző. Az egyik az *infláció elleni küzdelem* - és ez alatt kódoltunk minden olyan üzenetet, megszólalást, melyben az infláció letörése érdekében hozott intézkedésekről, a sikeres válságkezelésről esett szó - így például 2023 májusában a kötelező élelmiszer-akciók bevezetésekor született hírelemek sokaságánál.¹¹

¹¹ Lásd például: M1/Duna, 18 órai híradó, 2023.06.02. Szakértők: Működnek az akciók, az árak csökkentek.; Magyar Nemzet, 2023. 05.30. Jól járnak a vásárlók.

A kategória másik gyakori narratívája a kormány segítségével megvalósított *gazdaságfejlesztési beruházások*, az *ipar és innováció* terén elért sikerek. Ez alatt kódoltuk például Szijjártó Péter, külügyminiszter ilyen-olyan tárgyalásokról, átadókról történt bejelentkezéseit és az általa elmondottakat, minthogy: „*az elektromos autópári beruházások biztosítják azt, hogy Magyarország továbbra is a klímaváltozás elleni küzdelem éllovasa legyen*”¹² vagy „*soha korábban annyi beruházásról Magyarországon még megállapodás nem született, mint tavaly*”.¹³

Az egyéb megjelöléssel olyan ritkábban használt narratívákat illettünk, mint a gazdaság fehéritéséről, a teljes foglalkoztatottságról vagy a munkahelyek védelméről szóló narratívák.

A pozitív belpolitikai kormánypárti narratívák harmadik nagy csoportja **a kormány által képviselt értékekről** szóló narratívákat foglalja magába. Ide tartoznak például azok az üzenetek, melyek a *keresztény értékek*, a *vallásos nevelés* fontosságát hangsúlyozzák. Így például a 24.hu 2023. június 2-án megjelent tudósításában, ahol a születésnapos Orbán Viktort kitüntető Kirill pátriárkát idézték: „*Jó érzés látni, hogy Ön nagy figyelmet szentel a keresztény értékek megőrzésének a társadalomban és a család és a házasság intézménye megerősítésének.*”¹⁴

A *magyar történelem*, a *nemzeti értékek és hagyományok* jelentőségéről szóló narratívák is itt kaptak helyet. Jól illusztrálja e narratívát a Népszava *Van megoldás a hódítók ellen* című cikkének idézete, mely Navracsics Tibor, területfejlesztési miniszter szájából hangzott el egy történelmi emlékhely avatásán: „*Bármilyen hódítóval vagy hódítási kísérlettel bátran, magabiztosan és önbizalommal nézhetnek szembe a magyarok mindaddig, amíg megtartják államukat és keresztény hitüket.*”¹⁵

A *hagyományos családmódel* és *nemi szerepek* narratíváit is elkülönítettük, például az olyan megszólalások ürügyén mint, amely a Magyar Nemzet hasábjain jelent meg Novák Katalintól, akkor még államfőként tett látogatásáról Albániában: „*Mi Magyarországon családközpontú választ adtunk erre – szögezte le. Hozzátette: a hagyományos családi értékek erősítése vezet a demográfiai problémák hosszú távú megoldásához.*”¹⁶

A *honvédelem*, a *nemzeti haderő* fejlesztésének fontossága is gyakran tematizálódott a vizsgált időszakokban. Szintén a Magyar Nemzetben jelent meg az a magyar honvédelem napja alkalmából tartott ünnepségről szóló tudósítás, mely Szalay-Bobrovniczky Kristóf, honvédelmi minisztert idézte: „*175 éve újra magyar zászlót tűztek a budai várra a honvédek, akik a magyar szabadságért harcoltak, ez pedig olyan hagyomány, amelyre erős haderőt tudunk építeni.*”¹⁷

A *közbiztonság* is sok esetben értéként definiálódott, például olyan kontextusban, amikor egyes szereplők a nyugati országok multikulturalizmusa és az ott tapasztalható erőszakos bűncselekmények viszonylatában értékelték a hazai helyzetet. Így volt például az Origo 2024. május 22-i cikkében, amelyben arról számoltak be, hogy egy német podcaster „*Magyarországról áradozott*”, úgy gondolja, „*Budapest nem csak gyönyörű, de biztonságos is (...) az éjszaka közepén is biztonságban érezte magát.*”¹⁸

¹² Origo, 2023. 05.15. Szijjártó Péter: A CATL debreceni gyárépítése magyarországi beruházásra ösztönöz más kínai vállalatokat is.

<https://www.origo.hu/gazdasag/2023/05/a-catl-debreceni-gyarepitesi-magyarorszagi-beruhazasra-osztonoz-mas-kinai-vallalatokat-is-penz>

¹³ Origo, 2024.05.24. Szijjártó Péter: Átadásra került a Hell Energy 80 milliárd forintos kapacitásbővítő beruházása.

https://www.origo.hu/itthon/2024/05/szijasarto-hell-beruhazas#google_vignette

¹⁴ 24.hu, 2023.06.02. Kirill pátriárka kitüntette a születésnapos Orbán Viktort.

<https://24.hu/kulfold/2023/06/02/orban-viktor-kirill-patriarka-kituntetes-szuletesnap-koszones/>

¹⁵ Népszava, 2023.05.22., 4.o. Van megoldás a hódítók ellen.

¹⁶ Magyar Nemzet, 2023.06.02., 6.o. Koporsók helyett bölcsők kellene

¹⁷ Magyar Nemzet, 2024.05.22., 2.o. Történelmi léptékű fejlesztések

¹⁸ Origo, 2024.05.22. Magyarországról áradozott a német podcastsztár. <https://www.origo.hu/nagyvilag/2024/05/magyarorszag-aradozott-podcastsztar>

A kormány környezetvédelemmel és a zöld energiával kapcsolatos pozitív hozzáállása is értékékként megfogalmazott narratívának tekinthető, amely gyakran bukkant fel például az energiarendszer zöldítése, a természet- és környezetvédelem érdekében tett vállalások kapcsán. A Kossuth Rádió a Nemzeti Parkok Hete programsorozat megnyitójáról közölt tudósítást, amelyben Nagy István, agrárminiszter, arról számolt be, hogy „korábban nem tapasztalt mértékben valósultak meg természetvédelmi beruházások az elmúlt 12 évben”, ezt a hírelemet pedig egy másik követte Navracsics Tibor tolmácsolásában arról, hogy a kormány támogatja a zöld beruházásokat.¹⁹

A kormány egyéb értékeit megjelenítő narratívák közé kódoltuk például azokat a hírelemeket - melyek főként az Origón voltak jellemzők, és amelyek a miniszterelnököt, mint a nép gondoskodó vezetőjét ábrázolták. Ezek az anyagok legtöbbször Orbán Viktor közösségi oldalakon közzétett bejegyzéseit szemléltek, például olyan videókat, amikor „meglepett egy idős házaspárt”²⁰, vagy meglátogatta legidősebb támogójukat.²¹

A kormánypárti negatív belpolitikai narratívák területén két kategóriát tudunk elkülöníteni: az egyik a kormány politikai ellenfeleiről, a másik a nem-politikai, vagyis a kulturális/ideológiai alapon kijelölt ellenfeleiről szóló narratívák voltak.

A narratívák szintjén a **politikai ellenfelek** közé tartoznak például a különböző ellenzéki pártok és/vagy politikusok nevesítve, vagy csak gyűjtőnéven „ellenzékként”, „baloldalként”, „balliberálisokként” említve őket. Külön narratívaként kódoltuk az őket más-más minőségeikben kritizáló narratívákat. Így például a vizsgált időszakokban az egyes pártokra, politikusokra, vagy csak egyszerűen a „baloldalra” gyakran hivatkoztak, mint „háborúpárti”, vagy „bevándorlaspárti”, esetleg „gyurcsányista”. Nemcsak e konkrét kifejezések használatakor kódoltunk egy megszólalást ezekhez a narratívákhoz, hanem akkor is, amikor ezeket az állításokat általánosabban, vagy részletesebben kifejtve beszéltek el bizonyos szereplők. A 2024-es kampányidőszakban szinte nem volt nap, hogy a kormánypárti hírforrások ne hozták volna le valamely fideszes politikus (leggyakrabban Szentkirályi Alexandra) valamilyen nyilatkozatát arról, hogy Karácsony Gergely (más esetekben Magyar Péter, vagy más ellenzéki politikusok) mögött Gyurcsány Ferenc áll.²² A „háborúpárti baloldal” narratíva pedig láthatóan számos lejárató-jellegű hírlem megszületését ihlette. Ilyen, kontextusból kiragadott mondatok összevágásával készült anyag volt az M1/Duna híradó 2023. május 29-én elhangzott riportja, ezzel a címmel: „Elemzők: A baloldal háborúpárti nyilatkozatai kockáztatják a magyarok biztonságát.” A három és fél perces anyag a Megafon-videók vizuális és narratív eszköztárát idézi, és nemcsak azért, mert részletekben szinte egy egész Bohár Dániel által készített Megafon-videót is beleszerkesztettek a riportba.²³

A „bevándorlaspárti baloldal” narratíva a vizsgált időszakokban már jóval kisebb hangsúllyal jelent meg, de alkalomadtán előjött, főként más narratívákkal együtt, például olyan anyagokban, ahol egy-egy ellenzéki politikussal kapcsolatban az összes narratívát egymásra halmozták a hiteltelenítés érdekében. Csak egy példa a sok közül: szintén köztelevíziós anyag volt a „Magyar Nemzet: a legnagyobb háborús héjához, Soros Györgyhez köthető emberek vannak Magyar Péter listáján” címet viselő riport, melyben Rottyis Bálint, a Nézőpont Intézet elemzője mondta el, hogy „azok a jelöltek, akik felsorakoztak Magyar Péter mögött, ők bizony mind LMBTQ-pártiak, migrációpártiak és háborúpártiak.”²⁴

¹⁹ Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2023. 05.26.

²⁰ Origo, 2024.05.20. Orbán Viktor meglepett egy idős házaspárt <https://www.origo.hu/itthon/2024/05/orban-viktor-idos-hazaspar-valasztas-muhely>

²¹ Origo, 2024.05.29. Orbán Viktor: Látogatás a legidősebb támogatóknál - videó

<https://www.origo.hu/itthon/2024/05/orban-viktor-latogatas-haboru-beke>

²² Lásd például: M1/Duna, 18 órás híradó, 2024.05.22. Szentkirályi Alexandra: Karácsony bele van zúgva Gyurcsányba; Origo, 2024.05.24. Szentkirályi

Alexandra: Karácsony a Gyurcsány-osztály legszorgalmasabb kisdíákja <https://www.origo.hu/itthon/2024/05/karacsony-gyurcsany-osztaly-kisdiak>

²³ M1/Duna, 18 órás híradó, 2023.05.29. Elemzők: A baloldal háborúpárti nyilatkozatai kockáztatják a magyarok biztonságát <https://nava.hu/id/4090060/>

²⁴ M1/Duna, 18 órás híradó, 2024.05.22. Magyar Nemzet: a legnagyobb háborús héjához, Soros Györgyhez köthető emberek vannak Magyar Péter listáján

Ezeket túl azonosíthatók voltak más témákkal kapcsolatban is azok a narratívák, melyek szerint az ellenzék vagy valamely párt/politikus veszélyeztet valamit. A kampányidőszakban Karácsony Gergely intézkedései és tervei rendszeresen kerültek ilyen keretbe, például, amikor az Origo egy Metropol-cikket szemlézett: *„a kaotikus, koncepciótlan, ötletszerűen felfestett biciklisávok mindenütt torlódásokat okoznak a városban (...) az Üllői és Váci úti sávok bevezetése után meg is nőtt a légszennyezettség Budapesten.”* De a TV2 Tények 2024. május 13-i adásában is egy 9 (!) perces anyagot szenteltek annak a témának, hogy *„Kitiltanák a 10 évnél idősebb autókat”* Budapestről, mely során Szentkirályi Alexandra személyesen is megjelent egy interjúra a stúdióban.

Egy másik gyakran használt narratíva a politikai ellenfelek kritikájában az *inkompetenciájuk*, alkalmatlanságuk hangsúlyozása. A vizsgált időszakokban ezt is leggyakrabban a Karácsony Gergely ellen kampányoló Szentkirályi Alexandra alkalmazta, de más ellenzéki politikusok ellen is bevetették ezt a narratívát - hol tényszerű, hol kevésbé racionális érvelés keretében, mint például az Origo által idézett Menczer Tamás-videóban, amelyben a Fidesz kommunikációs igazgatója így fogalmazott: *„Szegény Magyar Péter, hogy mondjam csak, megpróbálok az eleganciámat megőrizni, ezért úgy fogalmazok, hogy azon a szinten van, mint Jakab Péter.”*

Az ellenzéki pártok/politikusok különböző *visszaélései*, *korruptációs ügyei* szintén gyakran jöttek elő. A vizsgált időszakokban a Karácsony Gergely 2019-es főpolgármesteri kampányának finanszírozását érintő ügy és a Magyar Péter közeli személyek korábbi bünszervezetben elkövetett csalási ügye tartotta leginkább izgalomban a kormánypárti sajtót.

Egy másik gyakori narratíva volt ebben a kategóriában, hogy az ellenzék vagy egyes politikusok *hazaárulók*, gyakrabban inkább csak enyhébb megfogalmazással *idegen érdekeket szolgálnak*, vagy a haza ellen *„áskálódnak”*. A Cseh Katalin tevékenységét fókuszba állító hírelem - *„A Momentum jelenleg is azon dolgozik, hogy a kormány és Brüsszel közt az uniós pénzekről szóló tárgyalások elakadjanak”* felütéssel - a Kossuth Rádióban hangzott el.²⁵

A negatív belpolitikai narratívák egy másik csoportja a kormányzat nem-politikai, hanem **kulturális/ideológiai ellenfeleiről** szól. Itt egyrészt bizonyos társadalmi csoportok, civilek, szakmai szervezetek, szakértők vagy magánszemélyek ellen megfogalmazott üzenetekre gondolunk, akik kritizált tevékenysége általában valamely a kormány számára fontos értéket veszélyeztet. A vizsgált időszakokban a kormánypárti médiumokban gyakran jelentek meg ekképpen a hazai civilszféra egyes szervezetei - köztük mi magunk, a Mérték Médiaelemző Műhely is, akik az Ökotárs Alapítvánnyal közösen nyújtottunk külföldről származó támogatást a „dollármédiának”, ahogy erről a Magyar Nemzet 2024. május 13-i számában beszámolt.²⁶ De a tüntető pedagógusok vagy diákok is gyakran jelentek meg veszélyt jelentő csoportként, például az Origo Újabb összefonódásra bukkantak a diáktüntetések és a külföldről pénzelt szervezetek között című cikkében, ahol így írtak: *„A tudósítások szerint a tüntetők törtek-zúztak, jelentős kárt okozva, vasrudakkal inzultálták a rendőröket és sörrel dobálták őket.”²⁷*

Külön narratívaként kódoltuk a „balliberális”, sokszor ironizálva *„objektív-függetlennek”* nevezett médiával kapcsolatos narratívákat, amelyek arról szólnak, hogy ezek a médiumok miként dolgoznak a kormány és a magyar érdekek ellen, vagy miként szolgálnak külföldi érdekeket. Ezt össze is foglalta Deutsch Tamás, EP-képviselőjelölt az Origónak adott interjújában: *„A magukat oly’ nagyon független-objektívnek*

²⁵ Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2023.05.17.

²⁶ Magyar Nemzet, 2024.05.13., 3. o. Támogatás a dollármédiának

²⁷ Origo, 2023.05.15. Újabb összefonódásra bukkantak a diáktüntetések és a külföldről pénzelt szervezetek között.

<https://www.origo.hu/itthon/2023/05/tuzfalcsoport-diaktuntetesek-kulfoldrol-penzelt-szervezetek>

tartó dollármédia műhelyei egytől-egyig virtigli, ezerszázalékos lakájmédia termékek. Részben a dollárbaloldali pártközpontokban szerkesztik őket, a dollárbaloldalt finanszírozók sorosista értelmiségi háttérvilágban tervezik meg, hogy kiről ki, és mit fog írni.”²⁸

Kormánypárti külpolitikai narratívák

A kormánypárti külpolitikai narratívák (7. táblázat) is hasonlóképp bonthatók két részre, mint a belpolitikaiak. A kormány külpolitikai sikerei, a Magyarországról külföldön kialakult pozitív kép mellett megjelennek a kormány nemzetközi szintén munkálkodó ellenfelei, illetve azok a globális trendek (mint a migráció, a woke-ideológia), amelyek fenyegetést jelentenek a magyarok számára.

A pozitív külpolitikai narratívák egyik csoportja a **Magyarország nagyvilágban betöltött pozitív szerepéről** szól. A kódolás során, amikor egyes szereplők Magyarországról úgy beszéltek, mint politikai és értékközösség (és főként ha az a kormányálláspontot tükrözte), akkor abban az esetben a kormányt rögzítettük, mint a narratíva elbeszélője vagy esetleg célpontja. Így például a „békepárti Magyarország” narratíva esetében is, hiszen azt a kormány is rendszeresen egyértelművé tette, hogy az ország ellenzékére, a „baloldaliakra” ez az álláspont nem igaz. Ahogy azt a következő fejezetben látni fogjuk, a kormánypárti hírforrások mindegyikénél ez a narratíva fordult elő a leggyakrabban, vagy második leggyakrabban a vizsgált időszakokban.

A *humanitárius Magyarországról* szóló narratívák bizonyos esetekben az Ukrajna ellen szóló narratívák kompenzálásaként jelentek meg, mint például az Origo *Itt a bizonyíték: Zelenszkij fel akarta robbantani a Barátság kőolajvezetékét, hogy tönkretegy Magyarországot* című írásában: „Magyarország minden véleménykülönbség ellenére sok százezer menekültön segített az elmúlt 15 hónapban. Mint mondta, hazánk segélyeket, gyógyszereket küldött, továbbá a végeredményét tekintve minden Oroszország elleni szankciót megszavazott.”²⁹

Fontos csoportja e narratívakategóriának a béke iránti törekvésünkben osztozó szövetségeinkről szóló narratívák. Főként a II. időszakban igen nagyszámú hírelemben jelentek meg a különböző békepárti országokról, vezetőkről, szövetséges pártokról és politikusairól szóló anyagok és nyilatkozatok. Így például Robert Fico is egy békepárti szövetségesként jelent meg az ellene elkövetett merénylettel kapcsolatos (kormánypárti) beszámolóiban³⁰, de Donald Trump, ex-amerikai elnök, Erdogan, török és Vucic, szerb elnökök is.³¹

Az *egyéb pozitív külpolitikai narratívák* kódot is sokszor használtuk, például Orbán Viktor és Szijjártó Péter számos külföldi tárgyalásai kapcsán, vagy amikor Kövér László, házelnök (az Origo tolmácsolásában) arról beszélt, hogy „Magyarország tekintélye megnőtt a világban, így például olyan nagy nemzetek, mint Kína együttműködésre törekcszenek velünk.”³²

²⁸ Origo, 2024. 06.03. Vasárnap arról döntünk: háború lesz vagy béke <https://www.origo.hu/itthon/2024/06/haboru-beke-deutsch-tamas-valasztas>

²⁹ Origo, 2023.05.15. Itt a bizonyíték: Zelenszkij fel akarta robbantani a Barátság kőolajvezetékét, hogy tönkretegy Magyarországot <https://www.origo.hu/itthon/2023/05/zelenszkij-magyarorszag-baratsag-kolaj-vezetek>

³⁰ Lásd például: Origo, 2024.05.17. Orbán Viktor: Robert Fico esetében egy háborúpárti merényletről van szó

<https://www.origo.hu/itthon/2024/05/orban-viktor-kossuth-radio-interju-robert-fico-merenyilet-haboruparti-tamadas>

³¹ Lásd például: Origo, 2024.06.03. Szijjártó Péter: Hol fizikai, hol jogi, hol politikai eszközökkel vadásznak a békepárti politikusokra

<https://www.origo.hu/itthon/2024/06/szijasrtopeter-bekepartipolitika-fidesz>; M1/Duna, 18 órai híradó, 2023.05.29. Elemző: Törökországban is totális kudarc a teljes ellenzéki összefogás, ugyanúgy, mint Magyarországon; Origo, 2024.05.27. Nincs több idő: eddig soha nem tapasztalt háború jön?

<https://www.origo.hu/nagyvilag/2024/05/nincs-tobb-ido-eddig-soha-nem-tapasztalt-haboru-jon>

³² Origo, 2024.05.29. Kövér László: A választás tétje háború vagy béke <https://www.origo.hu/itthon/2024/05/kover-laszlo-valasztas-tetje-haboru-beke>



Másik nagy területe a kormánypárti pozitív külpolitikai narratíváknak a **Magyarország érdekeinek képviselete a külpolitikában** kategóriába tartozó narratívák. Ide soroltuk a *nemzeti szuverenitásról* és *érdekekről* szóló üzeneteket, melyeket gyakran artikuláltak a külpolitikával foglalkozó kormánytagok, a miniszterelnök, a külgazdasági és a honvédelmi miniszter, de Deutsch Tamás EP-kampányában is fontos szerepet játszottak.³³

Külön kódoltuk a *határon túli magyarok érdekeinek képviseletéről* szóló narratívákat, mint például az Origo ukrainai tudósítása esetében, melyben arról írnak, hogy „*sok helyi ukrán vélekedett úgy, hogy a kárpátaljai magyarok szerencsések. Róluk ugyanis állampolgársággal gondoskodott az anyaország.*”³⁴

A kategória másik fontos narratívája az *ideológiai szövetségeseinkhez* kapcsolódik, a hasonlóan gondolkodó politikai erőkkel való kapcsolatépítés, és annak mutatása, hogy a kormány egy szélesebb nemzetközi közösség elismert tagja. Olyan nevekkel kapcsolatban fogalmazódott meg például ez a narratíva, mint Donald Trump³⁵, Recep Tayyip Erdogan³⁶, Giorgia Meloni és Marine Le Pen.³⁷

A **keleti nyitás** narratívakategórián belül két fő narratívát azonosítottunk. Az egyik szerint *Magyarország* (akár geopolitikai pozíciójából kifolyólag) képes arra, hogy *híd* legyen *Kelet és Nyugat között*. Ezt fogalmazta meg például Nagy Márton, gazdaságfejlesztési miniszter az Origo tudósításában az MCC egyik konferenciájáról: „*Magyarország közvetítő szerepet tölt be kelet és nyugat, valamint a külföldi és a belföldi vállalatok között, gazdasága a fejlesztéseken és a békés kapcsolatokon alapszik.*”³⁸

A másik gyakran használt narratíva pedig a *valamely keleti országgal ápolt jó viszony, gazdasági, kulturális vagy politikai együttműködés*, vagy ahogy Szijjártó Péter, külgazdasági és külügyminiszter szokta fogalmazni - *stratégiai partnerség*. A vizsgált időszakokban számos országgal kapcsolatban hangzott el ez a narratíva, úgymint Kína, Törökország, Türkmenisztán, Azerbajdzsán vagy Belarusz. Ezt a narratívát leggyakrabban szintén Szijjártó Péter és Orbán Viktor szokta használni - így volt például, amikor a Kossuth Rádió arról tudósított, hogy a külügyminiszter Pekingben tárgyal, és bejelentette: „*a Közzolgálati Egyetemen is megkezdődik a Huawei vállalat ösztöndíjprogramja.*”³⁹

33 Lásd például: Magyar Nemzet, 2023.05.31., 3.o. Orbán Viktor: A nemzeti szuverenitás érték; Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2024.06.07. A kormány visszavásárolta a Liszt Ferenc repteret működtető Zrt-t.

34 Origo, 2024.05.22. Egyre örültebb kényszorsorozás Ukrajnában - éttermekből, diszkókból, iskolák elől hurcolják el az embereket <https://www.origo.hu/nagyvilag/2024/05/egyre-orultebb-kenyszorsorozas-ukrajnaban-ettermekbol-diszkokbol-iskolak-elol-hurcoljak-el-az-embereket-orosz-ukran-haboru>

35 Lásd például: Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2024.05.31. Orbán Viktor a közösségi oldalán reagált a volt amerikai elnök elleni ítéletre

36 Lásd például: Origo, 2023.05.29. Erdogan elnök újabb 5 éven át irányíthatja Törökországot <https://www.origo.hu/nagyvilag/2023/05/erdogan-torkorszag-valasztas-alapjogkert-kozpont>

37 Lásd például: Origo, 2024.05.29. Orbán Viktor: Történelmi jelentőségű választás jön <https://www.origo.hu/nagyvilag/2024/05/orban-viktor-interju-le-point>

38 Origo, 2023.06.07. Magyarország a világ minden részéről várja a beruházókat <https://www.origo.hu/itthon/2023/06/magyarorszag-a-vilag-minden-reszerol-varja-a-beruhazokat>

39 Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2023.05.15.



KORMÁNYPÁRTI NARRATÍVÁK II.

POZITÍV KÜLPOLITIKAI NARRATÍVÁK

Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban

- Békepárti Magyarország
- Humanitárius és szolidáris Magyarország
- Szövetségeseink a békében
- Egyéb narratíva Magyarország pozitív külpolitikai szerepéről

Magyarország érdekeinek képviselése a külpolitikában

- Ideológiai szövetségeseink/hasonlóan gondolkodó politikai erők
- Határon túli magyarok és kisebbségi érdekek képviselése
- Nemzeti szuverenitás és érdekek képviselése
- Egyéb a magyar érdekek képviseléséről szóló pozitív narratíva

Keleti nyitás

- Magyarország mint híd Kelet és Nyugat között
- Valamely keleti országgal való jó viszony (gazdasági/kulturális/politikai együttműködés)

NEGATÍV KÜLPOLITIKAI NARRATÍVÁK

Migrációval kapcsolatos narratívák

- A migráció mint társadalmi folyamat veszélyei, negatív hatásai
- A migráció szervezése/migránsok szervezett betelepítése
- Migránsok által elkövetett bűncselekmények
- Egyéb migrációval kapcsolatos negatív kormánypárti narratíva

Európai Unióval kapcsolatos narratívák

- Az Európai Unió háborúpárti
- Az Európai Unió bevándorlópárti
- Az Európai Unió/európai uniós politikusok korrupciója
- Az Európai Unió elhibázott szankciós politikája
- Az Európai Unió Magyarországot támadja/nyomást gyakorol rá/bevatkozik az ügyeibe
- Egyéb Európai Unióval/európai uniós politikussal kapcsolatos negatív kormánypárti narratíva

Egyesült Államokkal kapcsolatos narratívák

- Az Egyesült Államok háborúpárti
- Egyesült államokbeli (demokrata) politikusokkal kapcsolatos negatív narratíva
- Egyéb Egyesült Államokkal/egyesült államokbeli politikussal kapcsolatos negatív narratíva

Ukrajnával/Zelenszkijel kapcsolatos narratívák

- Ukrajna/Zelenszkij háborúpárti
- Ukrajna/Zelenszkij magyarellenes/Magyarország ellen van
- Egyéb Ukrajnával/ukrán politikussal kapcsolatos negatív kormánypárti narratíva

A (hanyagolt) Nyugat narratívái

- A Nyugat háborúpárti
- A woke/gender/LMBTQ ideológiák hegemoniája/veszélyei
- Egyéb a hanyatló Nyugatról, a nyugati értékek/gazdaságok/társadalmak válságáról szóló narratíva

Háttérhatalmi összeesküvések narratívái

- A nemzetközi baloldal/civiliszervezetek szervezkedése, összejátszása
- Soros áll a háttérben/Soros-hálózat/Soros katonái
- Külföldi beavatkozás Magyarország ügyeibe/külföldi pénzek
- Egyéb háttérhatalmi összeesküvésekről szóló narratíva

A negatív külpolitikai narratívák közül számos a kormány nemzetközi szinten kijelölt ellenfeleivel foglalkozik, de vannak köztük olyanok is, amelyek a kormány értékrendje szerint káros társadalmi hatásokat tematizálnak.

A vizsgált időszakokban három fő célpontja volt a kormánykommunikációnak a nemzetközi szinten. Az egyik csoportot „Brüsszel”, vagyis az **Európai Unió**, annak intézményei és politikusai és a velük kapcsolatban használt narratívák alkotják, a másikat az **Egyesült Államok** és a Biden-adminisztrációt kritizáló narratívák, a harmadikat pedig **Ukrajnát** és kimondottan Zelenszkijt támadó üzenetek. Ezek a politikai ellenfelek a leggyakrabban „háborúpártiként” definiálódtak: „Az Európai Néppárt elnöke egyébként olyannyira háborús pszichózisban él, hogy pár héttel ezelőtt egy, az egész EU-ban kötelező sorkatonai szolgálatra tett javaslatot. Sőt még a nőket is besorozná” - írta többek között a Magyar Nemzet.⁴⁰

Mind az ukrán, mind az egyesült államokbeli kormányzat politikusai rendszeresen estek kritikus megítélés alá, így ezeket is narratívaként kezeltük. Volodimir Zelenszkij, ukrán elnökről rendszeresen nyilatkoztak úgy mint aki *magyarellenes* - mint például az Origo *Itt a bizonyíték: Zelenszkij fel akarta robbantani a Barátság kőolajvezetékét, hogy tönkretegy Magyarországot* című cikkében, ahol a nevét nem vállaló újságíró így fogalmaz a Washington Post anyagát összegző írásában: „Ebből jól látható az, hogy Zelenszkij örült kirohanása nem minősül egyedi esetnek, ugyanis már korábban is fenyegette Magyarországot hasonló cselekedettel.”⁴¹

Az unióval kapcsolatos narratívák ennél sokrétűbbek voltak, hiszen „Brüsszel” már egy évek óta jól felépített és kidolgozott ellenségkép a kormány kommunikációjában. A *háborúpártiságán* túl a *bevérdorláspártiság* vádja is gyakran érte az uniót vagy annak intézményeit és politikusait: „Nem túl kreatív a fősodratú európai balliberális elit: újra elővették a lejárt szavatosságú, számukra egyszer már totális bukást jelentő migránkvóta ügyét” - írta az Origo munkatársa.⁴²

Az egyik leggyakrabban használt narratíva az volt, hogy az *Európai Unió* *támadja/nyomást gyakorol Magyarországra*. Ez nagyon különböző témákkal kapcsolatban fogalmazódott meg, de a gyökere ezeknek az üzeneteknek mégis ugyanaz: a magyar kormány folyamatosan harcol a brüsszeli támadások és nyomásgyakorlás ellen. A vizsgált időszakokban ilyen és ehhez hasonló címekkel születtek hírelemek a kormánypárti médiumokban: *Nem csak a rezsicsökkentést törölné el Brüsszel, hanem az ár- és kamatstopokat, valamint az egykulcsos adót is*⁴³, *Az unió lépésről lépésre tekintélyelvű uralomra tör*⁴⁴, *Orbán Viktor: A brüsszeli javaslatok romba döntenek a magyar gazdaságot*⁴⁵, *Magyarellenes bizottság jött Budapestre*.⁴⁶

Főként a 2023-as időszakban volt népszerű, de a 2024-es választási kampány során is gyakran előjött még a *Brüsszel elhibázott szankciós politikájáról* szóló narratíva.⁴⁷

Az I. időszakban volt jellemző, hogy kormánypárti megszólalók a *brüsszeli korrupciót* tematizálták az Eva Kaili és Marc Tarabella EP-képviselők nevéhez köthető korrupciós ügyek ürügyén. Egy Varga Judittal készült interjúból ekképp idézett a Magyar Nemzet: „nemcsak a tagállamokban, hanem a korrupcióban fürdő EP-vel kapcsolatban is lehet a jogállamiságot vizsgálni, így többek között azt, hogy betartja-e a saját szabályait és az uniós jogelveket.”⁴⁸

⁴⁰ Magyar Nemzet, 2024.05.29., 2.o. Magyar Péter a háborúpárti Európai Néppártba igyekszik

⁴¹ Origo, 2023.05.15. Itt a bizonyíték: Zelenszkij fel akarta robbantani a Barátság kőolajvezetékét, hogy tönkretegy Magyarországot
<https://www.origo.hu/itthon/2023/05/zelenszkij-magyarorszag-baratsag-kolaj-vezetek>

⁴² Origo, 2023.06.09. Migránkvóta: Brüsszel nem törhet meg minket
<https://www.origo.hu/itthon/2023/06/migranskvota-brusszel-nem-torhet-meg-minket>

⁴³ M1/Duna, 18 órás híradó, 2023.05.29.

⁴⁴ Magyar Nemzet, 2024.05.15., 8.o.

⁴⁵ Origo, 2023.06.02. <https://www.origo.hu/itthon/2023/06/orban-viktor-a-brusszeli-javaslatok-romba-dontenek-a-magyar-gazdasagot>

⁴⁶ TV2, 18 órás híradó, 2023.05.15.

⁴⁷ Lásd például: Magyar Nemzet, 2024.05.13., 10.o. Az új szankciós csomag is Európának fájna

⁴⁸ Magyar Nemzet, 2023.06.09., 2.o. Varga Judit: A korrupciót az EP-ben is lehet vizsgálni

A **hanyagló Nyugat** narratívakategóriába azokat a narratívákat csoportosítottuk, melyek a nyugati értékek válságáról szólnak. Itt is azonosítottunk egy *háborúpárti* narratívát, melyet általánosságban a Nyugatra és nyugati országokra szoktak használni a kormánypárti politikusok és szakértők, de az Origón gyakran idéznek orosz forrásokat is, melyek ezt a narratívát használják. Így például Szergej Lavrov orosz külügyminisztert: „...Nyugat nem adja fel azt a célt, amelyet doktrinális szinten hirdetett, hogy stratégiai vereséget mérjen Oroszországra, beleértve a katonai vereséget is”, az újságíró pedig így összegzett: „A súlyos háborús pszichózisban szenvedő Nyugat napról napra a világháború rémével fenyeget.”⁴⁹ Ide kódoltuk azokat a konkrét országokra vagy vezetőkre vonatkozó üzeneteket is, de például a NATO-val és a NATO-elnökkel, Jens Stoltenberggel kapcsolatban megfogalmazott kritikákat is, melyek azt sugallták, hogy ezek a szereplők a háború eszkalációjában érdekeltek.⁵⁰ Emmanuel Macron és Olaf Scholz is gyakori példái voltak a „háborús pszichózisban égő” háborúpárti politikusoknak.⁵¹

A hanyagló nyugati értékek a kormánypárti szereplők és hírforrások szerint a *woke/gender ideológia* terjedésében is megmutatkoznak. Az Origo - szintén szerző nélkül - hozott egy hosszú cikket Malin Björk svéd EP-képviselő nézeteiről, ebben így fogalmaztak: „a svéd baloldali EP-képviselő fejlődésnek nevezi a sokszínűség jól hangzó szlogenével a nyugati társadalmakra erőltetett gender-ideológia terjedését. Malin Björk szerint az LMBTQ-jogok fontosabbak, mint az a hitvilág, amelyet az Európai Unió alapítóatyái még az egyik legfontosabb értéknek tekintettek békeprojektjük megvalósítása során.”⁵²

Ezekén túl egyéb olyan narratívákat is azonosítottunk, melyek mind a *hanyagló nyugati értékeket* példázzák: többek között, amikor az Origo Schmidt Máriát ekképpen parafrázálta: „A főigazgató komoly problémának nevezte, hogy amikor a kommunizmusról beszélünk, akkor nemcsak a múlt, hanem a jelenre is kell gondolni, hiszen sok fiatal gondolkodását ma is megmérgezi a kommunizmus eszméje, különösen Nyugaton.”⁵³

A kormánypárti negatív külpolitikai narratívák egy másik nagy halmazát a **migrációval kapcsolatos narratívák** alkotják. Bár a migráció, mint fenyegetés a vizsgált időszakokban némileg háttérbe szorult a háborús narratívák mögött, azért még így is jelentős számban tűntek fel a kormánypárti hírforrások hasábjain és adásaiban. Ahogy azt az egyes médiumok tematikájáról szóló részben (3. táblázat) láthattuk, a Kossuth Rádió például arányaiban kimondottan sokat foglalkozott különböző migrációval kapcsolatos témákkal a hírei között. A migrációs narratívák között meg tudtuk különböztetni a *migrációról, mint társadalmi folyamatról* és annak veszélyeiről szóló narratívákat, a *migráció szervezésének* és a *migránsok által elkövetett bűncselekmények* narratíváit. Az utóbbi narratívát megjelenítő hírelemek - a Kossuth Rádióban és az Origón igen nagy számban - általában egyfajta illusztrációjaként szolgálnak az elsőként említett narratívának, vagyis annak, hogy a migráció vagy a multikulturalizmus veszélyes a nyugati társadalmakra nézve.⁵⁴

⁴⁹ Origo, 2024.05.20. Példátlan, félelmetes üzenetet küldött Oroszország a Nyugatnak

<https://www.origo.hu/nagyvilag/2024/05/felelmetes-uzenet-oroszorszag-nyugat>

⁵⁰ Lásd például: Origo, 2023.05.24. Megdöbbentő hadgyakorlat: a NATO már a világháborúra készül

<https://www.origo.hu/nagyvilag/2023/05/a-nato-mar-a-vilaghaborura-keszul>

⁵¹ Lásd például: Origo, 2024.06.05. Világháborút tartanak a franciák Macron döntése miatt <https://www.origo.hu/nagyvilag/2024/06/vilaghaboru-tol-tartanak-a-franciak-macron-dontese-miatt>; Origo, 2024.06.07. Olaf Scholz egyre örültebb döntései miatt kitorhat a német-orosz háború, ami maga a világháború [https://www.origo.hu/nagyvilag/2024/06/olaf-scholz-egyre-orultebb-otletei-miatt-kitorhet-a-nemet-orosz-haboru](https://www.origo.hu/nagyvilag/2024/06/olaf-scholz-egyre-orultebb-dontesei-miatt-kitorhet-a-nemet-orosz-haboru)

⁵² Origo, 2023.05.17. Soros-közel svéd EP-képviselőnő rendelte meg a kereszténygyalázó kiállítás Brüsszelben

<https://www.origo.hu/nagyvilag/2023/05/soroskozelsved-epkepviselono-rendelte-meg-a-keresztenygyalazo-kiallitast-brusszelben>

⁵³ Origo, 2024.05.13. Schmidt Mária: A kommunista eszme a legaljasabb ösztöneinkre épített

<https://www.origo.hu/itthon/2024/05/schmidt-maria-kommunizmus-osztonok>

⁵⁴ Lásd például: Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2024.05.13. Marokkói fiatal férfiakból álló csoport vert szét egy bárt Spanyolországban; Origo, 2023.05.26.

Szir migránsok akartak felrobbantani egy svéd templomot <https://www.origo.hu/nagyvilag/2023/05/sziriai-migransok-templomot-akartak-robbantani>



A kormánypárti negatív külpolitikai narratívák utolsó nagyobb kategóriája a **háttérhatalmi összeesküvések narratívái**. Ezek a narratívák sokszor társulnak bármely más, a kormány politikai és/vagy ideológiai ellefeleiről szóló negatív narratívákkal, akár a háború- vagy bevándorláspártisághoz, akár a hazánkra irányuló nyomásgyakorláshoz vagy az idegen érdekek kiszolgálásához kapcsolódóan. Ezek a narratívák együttesen egy jól felépített összeesküvés történetének építőkövei, melyet a kormánypropaganda már hosszú évek óta építget. Ebben a történetben fontos szereplő Soros György és az ő hálózata, akik számos negatív trend hátterében állnak. A *nemzetközi baloldal*, amelynek tagjai civil szervezetek, számos háborúpárti politikus, folyamatosan a háttérben *szervezkednek*, összejátszanak - érdekük a woke ideológia terjesztése, a háború eszkalálódása, a migránsok betelepítése. A Magyarországot és a magyar kormányt kritizálók pedig mind e hálózatnak a tagjai, akik szervezeten lépnek fel a jobboldali, konzervatív hangok ellen. Egyes szereplők annak érdekében, hogy a magyar kormányt aláássák, *külföldről finanszírozzák* a hálózat magyar tagjait, ellenzéki pártokat, médiumokat, civileket. A Magyar Nemzet például így idézi Hidvéghi Balázs, fideszes EP-képviselőt: *„Sok esetben a ‘civil szervezet’ kifejezés nem is szerencsés, hiszen olyan politikai akciócsoportokról van szó, amelyek külföldi finanszírozók érdekében az ő ideológiájukat támogatva járnak el. Ilyen például a Soros-hálózat - világított rá a képviselő.”*⁵⁵

Kormánykritikus/ellenzéki narratívák

A nyilvánosság kormánykritikus/ellenzéki szereplőihez köthető narratívák (8. táblázat) kevésbé jól kidolgozottak, nagyon ritkán kapcsolódnak hozzájuk olyan jól bejáratott formulák és szófordulatok, mint amelyek a kormánypárti narratívák esetében megfigyelhetők. Emiatt a konceptualizáció is nehezebb volt, de azért kirajzolódott egy-egy kormánykritikus narratívakategória, amely vissza-visszatérő jelleggel van jelen a hazai közbeszédben.

Nem véletlen a „kormánykritikus” jelző használata, hiszen - ahogy azt már korábban is világossá tettük - e jelzővel definiált hírforrásokat és azokat a megszólalókat, akik a nyilvánosságnak e kormánykritikus-ként leírható szegmensében vesznek részt, csupán a kormánnyal szembeni kritikus attitűdjük, és nem a hasonló világnézetük vagy politikai irányultságuk helyezi egy platformra. E kormánykritikus megjelölés a narratívák szintjén is visszaköszön, ugyanis a konceptualizáció során nem igazán találtunk pozitív attitűddel bíró narratívákat, a kormány kül- és belpolitikáját kritizáló narratívák viszont már szép számmal fordultak elő.

⁵⁵ Magyar Nemzet, 2023.05.17., 3.o. Megszavazná a Fidesz az uniós civiltörvényt

KORMÁNYKRITIKUS NARRATÍVÁK

NEGATÍV BELPOLITIKAI NARRATÍVÁK

Rosszul működő kormányzat/közzszolgáltatások

- Közpénzpazarlás
- Korrupció/kormánypártok és kormányközeli szereplők (NER) visszaélései
- Túlzott központosítás/túlszabályozás
- Közzszolgáltatások rossz állapota (egészségügy, oktatás, infrastruktúra)
- A szociális háló/intézmények/társadalmi csoportok elhanyagolása
- Egyéb a rosszul működő államról/kormányzatról szóló narratíva

A kormány gazdasági hibái

- Magas infláció (ha az a kormány tevékenységéhez van kötve)
- Költségvetési/államháztartási hiány/kiköltekezés
- A rossz gazdasági teljesítmény mutatói/adatai
- Elhibázott válságkezelés/rossz gazdaságpolitika
- Munkaerőpiaci problémák (külföldi vendégmunkások, munkaerőhiány stb.)
- Egyéb a kormány gazdaságpolitikáját kritizáló narratíva

A kormány értékeinek, ideológiájának bírálata

- A kormány antidemokratikus/sérült a jogállam
- Ideológiai elfogultság/kivételezés/ideológiai és kulturális hegemoniára törekvés
- Kormánypropaganda/állami dezinformáció
- A kormány környezet/természet iránti érzéketlensége
- Egyéb a kormányzati értékeket és ideológiákat bíráló narratíva

Ellenzéki pártok/politikusok egymással szemben megfogalmazott kritikája

- Ellenzéki pártok/politikusok egymással szemben megfogalmazott kritikája

POZITÍV BELPOLITIKAI NARRATÍVÁK

Ellenzéki párt/politikus pozitív üzenete/cselekedete

NEGATÍV KÜLPOLITIKAI NARRATÍVÁK

A kormány rossz külpolitikája

- Elszigetelődés a szövetségeseinkről
- A nyugati értékektől való eltávolodás
- A keleti országokkal és autoriter rezsimekkel ápoltság problémája
- Egyéb a kormány rossz külpolitikáját tematizáló narratíva

Az Oroszországgal való viszony kritikája

- Oroszország az agresszor a háborúban
- Orosz dezinformáció terjesztése
- A kormány/Orbán orosz érdekeket szolgál/Putyin pincsije
- Egyéb az orosz-magyar viszonyt kritizáló narratíva

EU-kritika

- Az Európai Uniót/európai uniós politikus(oka)t kritizáló (kormánykritikus/ellenzéki) narratíva

POZITÍV KÜLPOLITIKAI NARRATÍVÁK

Nyugati szövetségi rendszerek fontossága

- Az Európai Unió erényei, működésének hatékonysága, pozitív eredményei
- Ukrajna támogatásának fontossága
- Az oroszország elleni szankciók fontossága, működése



Az ellenzéki pártok esetében beszélhetünk a kormánypártokéhoz hasonló pozitív öndefiníciós narratívákról - de a médiamonitorozás során az ilyen jellegű üzenetek olyan kis számban fordultak elő, és témáikat tekintve is olyannyira változatosak voltak, hogy ezeket általánosságban egy narratívaként tudtuk meghatározni: **ellenzéki párt/politikus pozitív üzenete vagy cselekedete**ként. Érdekes módon ez a narratíva a legtöbbször a közszolgálati médiumoknál fordult elő: mind az M1/Duna híradóban, mind a Kossuth Rádióban jellemző hírelem, hogy egy-egy ellenzéki párt sajtótájékoztatójából bevágnak egy 20-30 másodperces részletet, amelyben adott politikus megfogalmaz vagy egy-egy pozitívumot saját magával, vagy egy kritikát a kormánnyal vagy más ellenzéki párttal/politikussal kapcsolatban. Előbbi példajaként kaphatott teret például Vitézy Dávid, az LMP főpolgármester-jelöltjének ígérete egy korszerű állatvédelmi menhely létrehozásáról⁵⁶, vagy az MSZP elképzelése, miszerint 100 ezer forint üdülési támogatást nyújtanának a szegényeknek.⁵⁷

Az **ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikájával** pedig már át is tértünk a negatív belpolitikai narratívákra. Ezeknek a narratíváknak főként a kormánykritikus hírforrások adtak teret, beszélők és célpontok szempontjából pedig az látszik, hogy inkább a II. időszakban voltak jellemzőbbek: a választási kampány során Vitézy Dávid és Karácsony Gergely⁵⁸, főpolgármester-jelöltek, valamint a DK és Tisza Párt vezető politikusai⁵⁹ is igen gyakran bírálták egymást.

A kormánykritikus belpolitikai narratívák egy kiemelkedő kategóriája a **rosszul működő kormányzatról** szóló narratívák. Ide tartoznak azok a narratívák, melyek a *korruptióról* és a *kormány és a kormányközeli holdudvar*, a *NER visszaéléseiről* szólnak. Ahogy a következő fejezetben látni fogjuk, a kormánykritikus médiumoknál ez a vezető narratíva, kimagaslóan ez hangzik el a leggyakrabban különböző ellenzéki politikusok, médiamunkások és szakértők szájából. Az I. időszakban számos hírelemben ez a narratíva a Völner-Schadl-ügyhöz kapcsolódott⁶⁰, a II. időszakban pedig például Sulyok Tamás, köztársasági elnök DK által kirobbantott föld-ügyletei⁶¹ kaptak nagy nyilvánosságot.

Némileg kapcsolódik ehhez a narratívához a *közpénzparlás* narratívája, mely viszont inkább azokról az állami kiadásokról szól, amelyek a narratíva elbeszélői szerint rosszul hasznosulnak, vagy arról, hogy azokat inkább valamely más fontosabb területre kellett volna fordítani. Ez a narratíva hangzott el például a 24.hu újságírójától, amikor 2023. májusában egy Novák Katalinnal készített interjújában számonkérte az akkori köztársasági elnököt: „Mit üzen azoknak, akik a 66 milliós Steinway-zongorát luxuskiadásnak és rongyrázásnak érzik? (...) Milyen közérdek fűződik ahhoz, hogy egy ennyire drága hangszer legyen a Sándor-palotában? Miért nem volt elég egy kevésbé drága zongora?”⁶²

⁵⁶ Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2024.05.13.

⁵⁷ M1/Duna 18 órai híradó, 2023.05.19.

⁵⁸ Lásd például: 24.hu, 2024.05.20. Karácsony Gergely: Vitézy Dávid egy okos fiú, csak ne bizzunk rá közpénzt <https://24.hu/belfold/2024/05/20/karacsony-gergely-vitezy-david-kozpenz-valasztas/>

⁵⁹ Lásd például: Népszava, 2024.05.29., 4.o. Gyurcsány Magyarak üzent

⁶⁰ Lásd például: Népszava, 2023.05.26., 3.o. Választási színjáték Schadl árnyékában

⁶¹ Lásd például: 24.hu, 2024.05.22. Dobrev Klára: Sulyok Tamás ügyvédként termőföldet játszott külföldi kézre, le kell mondania <https://24.hu/belfold/2024/05/22/dobrev-klara-sulyok-magyar-termofoldek-bunozo-koztarsasagi-elnok/>

⁶² Lásd például: 24.hu, 2023.06.05. Novák Katalin: Nem látok a háború kérdésében olyan árnyaltan, mint a miniszterelnök <https://24.hu/belfold/2023/06/05/novak-katalin-interju-koztarsasagi-elnok/>

Alkalmanként a közpénzek jobb hasznosulásához is köthetően gyakori (a korrupció és visszaélések után a második leggyakoribb) narratíva a kormánykritikus nyilvánosságban a *közszolgáltatások rossz állapota*. Az egészségügy, az oktatásügy, a különböző infrastruktúrák hanyatlása, a kormány általi elhanyagoltságuk és az ezekkel kapcsolatban éppen aktuálisan kipattanó ügyek és problémák rendszeresen tematizálódtak a vizsgált kormánykritikus hírforrások hírelemeiben is.⁶³

Gyakran pedig éppen ezekkel a kormány által háttérbe szorított területekkel kapcsolatban fogalmazódik meg a *túlzott központosítás, túlszabályozás* narratívája. Ez jelent meg például a 24.hu által szemlézett Karácsony-posztban is, ahol a főpolgármester ezt írta: „*A kormánynak fáj a foga a kerületi szakrendelőkre, központosítani akarják a színházainkat és a kulturális intézményeinket, az ingatlanos oligarcháik, Tiborcz, Schmidt Mária, Garancsi Budapest kárára üzletelhet, és ahogy eddig, úgy ezután is számíthat Vitézy Dávid megbízásaira Mészáros Lőrinc. Ismerjük a módszereiket, tudjuk, hogy ez a paktum valódi ára.*”⁶⁴

Meghatározó narratíva ebben a kategóriában a *szociális háló, annak intézményei és bizonyos társadalmi csoportok elhanyagolása* a kormányzat által.⁶⁵

A kormánnyal szemben kritikus belpolitikai narratívák másik nagy területe **a kormány gazdasági hibáit** bíráló narratívák. Az a narratíva, mely a *magas inflációt* kifejezetten a kormány gazdaságpolitikájának eredményeként tekintette, illetve abban az összefüggésben tárgyalta a kérdést, hogy ez mennyiben róható fel a kormány gazdálkodásának, jellemzően az I. időszakban jelent meg gyakran, például abban a hírelemben is a Népszavában, amikor Matolcsy György jegybank-elnököt idézték: „*Az MNB elnök szerint azért lett Európa-rekorder a magyar infláció, mert a kormány túlköltekezett 2021-ben és tavaly is.*”⁶⁶

Narratívaként kódoltuk azokat a megjelenéseket és nyilatkozatokat is, melyek különböző *gazdasági mutatók és statisztikák* rossz/romló magyar eredményeit mutatták be, de nem kötötték ezeket egyértelműen a kormány tevékenységéhez. Ezek a narratívák sok esetben alkalmasak voltak arra, hogy megjelenésük kontextusa végett, vagy a hírfolyamban következő hír kontextusában értelmeződtek vagy értelmeződhetek a kormány számára negatív jelentéssel.⁶⁷

Ezeket a konkrét gazdasági adatokat (az infláció kivételével, melyet külön narratívaként azonosítottunk) gyakran a kormány számlájára rótták bizonyos szereplők, de volt, hogy csak általánosságban fogalmazták meg *a kormány elhibázott válságkezeléséről, rossz gazdaságpolitikájáról* szóló narratívát. Mint, ahogy tette azt az MSZP frakcióvezetője, Tóth Bertalan az üzemanyagok jövedéki adójának emelése kapcsán: „*a jövedéki adó emelésére nem lenne szükség, ha Orbán Viktor miniszterelnök és Matolcsy György MNB-elnök nem tette volna tönkre együtt a forintot.*”⁶⁸

Az államháztartási hiány, a költségvetés rossz állapota, az állami túlköltekezés is visszatérően elbeszéltoposza volt a kormány kritikusainak.⁶⁹

⁶³ Lásd például: 24.hu, 202305.24. Nem kaptak szót a szakértők Pintér Sándor státusztorvényről szóló egyeztetésén <https://24.hu/belfold/2023/05/24/pinter-sandor-egyeztetes-statusztorveny-bosszutorveny-pedagogusok/>; Népszava, 2023.05.15., 3.o. Parkolópályán a helyiérdekű vasút; u.a., 5.o. Hatszáznegyvenötven vannak szívsebészeti várólistán

⁶⁴ 24.hu, 2024.06.07. Karácsony Szentkirályi visszalépéséről: Vége hát a színjátéknak <https://24.hu/belfold/2024/06/07/szentkiralyi-alexandra-visszalepes-karacsony-gergely-reakcio/>

⁶⁵ Lásd például: Népszava, 2023.05.31., 4.o. Gyereksorsok: szomorú jövőkép; Népszava, 2024.05.22., 4.o. Nehéz gyerekek lenni Magyarországon

⁶⁶ Népszava, 2023.05.24., 6.o. Kamatvágás és bírálat

⁶⁷ Lásd például: 24.hu, 2023.05.17. Háromszor akkora a drágulás Magyarországon, mint az EU-ban átlagban

<https://24.hu/fn/gazdasag/2023/05/17/inflacio-haromszor-akkora-dragulas-magyarorszag-eu/>; Népszava, 2023.05.15., 5.o. Sereghajtó a magyar GDP

⁶⁸ 24.hu, 2023.06.07. MSZP: a literenkénti 32 forintos helyett jóval kisebb üzemanyag-áremelést ír elő az EU

<https://24.hu/belfold/2023/06/07/uzemanyagok-jovedeki-ado-emeles-mszp-beccsapos/>

⁶⁹ Lásd például: Népszava, 2023.05.31., 6.o. Csapdában a költségvetés

Ezenkívül a *munkaerőpiaci problémák*, valamint kiemelten a külföldi vendégmunkások kérdésköre is többször előkerült mindkét időszakban.⁷⁰



A negatív belpolitikai narratívák utolsó nagy kategóriája **a kormány értékeinek, ideológiájának bírálata**hoz kapcsolódó narratívák. Ennek legjellemzőbb narratívája annak kifejezése, hogy a *magyar kormány antidemokratikus és a jogállam* (vagy annak különböző aspektusai) sérült(ek). Ezt a narratívát a hazai szereplőkön kívül egyébként kimondottan nagy számban fogalmazták meg a nemzetközi politikai szereplői, uniós politikusok vagy külföldi szakértők is a magyar kormánnyal kapcsolatban. Magyar Péter, a Tisza Párt elnökének következő megszólalása egy 24.hu-nak adott interjújában jó példája ennek a narratívának: „Lehet hibrid rezsimnek hívni, hibrid demokráciának, ahol megvannak a formális jogi keretek, de közben erősen lejt a pálya a kormány felé a választási rendszerrel, a pártfinanszírozással, a közmédiával és a propagandával, a kétharmaddal kinevezett tisztségviselőkkel. De azért is nehéz ez a jogállamisági vita, mert jogi értelemben a kétharmadot nehéz kontrollálni, ha akarnák, holnap bevezethetnék a királyságot, az is törvényes lenne.”⁷¹

Szintén Magyar Péter volt az, aki a *kormánypropagandát* tematizáló narratívát elkezdte jobban a közbeszéd részévé tenni a II. időszakban. Szintén az előbb említett interjúban fejezte így ki magát: „Ez a saját példámon is látszik, hogy mit művel ez a már nem is észak-koreai típusú, hanem goebbelsi propaganda, mert el sem tudták képzelni, hogy egyszer át kell adniuk a hatalmat.”⁷²

A kormány politikai nézetek vagy ideológiai alapon történő kivételezései is gyakran alkalmat adnak a bírálatra. Ez alatt kódoltuk mindazokat az elbeszéléseket, amelyek arról szóltak, hogy kormányzat hátrányban részesít vagy kiemel bárkit a politikai nézetei vagy hovatartozása alapján - gondolhatunk itt akár az ellenzéki vezetőségű önkormányzatokat negatívan diszkrimináló intézkedésekre⁷³, vagy a kulturális szférában azoknak a (nem) támogatására, akik (nem) illeszkednek a kormány kultúrpolitikai terveihez.⁷⁴

És végül, de nem utolsó sorban a kategória fontos narratívája volt *a kormány természet/környezet iránti érzéketlensége*. Ide soroltuk például azokat a megszólalásokat is, melyek az akkumulátorgyarak káros hatásait a kormány stratégiájának bírálatával kapcsolatban tárgyalta⁷⁵, de itt kódoltuk azokat a kritikákat is, melyek a kormányzati holdudvar természetkárosító tevékenységeiről szóltak.⁷⁶

Kormánykritikus (ellenzéki) külpolitikai narratívák

A külpolitika területén sikerült azonosítani néhány - ritkán előforduló - pozitív narratívát, melyek elgondolhatók a kormánykritikus nyilvánosság visszatérő toposzaiként, és összefoglalóan a **nyugati szövetségi rendszerek fontosságáról szóló narratívák**nak neveztük el őket. Az egyik ilyen narratíva az *Európai Unió előnyeit, annak hatékonyságát* hangsúlyozó megközelítéseket takarja. Ez jelent meg például az RTL-híradóban 2024. május 27-én *A többség szerint jó a tagságunk* címet viselő hírelemben, ahol Závecz Tibor, közvéleménykutató számolt be arról, hogy a magyarok nagy része pozitívan tekint az EU-tagságra.⁷⁷

⁷⁰ Lásd például: Népszava, 2023.05.15., 6.o. Importáljuk a dolgos kezeket

⁷¹ 24.hu, 2024.06.07. Magyar Péter: Már tudom, hogy nincs Orbán nélküli Fidesz

<https://24.hu/belfold/2024/06/07/magyar-peter-interju-ep-valasztas-2024-onkormanyzati-fovarosi-kozgyules-tisza-part/>

⁷² 24.hu, 2024.06.07. Magyar Péter: Már tudom, hogy nincs Orbán nélküli Fidesz

<https://24.hu/belfold/2024/06/07/magyar-peter-interju-ep-valasztas-2024-onkormanyzati-fovarosi-kozgyules-tisza-part/>

⁷³ Lásd például: Népszava, 2023.05.17., 4.o. Közvetlen pénzeket akar a főpolgármester

⁷⁴ Lásd például: 24.hu, 2023.05.24. Beszölkak a kormánynak, lemondták az együttes brüsszeli koncertjét

<https://24.hu/belfold/2023/05/24/beszölkak-a-kormánynak-lemondtak-az-együttes-brüsszeli-koncertjet/>

⁷⁵ Lásd például: 24.hu, 2024.05.24. Greenpeace, Göd-ÉRT: Félreértelmezi a jogszabályokat a kormányhivatal a gödi Samsung ügyében <https://24.hu/fn/gazdasag/2024/05/24/samsung-god-greenpeace-god-ert-kormanyhivatal-felreertelmezi-jogszabalyokat/>

⁷⁶ Lásd például: 24.hu, 2023.05.17. Természetvédelmi területen 78 lakásos luxuslakópark épülhet a Normafánál

<https://24.hu/belfold/2023/05/17/termeszetvedelmi-terulet-natura-2000-78-lakasos-lakopark-normafa-xii-keriulet-fidesz-pokorni-zoltan/>

⁷⁷ RTL, 18 órai híradó, 2024.05.27.

Egy másik ilyen narratíva annak kifejezése, hogy fontos *Ukrajna támogatása* az oroszokkal vívott háborújában. Ez jelent meg például a 24.hu élő tudósításából az EP-jelöltek Partizánon rendezett vitájáról, ahol a Magyar Kétfarkú Kutypárt jelöltje, Le Marietta mondta el, hogy „fontosnak tartják, hogy támogassák az ukránokat, és folytatják a munkát, hogy segélycsomagokkal segítsék az ukránokat.”⁷⁸ Szintén a háborúhoz kapcsolódik az a narratíva, mely azt hangsúlyozza, hogy az *Oroszország elleni szankciók* igenis működnek. Ez egyértelmű válaszként született meg a kormány „elhírázott szankciós politika” narratívájára, de a vizsgált időszakban csak nagyon ritkán hangzott el, például az RTL híradó 2023. május 19-i adásában.⁷⁹

A külpolitika területén is inkább negatív, a kormányt bíráló narratívákat sikerült azonosítani, így például egy általános, **a kormány rossz külpolitikájáról** szóló narratívakategóriát. Ebben olyan narratívák találhatók, mint például, hogy *a kormány elszigetelődik* a szövetségeseitől. A Népszava újságírója például így fogalmaz cikkében: „A hovatovább teljesen elszigetelődő magyar kormányzat nemcsak a háború kapcsán tanúsított különutassággal dühíti az uniós partnereket, hanem a vétójoggal való zsarolással is.”⁸⁰

Nemcsak a szövetségeseiktől, hanem úgy általában *a nyugati értékektől való eltávolodás* is gyakran felmerülő kritika a kormánnyal szemben, ezt sokszor nemzetközi szintén is megfogalmazzák az Orbán-rendszer kritikusai.⁸¹

Ezzel mintegy szembenállva tematizálódik a kormány „keleti nyitás-politikája”, a különböző *autoriter rezsimekkel ápolt jó viszonya* és ezek problematikusága. A Vitézy Dávid és Karácsony Gergely között zajló vita 24.hu általi közvetítésében ez a narratíva így hangzott: „ [Vitézy] ...egyebek mellett elmondta, hogy nem támogatja a maxi-Dubajt, mert Budapest nem lehet Kína játszótere.”

Külön narratívakategóriába soroltuk **a kormány Oroszországhoz fűződő viszonyáról** szóló narratívákat. Az Ukrajnával szemben alkalmazott ellenséges kommunikáció, és számos a háborúhoz szorosan vagy lazán kapcsolódó Oroszországgal kapcsolatos pozitív kormányzati döntés végett gyakoriak azok a narratívák, melyek a *Kremlel ápolt baráti viszonyt*, az oroszoknak való kitettséget bírálják. Ez a szolidabb megfogalmazások szerint azt jelenti, hogy a kormány orosz érdekeket szolgál: „Tordai Bence (Párbeszéd) felszólalásában azt hánytorgatta fel a kormánynak, hogy miközben a kormányzati propaganda a békepártiságot harsogja, a kormány oroszbarát gazdasági stratégiája az agresszort támogatja”⁸², vagy ahogy Mihaljo Podoljak, az ukrán elnök tanácsadója fogalmazott: „Ha a magyar miniszterelnök valóban aggódik az áldozatok miatt, akkor hívja fel a barátját, Putyint, és kérje meg, hogy vonja ki az orosz fegyveres erőket Ukrajna nemzetközileg elismert határaitól.”⁸³

A kormány e téren tapasztalható relativizáló hozzáállása végett tartja néhány szereplő fontosnak annak hangsúlyozását, hogy az orosz-ukrán háborúban *Oroszország az agresszor*, mint ahogy olvasható ez Karácsony Gergely egy 24.hu-nak adott interjújában: „...ugyanaz a hazug duma, mint amikor az Ukrajna ellen indított orosz háborúban tesznek egyenlőségjelet az áldozat és az agresszor közé.”⁸⁴

⁷⁸ 24.hu, 2024.05.17. EP-listavezetői vita: Dobrev szerint nincs idő 2026-ig, Toroczkai bárkivel fogadna, hogy június végén is fideszes kormány lesz <https://24.hu/belfold/2024/05/17/europai-parlamenti-valasztas-listavezetoi-vita-partizan/>

⁷⁹ RTL, 18 órás híradó, 2023.05.19. Kivéreztetnék az orosz hadiipart

⁸⁰ Népszava, 2023.05.24., 8.o. A magyar vétók ára

⁸¹ Lásd például: Népszava, 2023.05.31., 4.o. „Ő változott át szélsőséges párttá”

⁸² 24.hu, 2024.05.13. Az állítólagos brüsszeli beavatkozásra hivatkozva tart rendkívüli ülést a parlament <https://24.hu/belfold/2024/05/13/parlament-rendkivuli-ules-vita-europai-unio-fidesz-ellenek/>

⁸³ Népszava, 2023.06.05., 8.o. Orbánék megint magukra haragították Ukrajnát

⁸⁴ 24.hu, 2024.05.31. Karácsony Gergely: Orbán Viktor ide is elküldte a fürkészeit <https://24.hu/belfold/2024/05/31/karacsony-gergely-interju-onkormanyzati-valasztas-2024-budapest-fopolgarmester/>

A kormány kommunikációs gépezete miatt gyakran éri a magyar kormányt az a bíráló, hogy *orosz propagandát és dezinformációs üzeneteket* terjeszt, ahogy azt David Pressman, amerikai nagykövet többször is megfogalmazta.⁸⁵



Ezen kívül még egy narratívakategóriát különítettünk el a negatív külpolitikai narratívák területén, ez pedig az ellenzéki (vagy más, kormánnyal szemben kritikus) szereplők **Európai Unióval szemben megfogalmazott kritikája**. Itt kódoltuk például Magyar Péter vagy Toroczkai László uniót bíráló megjegyzéseit, mint például, amikor Toroczkai egy vele készült interjúban azt mondta az EU-ról, hogy „*jelenleg inkább egy birodalomként és annak a gyarmataiként működik, nem pedig a nemzetek Európájaként.*”⁸⁶

⁸⁵ Lásd például: 24.hu, 2023.06.05. Ikerfiaival látogatta meg David Pressman a szivárványcsaládok rendezvényét <https://24.hu/belfold/2023/06/05/david-pressman-szivarvanycsaladok-lmbtq-csalad-az-csalad/>; 24.hu, 2023.06.07. A magyarok közel húsz százaléka tartja hazánk ellenfelének az Egyesült Államokat <https://24.hu/belfold/2023/06/07/felmeres-egyesult-allamok-magyarorszag-amerika-ellenes-retorika/>

⁸⁶ 24.hu, 2024.06.03. Toroczkai László: Akár két éven belül széteshet a Fidesz <https://24.hu/belfold/2024/06/03/toroczkai-laszlo-nagyinterju-mi-hazank-listavezeto-ep-valasztas-2024/>

NARRATÍVÁK, ELBESZÉLŐIK ÉS CÉLPONTJAIK AZ EGYES HÍRFORRÁSOKBAN

Ebben a fejezetben számszerűsítve is megnézzük, hogy az egyes narratívák miként jelentek meg a különböző hírforrásokban. Mivel számos narratíváról, több időszakról és nyolc hírforrásról számolunk be, ezért az adatok átláthatóbb bemutatása érdekében csak a leggyakoribb narratívákat, beszélőket és célpontokat tekintjük át. Mellékletben csatoljuk a részletes bontásokat tartalmazó táblázatokat is.

A fejezet struktúrája a következőképp áll össze: egy rövid bevezetést követően médiatípusonként vetjük össze az egyes hírforrásokat egymással, vagyis a napilapokat (Népszava és Magyar Nemzet), a televíziókat (RTL és TV2), a hírportálokat (24.hu és origo.hu) valamint a közszolgálati médiumokat (M1/Duna és Kossuth Rádió). Összevetésben megnézzük, hogy az egyes hírforrások esetében melyek voltak a leggyakrabban megjelenített narratívakategóriák, ezen belül pedig a top10, vagyis a tíz leggyakrabban használt konkrét narratívát tekintjük át. Ezután a narratívák elbeszélőivel foglalkozunk, vagyis számba vesszük az adott hírforrás vizsgált hírelemeiben azokat a szereplőket (szereplőtípusokat), akik a legtöbbször mondhatják el a számukra fontos narratívákat, végül pedig arra is kitérünk, hogy a hírforrásokban elhangzó narratíváknak kik a fő célpontjai, vagyis kiről szólnak - és mindezeket a megjelenéseket inkább pozitív vagy negatív attitűd jellemzi.

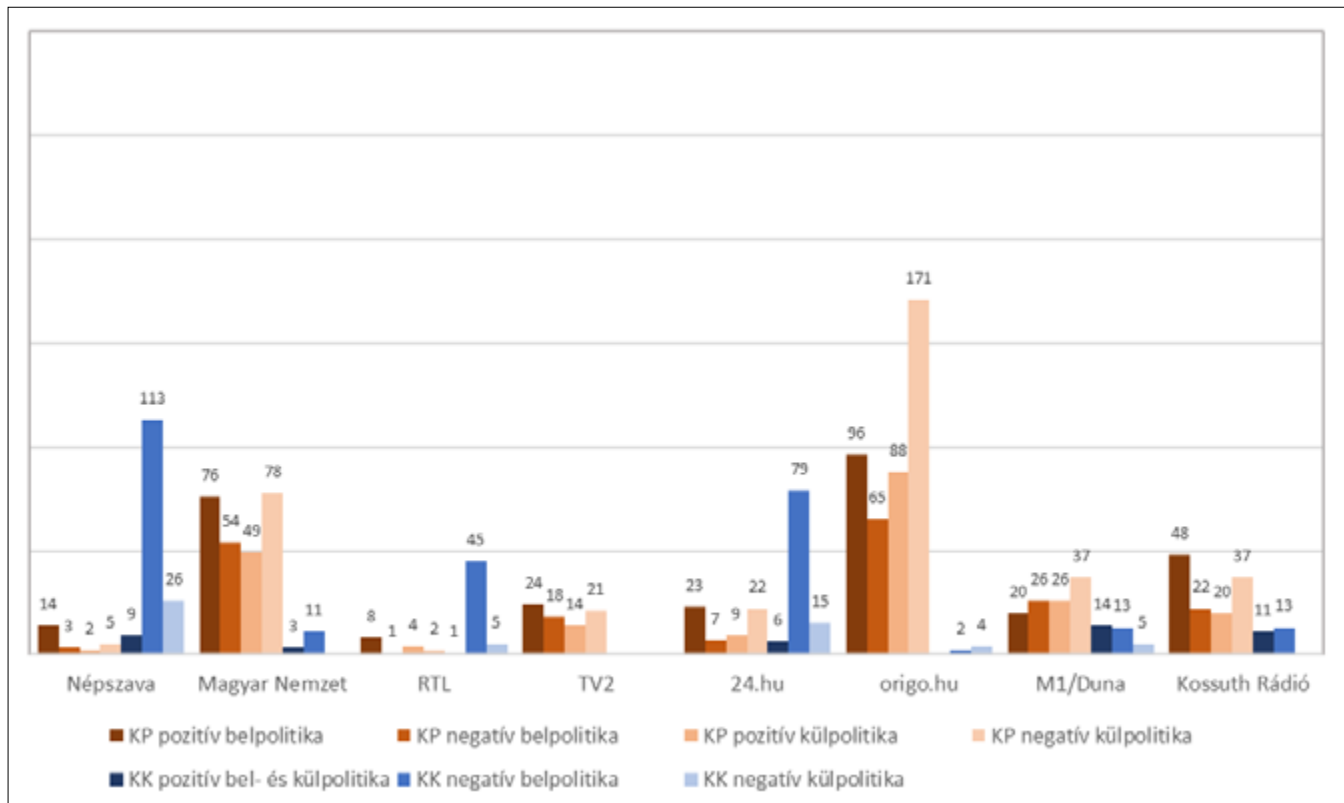
A fő narratívátípusok az egyes hírforrásokban



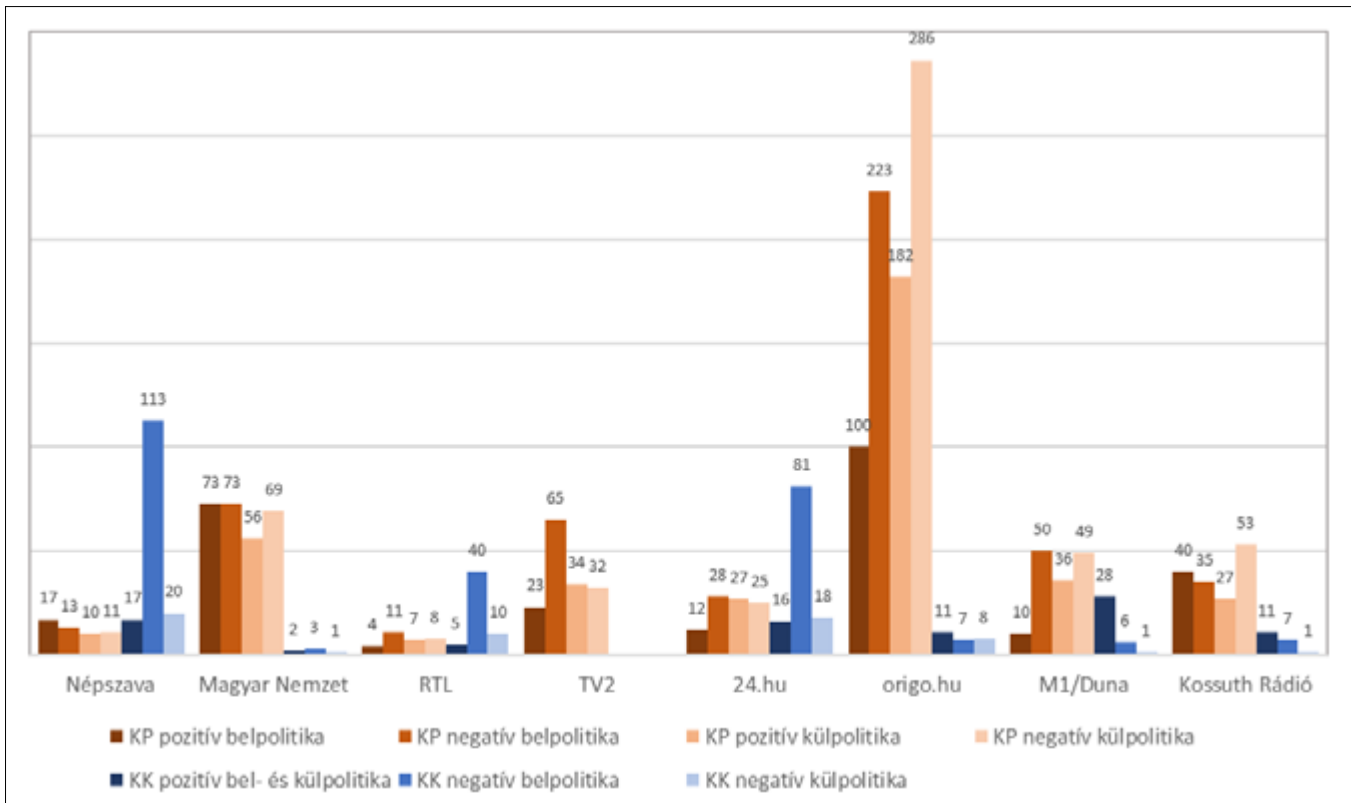
A 8a. és 8b. ábrákon a két vizsgált időszak vonatkozásában láthatjuk azt, hogy az egyes hírforrások vizsgált hírelei közül mennyi olyan volt, amelyben megjelent valamely fő narratívátípushoz tartozó narratíva legalább egy alkalommal.

Nagyon szépen kirajzolódik, hogy a kormánykritikusnak tartott Népszava, RTL és 24.hu esetében a kék színnel jelölt kormánykritikus (KK) narratívátípusok emelkednek ki, míg a kormánypárti hírforrásoknál, úgymint a Magyar Nemzet, a TV2, az Origo és a közszolgálati médiumok, pedig a narancssárgás színnel jelölt kormánypárti (KP) narratívátípusok.

A két időszak közötti különbségként itt is nagyon jól kivehető az a trend, amely már korábban a kódolt hírelemek számát illetően (1. ábra) is megmutatkozott, hogy míg a megjelenített narratívák tekintetében a legtöbb hírforrásnál hasonló arányok figyelhetők meg, a TV2 és az Origo a II. időszakra, vagyis a választási kampány idejére gyorsított a tempón: sokkal több releváns hírelem jellemezte őket, és sokkal több narratívát is azonosítottunk.



8a. ábra: Azon hírelemek száma, melyekben az adott narratívátípus valamelyik narratívája legalább egyszer megjelenik, I. időszak (db; N=141, 186, 55, 59, 132, 262, 104, 106)

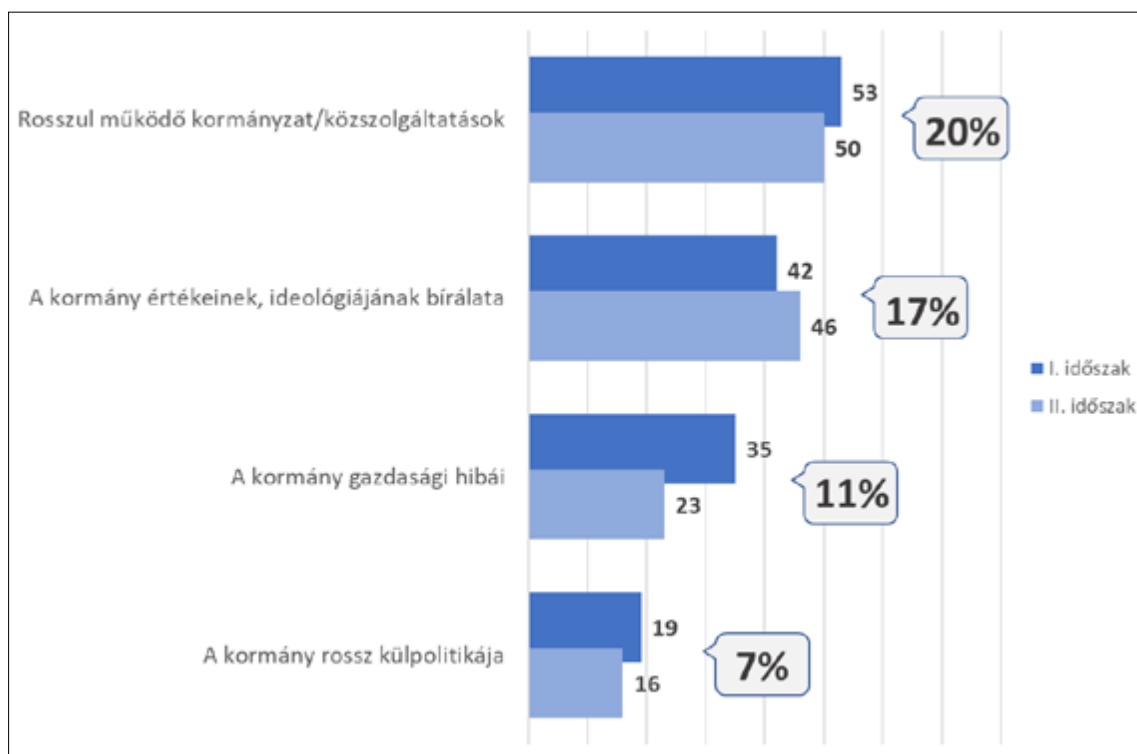


8b. ábra: Azon hírelemek száma, melyekben az adott narratívátípus valamelyik narratívája legalább egyszer megjelenik, II. időszak (db; N=150, 193, 55, 117, 145, 529, 138, 138)

Napilapok

Leggyakoribb narratívakategóriák és narratívák

A 9. ábra a Népszavában előforduló leggyakoribb narratívakategóriákhoz tartozó narratívák megjelenését mutatja be. Csak azokat a narratívakategóriákat ábrázoltuk, amelyek - ha mindkét időszakot egybevéve nézzük -, legalább az összes monitorozott hírelem öt százalékában előfordultak. Ez például a Népszava esetében azt jelenti, hogy a monitorozott rovatokban a két időszak alatt összesen 523 hírelem jelent meg, így az ábrán csak azok a kategóriák láthatók, amelyek narratívái legalább az 5 százalékukban, vagyis 26 hírelemben megjelentek.



9. ábra: A Népszava monitorozott tartalmaiban leggyakrabban előkerülő narratívakategóriák száma időszakonként, illetve mindkét időszakra vonatkozó összesített arányuk az összes vizsgált hírelemhez viszonyítva (db, N=252, 271; %, N=523)

A Népszavában tehát a vizsgált rovatok hírelemeiben a legnagyobb számban a kormány rossz külpolitikáját, a gazdasági hibáit tematizáló, az értékeit/ideológiáját bíráló vagy a közszolgáltatások rossz állapotáról szóló narratívák jelentek meg. A két időszakban hasonló mértékben voltak jelen ezek a narratívák, némi emelkedés volt a kormány gazdasági hibáiról szóló narratívák számában a II. időszakra.

Népszava	I. időszak	II. időszak	Összesen
Korrupció/kormánypártok és kormányközeli szereplők (NER) visszaélései*	21	29	50
Közszolgáltatások rossz állapota (egészségügy, oktatás, infrastruktúra)*	23	15	38
A kormány antidemokratikus/sérült a jogállam	24	12	36
Kormánypropaganda/állami dezinformáció*	9	21	30
A rossz gazdasági teljesítmény mutatói/adatai	14	10	24
Elhibázott válságkezelés/rossz gazdaságpolitika	15	9	24
Egyéb a kormány rossz külpolitikáját tematizáló narratíva	12	8	20
Ideológiai elfogultság/kivételezés/ideológiai és kulturális hegemoniára törekvés	10	9	19
Ellenzéki párt/politikus pozitív üzenete/cselekedete	3	16	19
Ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikája	1	14	15

9. táblázat: Top10 narratíva a Népszava részletesen kódolt hírelemeiben (db)

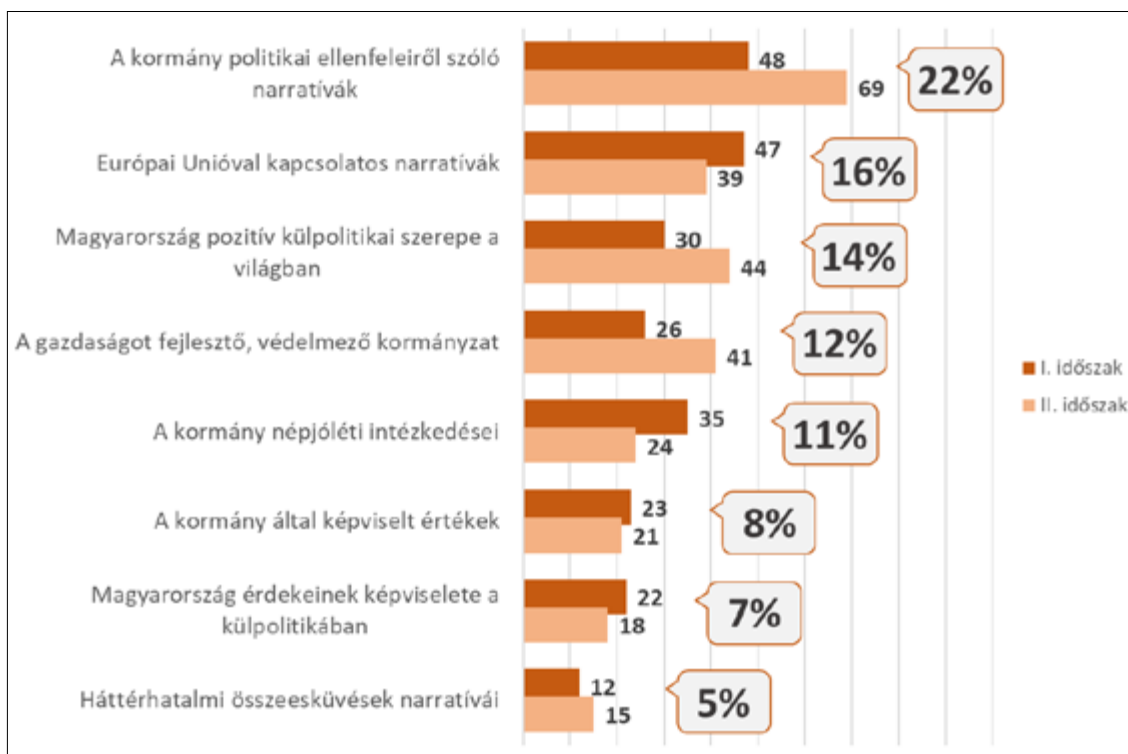
*A csillaggal jelölt narratívák a többi monitorozott kormánykritikus hírforrás esetében is szerepelnek a top10-ben

Megnézve a konkrét narratívák szintjét (9. táblázat), azt látjuk, hogy a kormánypártok és kormányközeli szereplők *korruptió*s ügyeivel, visszaéléseivel foglalkozó narratívák jelentek meg a legtöbb hírelemben, de más népszerű kormánykritikus, belpolitikai narratíváknak is helyt adtak. A kormánypárti narratívák közül egy sem került be a tíz leggyakoribb narratíva közé a Népszava vizsgált tartalmaiban. Az időszakok között jól megfigyelhetők a hangsúlyeltolódások, hogy mely narratívák voltak inkább az első időszakban népszerűek, és melyek inkább a második, a választási kampány időszakában. Emelkedett például a *kormánypropagandáról* szóló, vagy *ellenzéki pártok saját üzeneteiket* megfogalmazó narratívák száma, csökkentek viszont a *jogállamisági problémákról* és a *közszolgáltatások rossz állapotáról* szóló narratívák.

A csillaggal jelölt narratívák a monitorozásban szereplő többi kormánykritikus hírforrásnál is szerepelnek a top10-ben, tehát ezek azok a narratívák, amelyek a kormánnyal szemben kritikus hírforrások és szereplők által a leggyakrabban használt narratívák.

A Magyar Nemzetre vonatkozó adatok (10. ábra) egészen más tematikus fókuszra rajzolnak ki a narratívák megjelenésében. Itt is a saját politikai irányvonallal egyező narratívák a leggyakoribbak, és a Népszavához képest sokkal nagyobb volt azoknak a narratívakategóriáknak a száma, amelyek a vizsgált hírelemek több mint öt százalékában megjelentek. Leggyakrabban a *kormány belpolitikai ellenfeleiről* és az *unióról* szóló *negatív narratívák* kerültek elő, de több, a kormány kül- és belpolitikai sikereit reprezentáló narratíva is szép számmal szerepelt a Magyar Nemzet hírelemeiben.

Jól látható, hogy a *kormány ellenfeleit bíráló* narratívák száma megemelkedett a választási időszakban, illetve míg a Népszavában a *kormány rossz gazdaságpolitikáját* bíráló narratívák voltak népszerűek, addig itt a *gazdaságot védő, fejlesztő kormányzat* narratívái jelentek meg nagy számban. A *kormány pozitív külpolitikai szerepét* hangsúlyozó narratívákat tartalmazó hírelemek számában is nagy ugrás következett be a II. időszakban - ez a *békepárti Magyarország* narratíva gyakori használatának köszönhető.



10. ábra: A Magyar Nemzet monitorozott tartalmaiban leggyakrabban előkerülő narratívakategóriák száma időszakonként, illetve mindkét időszakra vonatkozó összesített arányuk az összes vizsgált hírelemhez viszonyítva (db, N=255, 289; %, N=544)

A konkrét narratívák (10. táblázat) top10-es listájának első helyén szerepel a *békepárti Magyarország* narratíva, de csaknem ennyi hírelemben jelent meg a *gazdaságfejlesztés/ipar/innováció* terén elért sikerekről szóló narratíva is.



Magyar Nemzet	I. időszak	II. időszak	Összesen
Békepárti Magyarország*	20	36	56
Gazdaságfejlesztés/ipar/innováció	17	36	53
Az Európai Unió Magyarországot támadja/nyomást gyakorol rá/bevatkozik az ügyeibe*	33	14	47
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus inkompetenciája	12	24	36
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus visszaélése(i)/korrupciós ügye(i)*	7	28	35
Közszolgáltatások (egészségügy, oktatás, infrastruktúra stb.) jó állapota/javítása/fejlesztése	16	15	31
Nemzeti szuverenitás és érdekek képviselője	14	10	24
Az Európai Unió háborúpárti	2	22	24
Soros áll a háttérben/Soros-hálózat/Soros katonái	9	14	23
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus gyurcsányista/Gyurcsány áll a háttérben	7	14	21

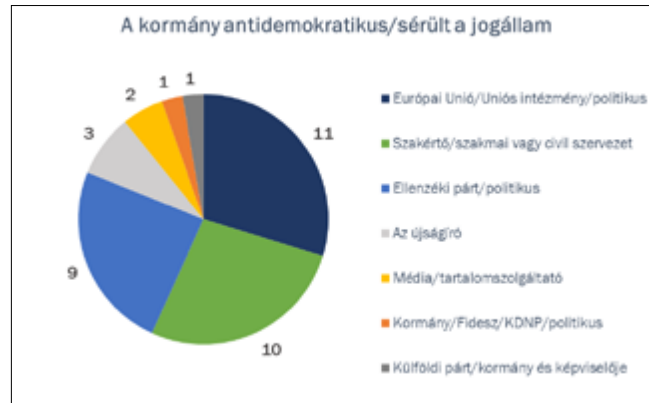
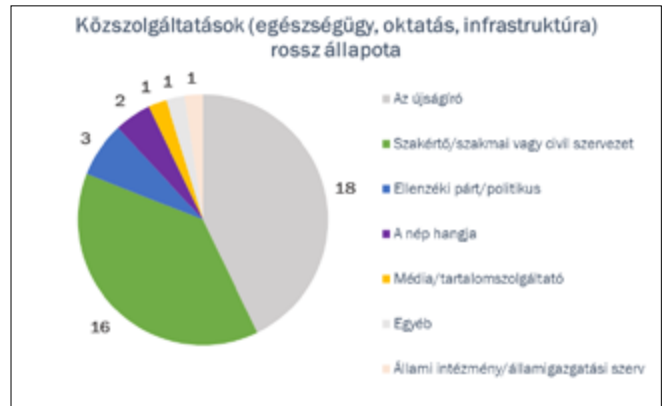
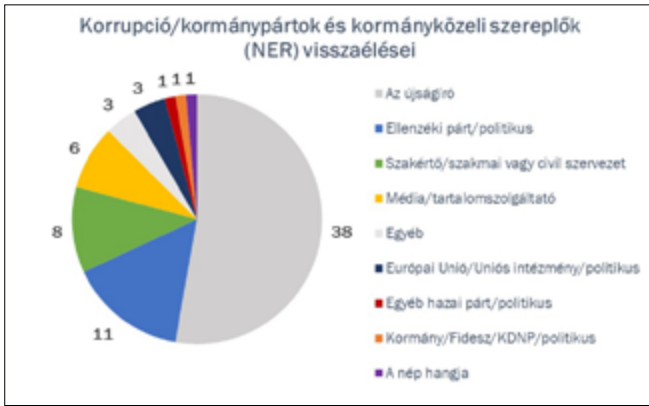
10. táblázat: Top10 narratíva a Magyar Nemzet részletesen kódolt hírelemeiben (db)

*A csillaggal jelölt narratívák a többi monitorozott kormánypárti hírforrás esetében is szerepelnek a top10-ben

A csillaggal jelölt narratívák szintén azt jelentik, hogy ezek a monitorozásban szereplő összes többi kormánypárti médiumban is megjelentek a tíz leggyakoribb narratívát tartalmazó listán.

A narratívák elbeszélői

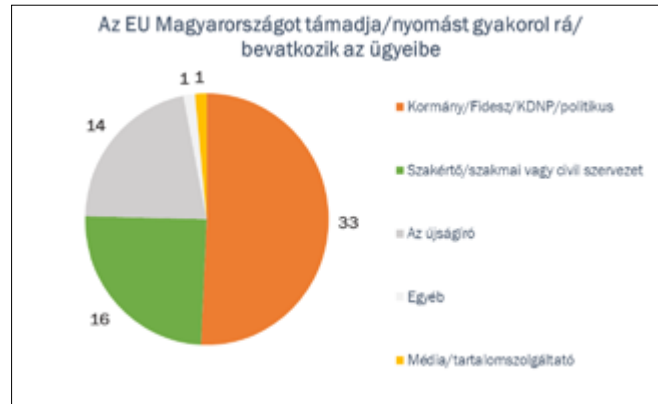
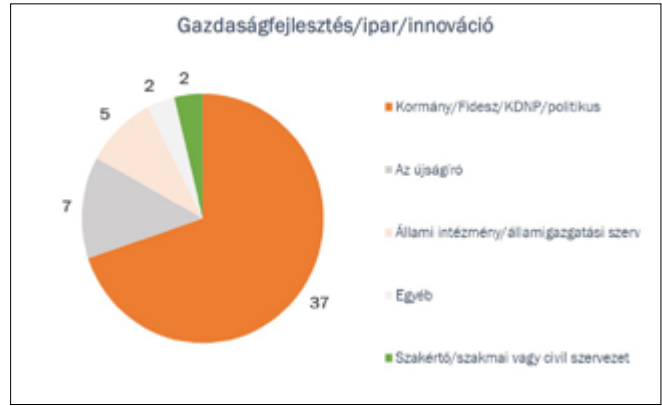
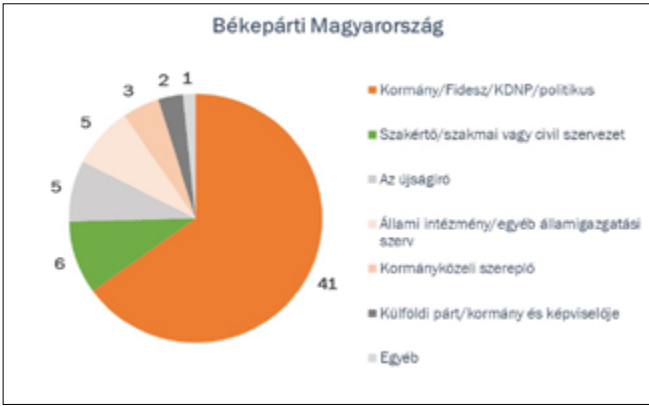
A megjeleníthetőség korlátai miatt az előbbi toplista első három helyén szereplő narratívák esetében mutatjuk be, hogy általában kik beszélnek el az adott narratívákat. A 2. számú mellékletben megtalálhatók a részletes adatok minden egyes hírforrásra vonatkozóan. A beszélőket név szerint is kódoltuk, de a viszonylag kis elemszámok miatt az elemzéskor az ún. gyűjtőkategóriákat használtuk - ezek alkalmazását a kódutasításban (2. fejezet) rögzítettük, de a 3. számú mellékletben részleteztük is a beszélők kategorizálását, és az összes hírforrásra vonatkozó összesített megjelenéseiket.



11. ábra: A Népszava részletesen kódolt hírelemben leggyakrabban előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

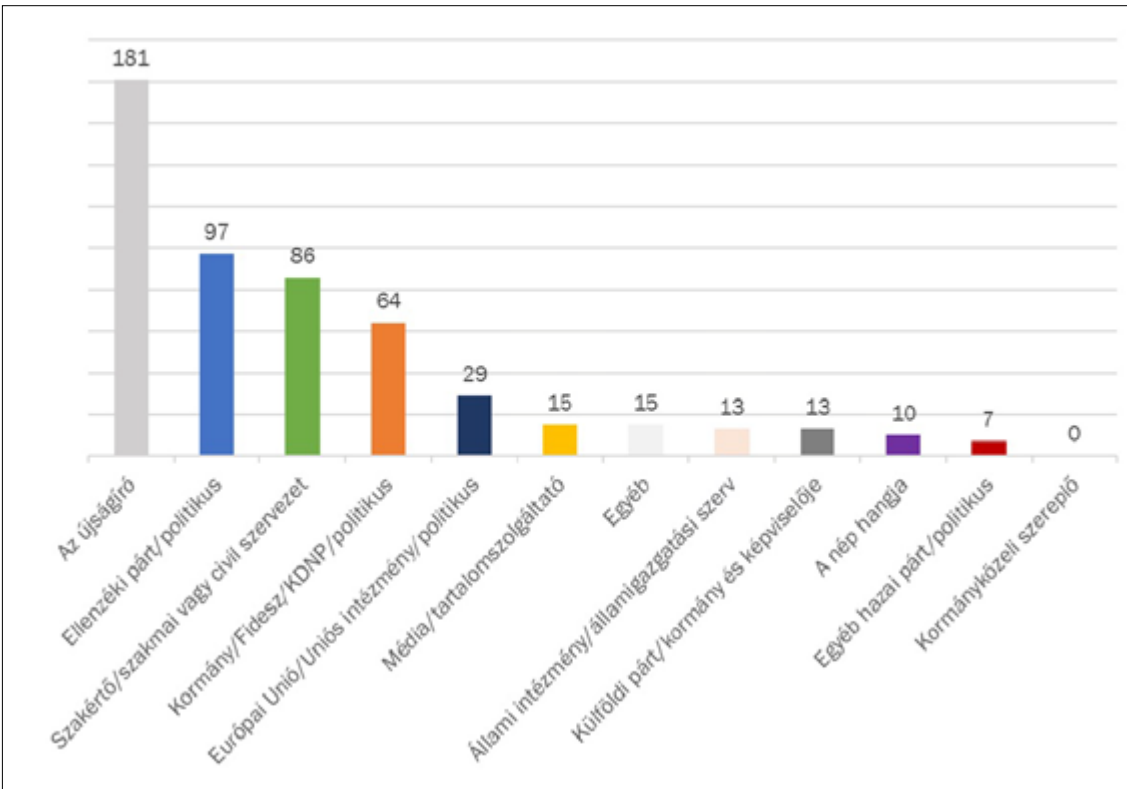
A Népszavában (11. ábra) a kormánypártok és kormányközeli szereplők visszaéléseit és *korrupciós ügyeket*, valamint *a közszolgáltatások rossz állapotát* tematizáló narratívákat a legtöbbször az újságíró, vagyis maga a cikk szerzője beszélte el. De amíg a korrupció területén gyakoriak voltak az ellenzéki pártok és politikusok, mint a narratívák elbeszélői, addig a *közszolgáltatások* témakörében inkább a szakértők, szakmai szervezetek szóltak meg, úgymint a Pedagógusok Szakszervezete, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete, vagy az Egységes Diákfront képviselői. A *jogállami és demokratikus problémák* narratíváival kapcsolatban pedig egészen más mintázat figyelhető meg: főként az európai uniós intézmények, politikusok fogalmazták meg Magyarországgal, a magyar kormánnyal szemben ezt a kritikát, de majdnem ugyanennyire népszerű ez a narratíva szakértői körökben, illetve az ellenzéki politikusok körében is.

A Magyar Nemzet top narratívái (12. ábra) egészen más képet festenek: mind a *békepárti Magyarországról*, a *gazdaságfejlesztési sikerekről*, mind pedig a *brüsszeli nyomásgyakorlásról* szóló narratívákat a legtöbbször a kormánytagok vagy kormánypárti politikusok beszélték el, de utóbbi narratívát gyakran jelelték meg a kormányközeli agytrösztök és a kutatóintézetek szakértői is - ezt a narratívát például az Alapjogokért Központ és a Századvég szakértői mondták el legtöbbször.

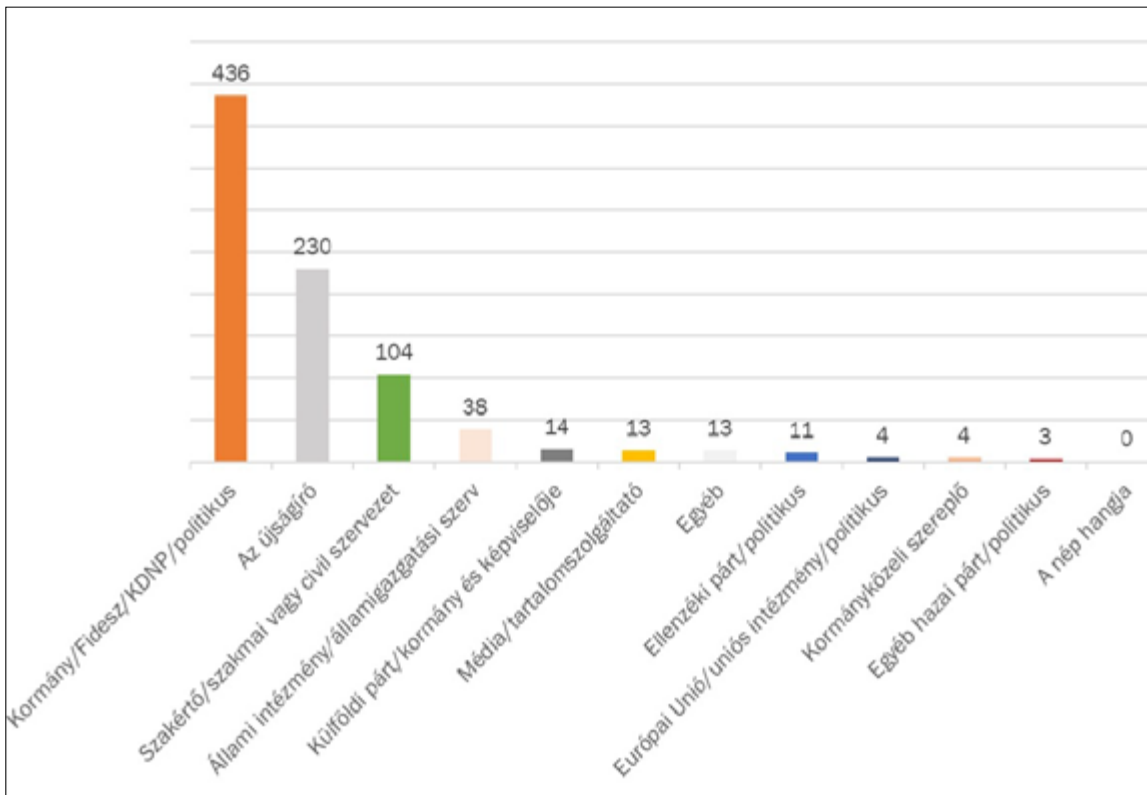


12. ábra: A Magyar Nemzet részletesen kódolt hírelemeiben leggyakrabban előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

A két időszakban előforduló összes narratíva elbeszélőit megnézve szintén jól látható különbségek rajzolódnak ki a két napilap között. Míg a Népszavában (13. ábra) megjelenő narratívák többsége az újságíróhoz köthető, majd ezt követően hasonló nagyságrendben beszélnek ellenzéki politikusok, szakértők és a kormánypártok képviselői, addig a Magyar Nemzetben (14. ábra) a kormánypárti szereplők által elbeszélte narratívák kimagasló arányban szerepelnek, az újságíróhoz és szakértőkhöz is köthetők még megjelenések, de ezen kívül más politikai szereplők - akár ellenzéki politikusok vagy uniós intézmények képviselői - nem nagyon kaptak teret a számukra fontos üzeneteikkel.



13. ábra: A Népszava részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

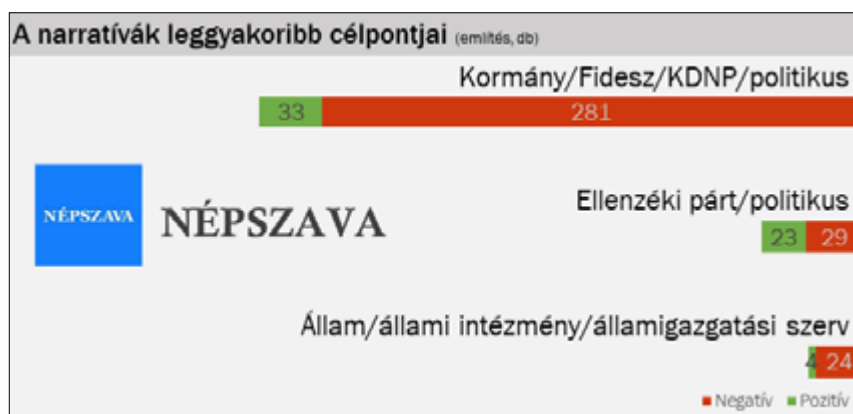


14. ábra: A Magyar Nemzet részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

A narratívák célpontjai

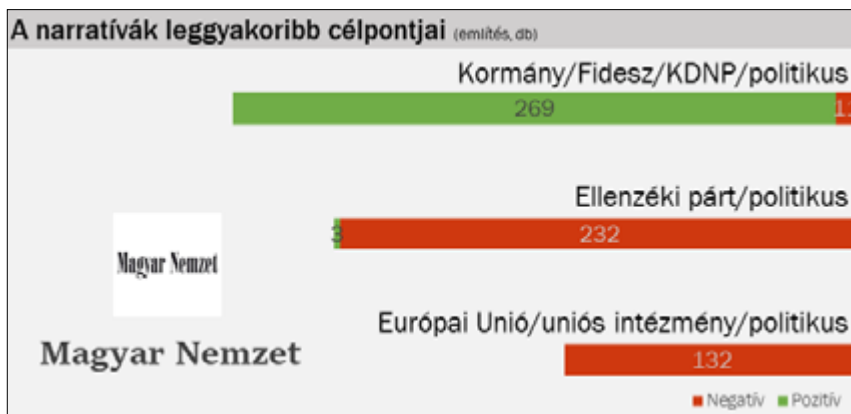
A narratívák célpontjaival kapcsolatban nagy meglepetések nem jöttek ki az adatok elemzése során. A Népszavában elhangzó narratívák kimagaslóan nagy arányban a kormánypártokra irányultak (15. ábra), és ezek döntő többsége negatív attitűddel viseltetett a kormánnyal, a kormánytagokkal vagy a kormánypártokkal és képviselőikkel szemben. Ezek közül a leggyakrabban (33%) a kormány értékeinek/ideológiájának bírálatáról szóló narratívakategória, azon belül is az antidemokratikusságról és a sérült jogállamról szóló narratívák (12%) fordultak elő a legtöbbször.

Nagyságrendekkel ritkábban kerültek a Népszavában az ellenzéki pártok/politikusok a narratívák célpontjába, és ezek kb. fele-fele arányban voltak pozitívák és negatívák. A leggyakoribb narratíva a valamely *ellenzéki szereplő pozitív üzenete/cselekedete*, az ábrán is látható 23 pozitív attitűdű megjelenési alkalom mindegyike ehhez a narratívához kapcsolódott. E tekintetben egyik pártot vagy politikust sem részesítette előnyben a Népszava, több párt több politikusa is kapott egy-egy lehetőséget a narratíváinak megjelenítésére.



15. ábra: A Népszava részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák leggyakoribb célpontjai gyűjtőkategóriák és a narratívák attitűdje szerint (említés, db)

A Magyar Nemzetben (16. ábra) nagyságrendileg hasonló mennyiségű, a kormányt vagy kormánypárti politikust célzó narratíva jelent meg, viszont attitűd szempontjából teljesen ellentétes mintázattal, mint a Népszavában. A kormány vagy a kormánypártokhoz köthető szereplők néhány alkalmat leszámítva szinte kizárólag pozitív hangvételű narratívák révén jelentek meg. Nem úgy az ellenzéki pártok és politikusaik, vagy az Európai Unió intézményei és politikusai, akik bár számos esetben voltak célpontjai valamilyen narratívának, azok szinte csak negatív jelentéstartalommal bírtak. A kormánnyal kapcsolatos pozitív megjelenések leggyakrabban a kormány pozitív külpolitikájáról szóló narratívakategóriához (25%) kötődtek, azon belül is a békepárti Magyarország narratíva (20%) volt a legnépszerűbb. Az ellenzéki pártok és politikusaik legtöbbször (22%) a korrupciós ügyeikről és visszaéléseikről szóló narratívák kapcsán váltak célpontokká, a legtöbb alkalommal Karácsony Gergely (12 alkalom) neve bukkant fel ebben a kontextusban. Az EU és annak intézményei vagy politikusai főként a Magyarországra irányuló nyomásgyakorlásuk kapcsán jelentek meg negatívan (49%), leggyakrabban az Európai Unió (vagy Brüsszel) általánosságban (38 alkalom), az Európai Parlament (14 alkalom) és Daniel Freund német zöldpárti EP-képviselő, a magyar kormány gyakori kritikusa (7 alkalom).



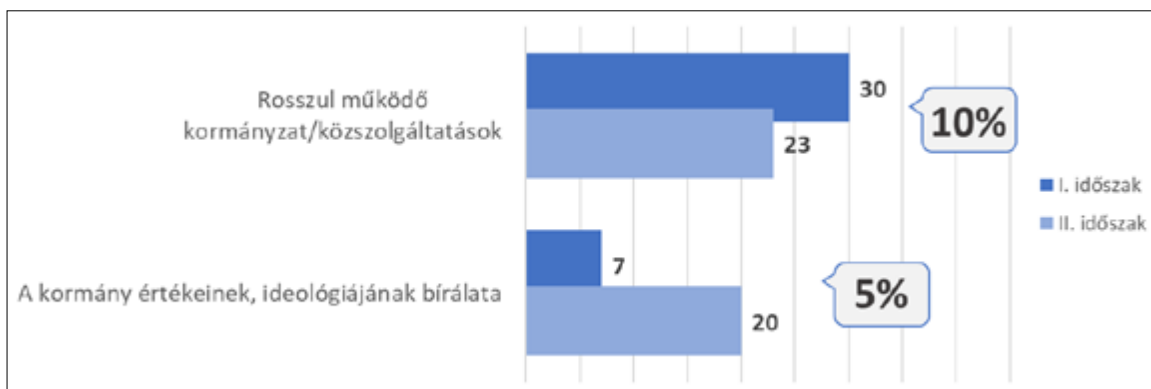
16. ábra: A Magyar Nemzet részletesen kódolt hírelemeiben előforduló narratívák leggyakoribb célpontjai gyűjtőkategóriák és a narratívák attitűdje szerint (említés, db)

Televíziók

Leggyakoribb narratívakategóriák és narratívák

Általánosságban elmondható, hogy az összes vizsgált médiatípus közül a kereskedelmi televíziók hírműsoraiban fordultak elő a legkisebb számban narratívák, ez pedig az összes vizsgált hírelemhez viszonyított arányukban is megmutatkozik. A számok tekintetében a két monitorozott médium, az RTL és a TV2 18 órás híradói között így is jelentős különbségek fedezhetők fel.

Az RTL híradójában (17. ábra) mindössze két olyan narratívakategória volt, amely az összes hírelemhez viszonyított arányában elérte az öt százalékot. A *rosszul működő közszolgáltatások* narratívakategóriát, illetve a *kormány értékeinek/ideológiájának bírálatáról* szóló narratívákat tartalmazó hírelemek 10 illetve 5 százalékában voltak felfedezhetők, az előbbi kategória megjelenésében csökkenés, az utóbbi esetében növekedés látszik a két időszak között.



17. ábra: Az RTL monitorozott tartalmaiban leggyakrabban előkerülő narratívakategóriák száma időszakonként, illetve mindkét időszakra vonatkozó összesített arányuk az összes vizsgált hírelemhez viszonyítva (db, N=275, 261; %, N=536)

A konkrét narratívák toplistáját - ugyanúgy mint a Népszavában - a *kormánypártok és kormányközeli szereplők korrupciós ügyeiről* szóló narratívák vezetnek, amit a *közszolgáltatások rossz állapotára* reflektáló narratívák és más, a *rosszul működő államról* szóló narratívák követnek. A tíz leggyakoribb narratíva között szinte kizárólag kormánykritikus narratívákat találunk, a kormánypártok narratívái közül mindössze egy került be a top10-be: az *egyéb kormány által képviselt értékeket megjelenítő narratíva*.

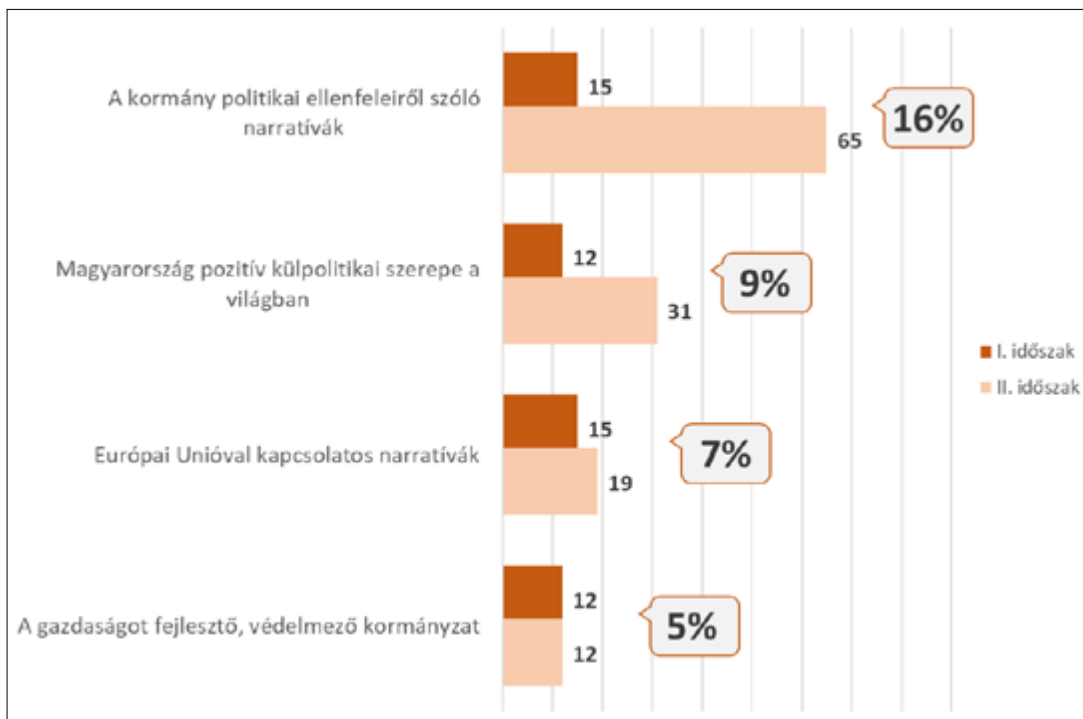


RTL	I. időszak	II. időszak	Összesen
Korrupció/kormánypártok és kormányközeli szereplők (NER) visszaélései*	8	12	20
Közszolgáltatások rossz állapota (egészségügy, oktatás, infrastruktúra)*	9	4	13
Egyéb a rosszul működő államról/kormányzatról szóló narratíva	8	5	13
Egyéb a kormányzati értékeket és ideológiákat bíráló narratíva	1	10	11
Magas infláció (ha az a kormány tevékenységéhez van kötve)	7	1	8
A kormány antidemokratikus/sérült a jogállam	2	5	7
Közpénzpazarlás	4	3	7
Kormánypropaganda/állami dezinformáció*	1	4	5
A kormány/Orbán orosz érdekeket szolgál/Putyin pincsije	2	3	5
Egyéb a kormány által képviselt értékeket megjelenítő narratíva	2	3	5

11. táblázat: Top10 narratíva az RTL részletesen kódolt hírelemben (db)

*A csillaggal jelölt narratívák a többi monitorozott kormánykritikus hírforrás esetében is szerepelnek a top10-ben

A TV2 hírelemben már több narratívakategória is megütötte az összes hírelemhez viszonyított arányt tekintve az öt százalékos küszöböt (18. ábra).



18. ábra: A TV2 monitorozott tartalmaiban leggyakrabban előkerülő narratívakategóriák száma időszakonként, illetve mindkét időszakra vonatkozó összesített arányuk az összes vizsgált hírelemhez viszonyítva (db, N=222, 280; %, N=502)



Az összes hírelem 16 százalékában került elő olyan narratíva, amely negatívan érintette a *kormány* va-
lamely *hazai politikai ellenfelét*, de érdekes módon nem ebből a kategóriából került ki a top10-es lista
vezető narratívája, amely - hasonlóan a többi kormánypárti hírforráshoz - a *békepárti Magyarországról*
szóló narratíva lett. Ha megnézzük a TV2 toplistáját (12. táblázat), akkor jól látszik, hogy több, a hazai
ellenzékéről szóló kormánypárti narratíva is a leggyakrabban elhangzók közé került, úgymint a *visszaélé-*
sekről és korrupciós ügyekről szóló narratíva, vagy az ellenzék *háborúpártiságának, inkompetenciájának*
vagy „*összegyurcsányozásának*” narratívái.

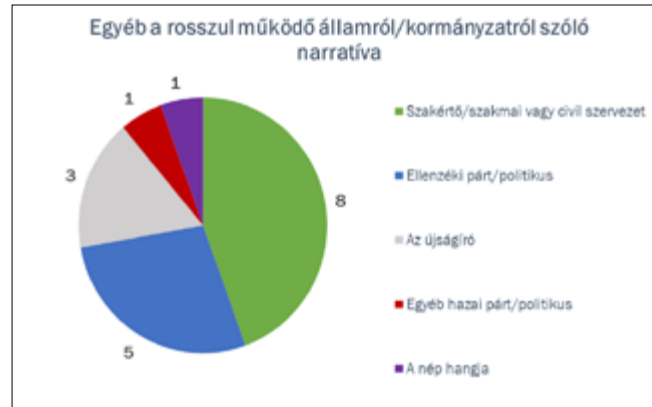
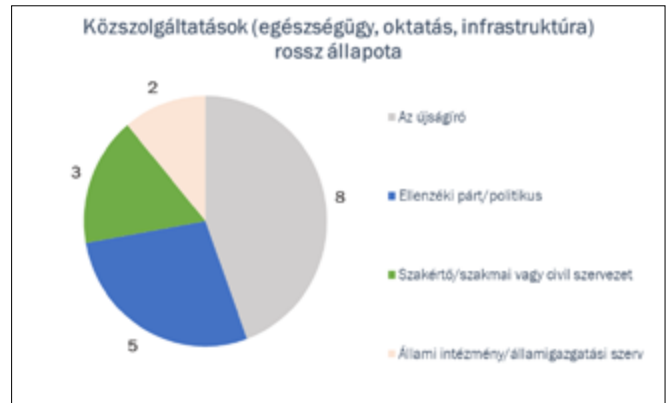
TV2	I. időszak	II. időszak	Összesen
Békepárti Magyarország*	9	29	38
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus visszaélése(i)/ korrupciós ügye(i)*	2	21	23
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus háborúpárti	6	16	22
Az Európai Unió háborúpárti	6	15	21
Egyéb az ellenzékéről/ellenzéki pártról/ellenzéki politikusról szóló negatív narratíva	4	15	19
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus inkompetenciája	1	13	14
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus gyurcsányista/ Gyurcsány áll a háttérben	2	10	12
Soros áll a háttérben/Soros-hálózat/Soros katonái	1	11	12
Gazdaságfejlesztés/ipar/innováció	3	8	11
Az Európai Unió Magyarországot támadja/nyomást gyakorol rá/ beavatkozik az ügyeibe*	6	4	10

12. táblázat: *Top10 narratíva a TV2 részletesen kódolt hírelemeiben (db)*

*A csillaggal jelölt narratívák a többi monitorozott kormánypárti hírforrás esetében is szerepelnek a top10-ben

A két időszakot összevetve - ahogy az a korábban bemutatott adatok kapcsán is kivehető volt, és a nar-
ratívák megjelenésének intenzitásában is látható - a 2023-as időszakhoz képest a 2024-es választási kam-
pányidőszakban jelentősen megemelkedtek a narratíva-megjelenések, és a legnépszerűbb narratívaka-
tegóriák arányaiban is nagy növekedés következett be. A TV2 Tények esetében ezenkívül az az látszik,
hogy nemcsak a top10-be nem került be, de a két monitorozott időszak alatt egyetlen alkalommal sem
(!) jelenítettek meg a kormánnyal szemben kritikus, illetve a nyilvánosság kormánykritikus vagy ellenzéki
szereplőjéhez köthető narratívát.⁸⁷

⁸⁷ Erről lásd a beszélők szerinti részletes bontásokat tartalmazó táblázatot a 2. számú mellékletben.

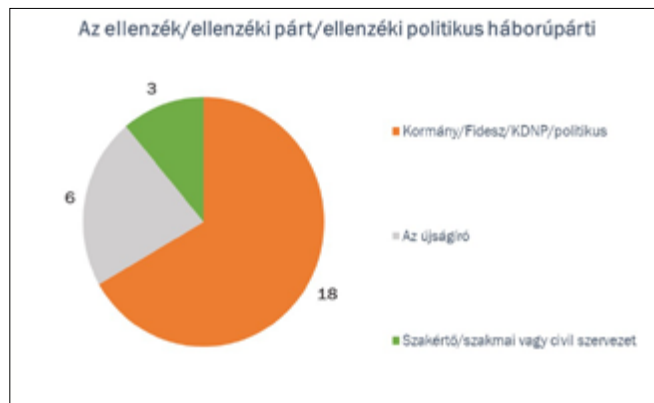
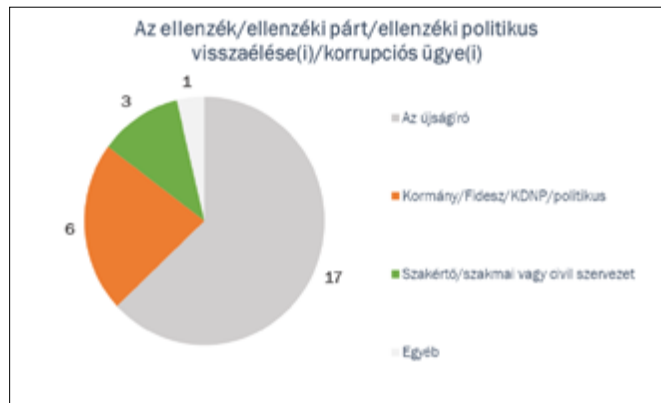


19. ábra: Az RTL részletesen kódolt hírelemeiben leggyakrabban előforduló narratívák elbeszélői gyűjtő kategóriák szerint (említés, db)

A narratívák elbeszélői

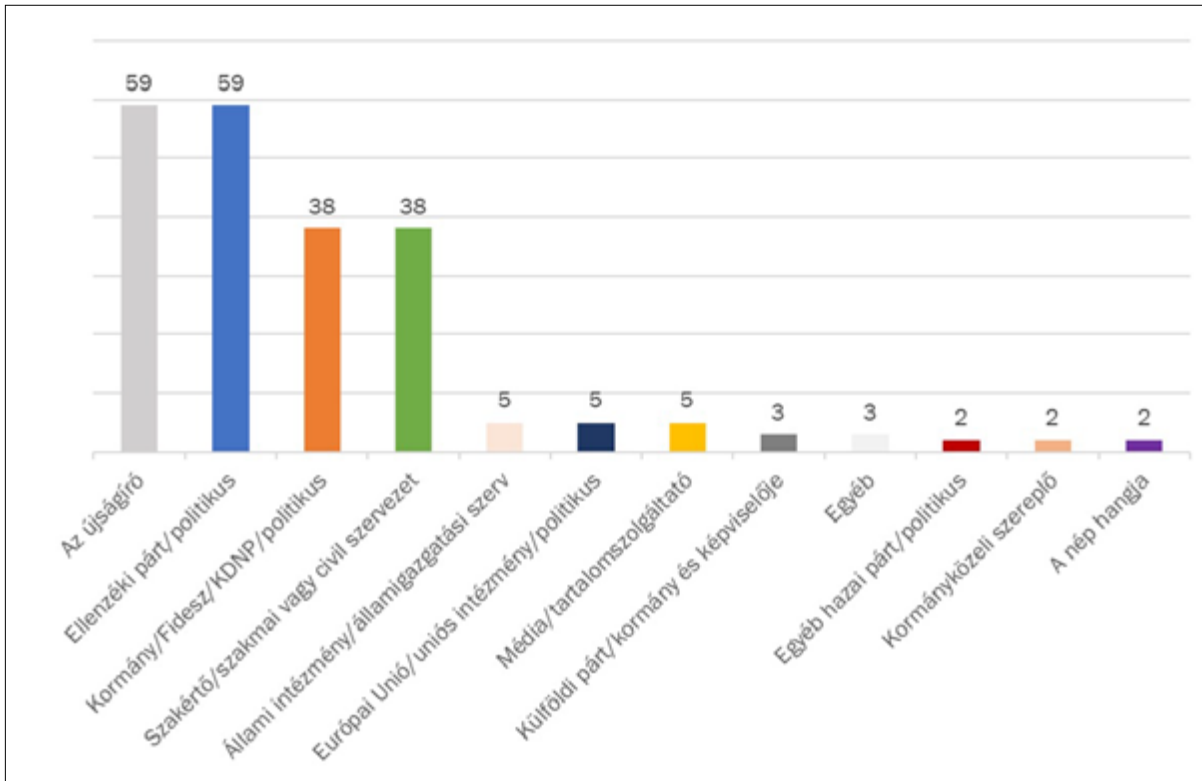
Az RTL és a TV2 híradóinak összevetésében a narratívák elbeszélői terén is kiütkeznek az eltérő napirendből adódó különbségek. A három leggyakrabban előforduló narratíva elbeszélői esetében például azt látjuk, hogy az RTL-en a *kormányt más-más tevékenységeiben bíráló narratívákat* (19. ábra) nagyrészt az ellenzéki pártok, maguk az újságírók, illetve szakértők fogalmazzák meg az egyes hírelemekben, addig a TV2-n (20. ábra) igen nagy arányban a kormánypárti politikusok maguk mondhatják el a számukra fontos üzeneteket. Az *ellenzék visszaéléseivel* foglalkozó narratíva megjelenése viszont inkább az újságírói elbeszéléshez kapcsolódik.





20. ábra: A TV2 részletesen kódolt hírelemeiben leggyakrabban előforduló narratívák elbeszélői gyűjtő kategóriák szerint (említés, db)

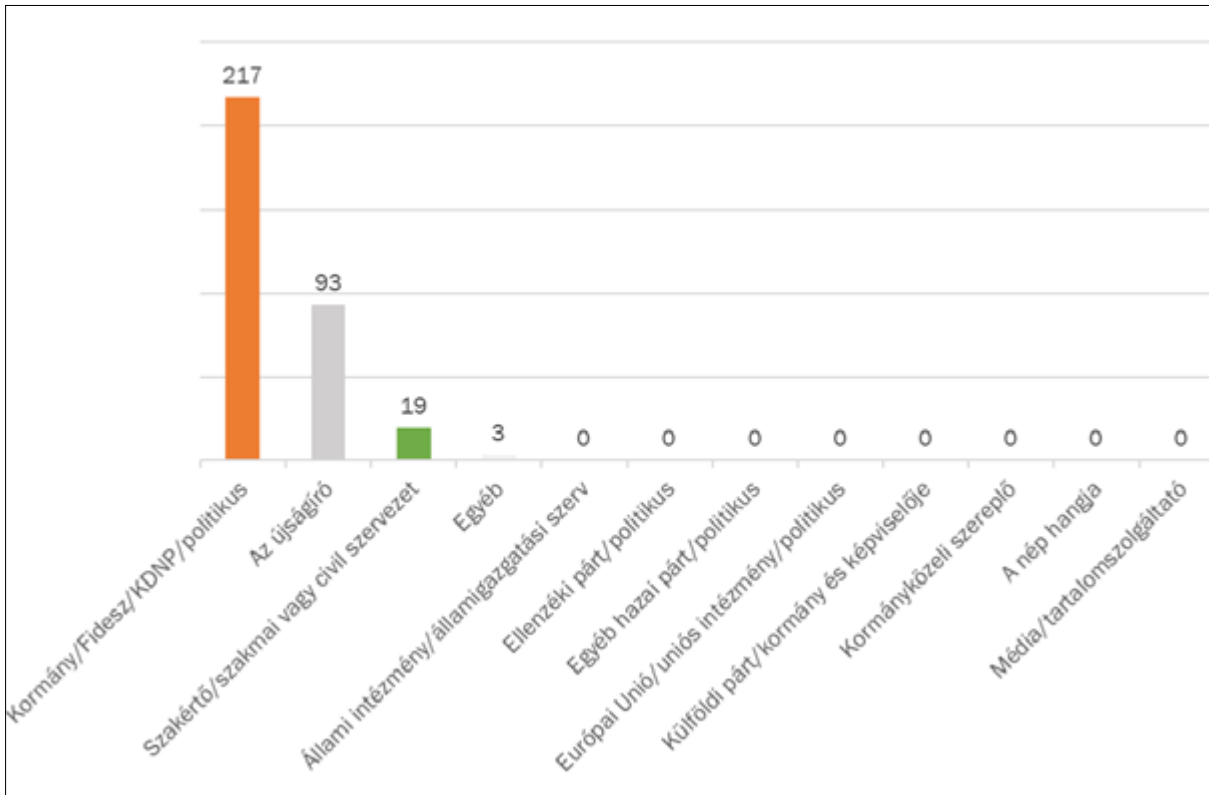
Fontos különbséget mutat a két hírforrás kiegyensúlyozottságában az a tény, hogy míg az RTL - ha nem is leggyakoribb narratívák között, de - helyt ad a kormánypárti narratíváknak és a kormánypárti beszélőknek (21. ábra), addig a TV2 híradójában egyáltalán nem jelent meg kormánykritikus narratíva, főleg nem ellenzéki vagy a kormánnyal szemben kritikát gyakorló szereplő előadásában (22. ábra). Ezzel szemben a kormánypárti szereplők kimagasló számú alkalommal, a két időszak alatt összesen 217 esetben fogalmazhatták meg narratíváikat a TV2 hírelemeiben.



21. ábra: Az RTL részletesen kódolt hírelemeiben előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

Összehasonlítva a két ábrát (21. és 22. ábrák), szembevetendő az RTL-en tapasztalható változatosság és a TV2 egységessége a narratívák elbeszélői tekintetében, csakúgy mint a megjelenő narratívák tematikáját tekintve (lásd a 2. számú mellékletet).

A különböző narratívákat elbeszélő konkrét személyek tekintetében van némi átfedés a két médium között, a nagyságrendbeli eltérések azonban jelentősek. A TV2-n Orbán Viktor (47 alkalom), Szijjártó Péter (38 alkalom) és Menczer Tamás (32 alkalom) üzenetei jelentek meg a legtöbbször, az RTL-en viszont egy ellenzéki szereplő is a top3 beszélő közé került: Karácsony Gergely kilenc alkalommal jeleníthette meg a maga narratíváit - ezen kívül pedig szintén Orbán Viktor (9 alkalom) és Szijjártó Péter (8 alkalom) fogalmazhatta meg legtöbbször üzeneteit.



22. ábra: A TV2 részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák elbeszélői gyűjtő kategóriák szerint (említés, db)

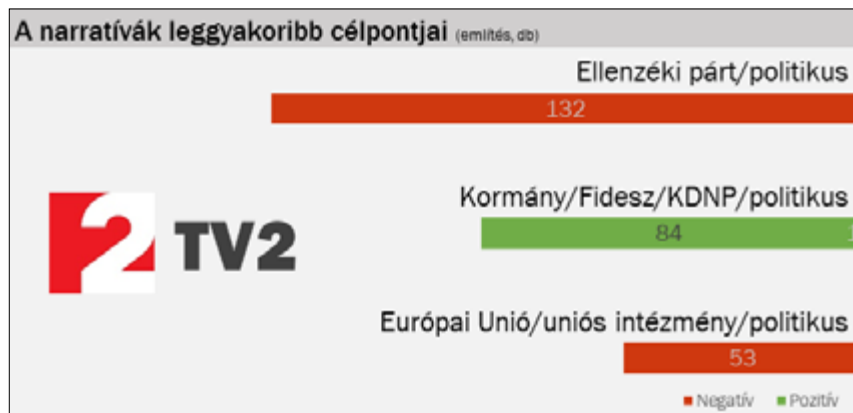
A narratívák célpontjai

Az RTL kormánykritikussága megmutatkozik abban is, hogy az ott megjelenő narratívák legnépszerűbb célpontjai (23. ábra) maga a kormány és a kormánypárti politikusok voltak, más célpontok ehhez képest csak elenyésző számban jelentek meg. A kormány és kormánypárti politikusok megjelenése túlnyomórészt negatív volt a róluk szóló narratívákban (például 18 százalékban a *visszaéléseik* kerültek elő), de 14 százalékban pozitív attitűddel bíró narratívák is felbukkantak a vizsgált hírelemekben.



23. ábra: Az RTL részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák leggyakoribb célpontjai gyűjtő kategóriák és a narratívák attitűdje szerint (említés, db)

Nem úgy a TV2-n (24. ábra), ahol a legnépszerűbb célpontjai az elhangzó narratíváknak az ellenzék, az ellenzéki politikusok és pártok, akik kivétel nélkül negatív attitűddel jelentek meg. A kormány és kormánypártok szereplői ellenben kimagasló pozitív megjelenést tudhattak magukénak, köszönhetően a számukra biztosított gyakori megjelenési lehetőségnek és a saját magukról közvetített pozitív üzenetek sokaságának, melyek közül 33 százalékot például a *békepárti Magyarország* narratíva tett ki. Az ellenzék, mint célpont 20-20 százalékban a *korrupciós ügyeikről* és *visszaéléseikről* szóló narratíva, valamint a *háborúpártiságukról* szóló narratíva kapcsán került elő. Az Európai Uniót pedig a negatív megjelenéseinek 34 százalékában szintén *háborúpártisággal* vádolták a TV2 hírelemeinek narratíváiban.



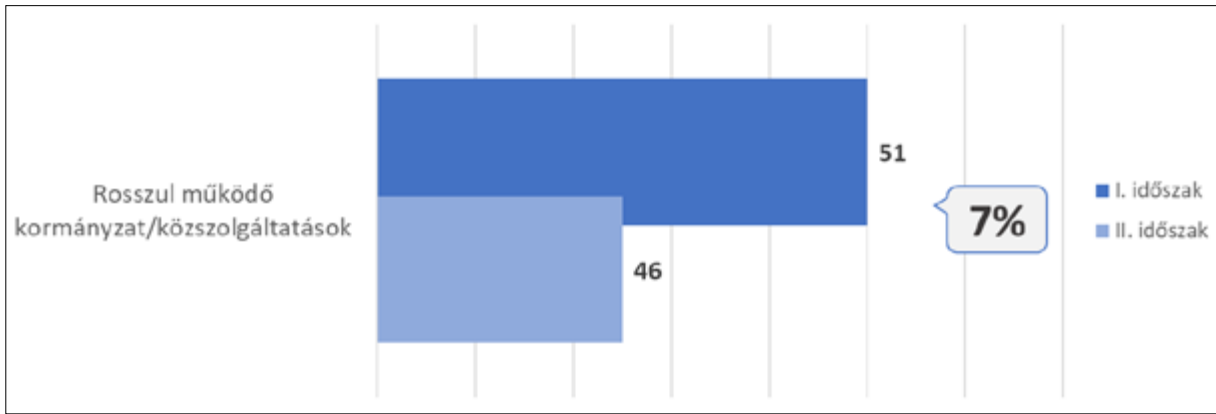
24. ábra: A TV2 részletesen kódolt hírelemeiben előforduló narratívák leggyakoribb célpontjai gyűjtőkategóriák és a narratívák attitűdje szerint (említés, db)

Hírportálok

Leggyakoribb narratívakategóriák és narratívák

A 24.hu-t és az Origót azért választottuk a monitorozott mintába, mert a naponta megjelenő hírelemek számát, a rovatok struktúráját és a tematikájukat tekintve is hasonlóak. A tartalomelemzés azonban megmutatta, hogy e két hírportál több szempontból nézve sem állhatna távolabb egymástól. Így például a vizsgált rovatok hírelemeiben előforduló narratívák mennyiségi és tartalmi jellemzői alapján sem.

A 24.hu-n mindössze egy olyan narratívakategória volt (25. ábra), amely elérte az 5 százalékot azon hírelemek arányát tekintve, melyekben megjelent az adott kategória valamely narratívája. Ez a *rosszul működő kormányzat/közszolgáltatások* narratívakategória volt, amely az összes monitorozott hírelem 7 százalékában fordult elő. Érdekes módon, míg sok hírforrás esetében a narratívák számának növekedését tapasztalhattuk a választási időszakban, addig a 24.hu-n ez a népszerű kategória csökkenést mutat.



25. ábra: A 24.hu monitorozott tartalmaiban leggyakrabban előkerülő narratívakategóriák száma időszakonként, illetve mindkét időszakra vonatkozó összesített arányuk az összes vizsgált hírelemhez viszonyítva (db, N=720, 669; %, N=1389)

A konkrét narratívák toplistája (13.táblázat) esetében - más kormánykritikus hírforrásokhoz hasonlóan - a 24.hu-n is a *kormánypártok és a kormányközeli szereplők visszaéléseivel* és *korruptió ügyeivel* kapcsolatos narratíva jelent meg a legtöbbször. E narratíva használata nőtt is a választási időszakban a megelőző időszakhoz képest, viszont a *közzszolgáltatások rossz állapotáról* szóló narratívák csökkentek.

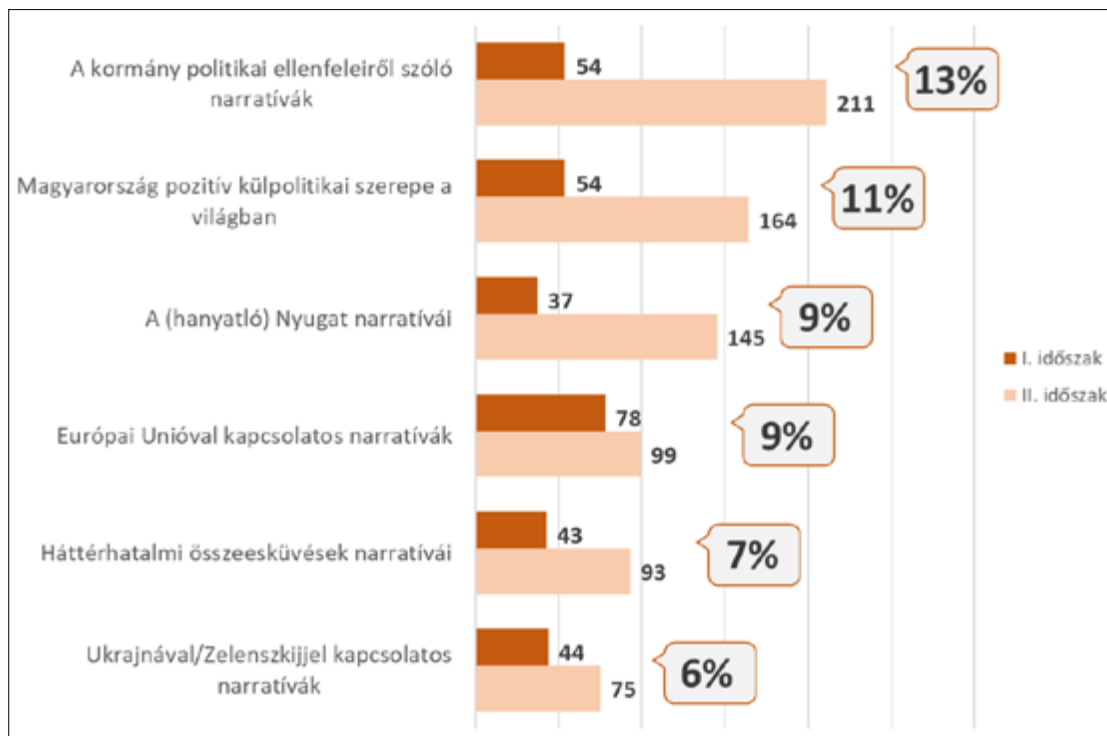
A top10-es listában szereplő narratívák típusait tekintve a 24.hu volt a legsokszínűbb az összes vizsgált hírforrás közül, ugyanis a többségben lévő kormánykritikus narratívák mellett három kormánypárti narratívát is találunk a leggyakoribb narratívák között. Sőt, az is elmondható, hogy a 24.hu vizsgált tartalmában minden általunk meghatározott narratíva megjelent legalább egy alkalommal - ez egyébként csak az M1/Duna híradó esetében volt még így.

24.hu	I. időszak	II. időszak	Összesen
Korrupció/kormánypártok és kormányközeli szereplők (NER) visszaélései*	18	29	47
Közzszolgáltatások rossz állapota (egészségügy, oktatás, infrastruktúra)*	19	9	28
Kormánypropaganda/állami dezinformáció*	7	18	25
Ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikája		24	24
Közpénzpazarlás	11	10	21
Békepárti Magyarország	1	17	18
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikai gyurcsányista/Gyurcsány áll a háttérben		13	13
Oroszország az agresszor a háborúban	5	7	12
Ellenzéki párt/politikai pozitív üzenete/cselekedete	2	10	12
A Nyugat háborúpárti		11	11

13. táblázat: Top10 narratíva a 24.hu részletesen kódolt hírelemben (db)

*A csillaggal jelölt narratívák a többi monitorozott kormánykritikus hírforrás esetében is szerepelnek a top10-ben

Ezzel szemben az Origón számos narratíva és narratívakategória igen nagy arányban jelent meg az egyes hírelemekben, de a legnépszerűbbek kizárólag a kormánypártok napirendjéhez tartozó narratívák voltak. Ha megnézzük a 2. mellékletben felsorolt összes narratívát, akkor egyértelművé válik, hogy az ellenzéki és/vagy kormánykritikus szereplők narratívái csak elenyésző számban fordultak elő a vizsgált időszakokban.



26. ábra: Az Origo monitorozott tartalmaiban leggyakrabban előkerülő narratívakategóriák száma időszakonként, illetve mindkét időszakra vonatkozó összesített arányuk az összes vizsgált hírelemhez viszonyítva (db, N=904, 1098; %, N=2002)

Az Origo hírelemeiben előforduló leggyakoribb narratívakategóriák (26. ábra) egy kivétellel mind negatívak, főként a kormány valamely kül- vagy belpolitikai ellenfeléről szólnak, első helyen például a *hazai ellenzékéről* szóló narratívakategória van, mely a cikkek 13 százalékában fordult elő. Az *Európai Unióval* és *Ukrajnával kapcsolatos kritikák* , valamint a *hanyagló Nyugat* és a *háttérhatalmi összeesküvések* narratívái is a cikkek nagy százalékában megjelentek. A második leggyakoribb kategória viszont *a kormány pozitív külpolitikai szerepéről* szóló narratívák kategóriája, mely ez esetben is a *békepárti Magyarország* narratíva kimagasló számú megjelenésének (14. táblázat) is köszönheti népszerűségét.



origo.hu	I. időszak	II. időszak	Összesen
Békepárti Magyarország*	38	132	170
A Nyugat háborúpárti	13	120	133
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus visszaélése(i)/ korrupciós ügye(i)*	17	76	93
Külföldi beavatkozás Magyarország ügyeibe, külföldi pénzek	23	69	92
Egyéb az ellenzékéről/ellenzéki pártról/ellenzéki politikusról szóló negatív narratíva	5	81	86
Az Európai Unió háborúpárti	15	70	85
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus gyurcsányista/ Gyurcsány áll a háttérben	21	61	82
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus inkompetenciája	13	62	75
Az Európai Unió Magyarországot támadja/nyomást gyakorol rá/ beavatkozik az ügyeibe*	42	32	74
Egyéb Ukrajnával/ukrán politikussal kapcsolatos negatív kormánypárti narratíva	26	41	67

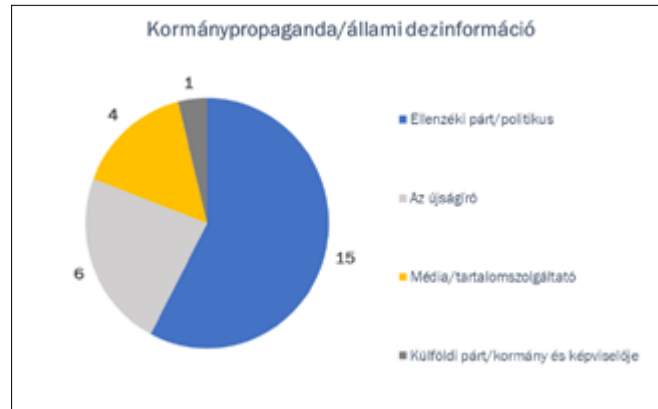
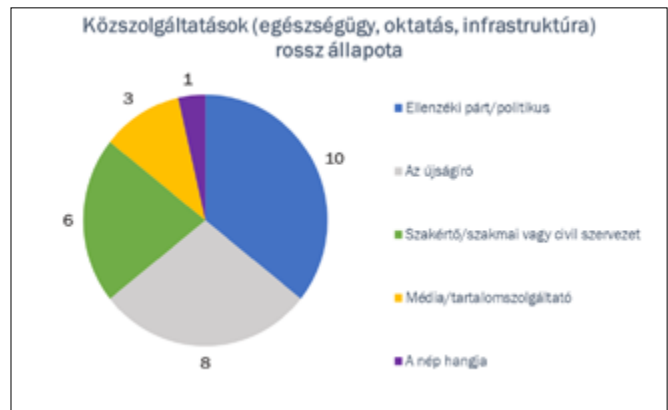
14. táblázat: Top10 narratíva az Origo részletesen kódolt hírelemeiben (db)

*A csillaggal jelölt narratívák a többi monitorozott kormánypárti hírforrás esetében is szerepelnek a top10-ben

A narratívák toplistáján csak kormánypárti narratívákat találunk, és összehasonlítva a 2024-es választási kampányidőszak számait az I. időszak számaival, meglepetésszerű az a növekedés, amely szinte minden narratíva előfordulásában tapasztalható. Már korábban is említettük, és ezekből az adatokból is jól kivehető, hogy az Origo (és a TV2 szintén) milyen mértékben állt be a választási kampányban a kormánypártok mellé azok üzeneteinek közvetítésével.

A narratívák elbeszélői

A 24.hu három leggyakoribb narratívája a kormánykritikus szereplők napirendjéhez kapcsolódik. Mindhárom narratívát a legtöbbször ellenzéki pártok politikusai beszéltek el (27. ábra), de az újságíró, illetve más médiumokra való hivatkozás révén is gyakran jelentek meg ezek a narratívák.

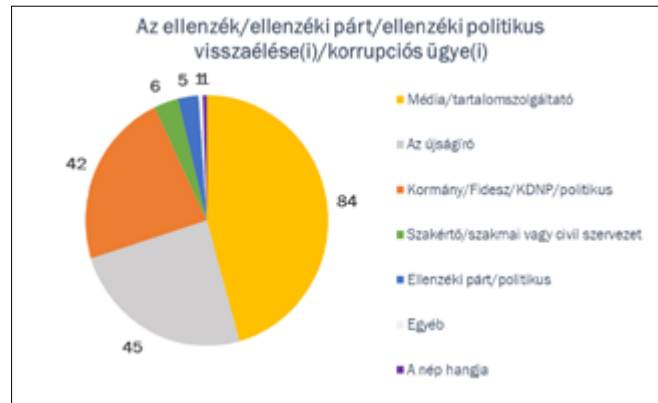
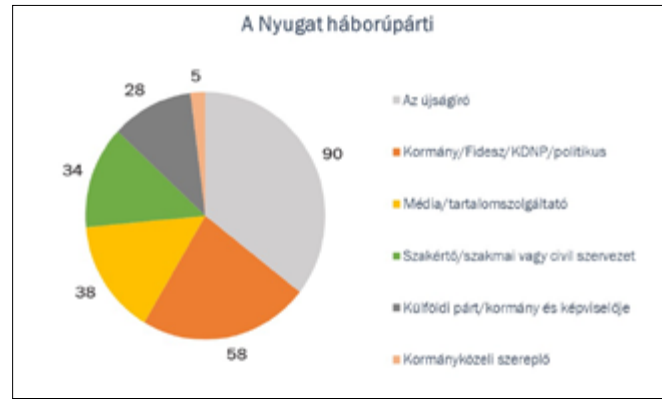


27. ábra: A 24.hu részletesen kódolt hírelemeiben leggyakrabban előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

Az Origo vezető narratívája, a *békepárti Magyarország*, összesen 157 alkalommal hangzott el kormánypárti szereplő szájából a vizsgált hírelemekben, de látható (28. ábra), hogy számos alkalommal a szakértői/szakmai szervezetek kategóriába tartozó megszólaló is megjelenítette ezt a narratívát. Ebben például a Századvég kiemelt szerephez jutott, összesen 14 alkalommal az ő szakértőjük, azon belül is kilencszer ifjabb Lomnici Zoltán beszélte el ezt a narratívát. Ez azonban még így is eltörpül a narratíva Orbán Viktor és Szijjártó Péter általi elbeszélésének esetei mellett, akik 56 és 35 alkalommal fogalmazták meg a békepárti kormány, a békepárti Magyarország narratíváját.

A *háborúpárti Nyugat* narratíva, amely alatt kódoltuk például a NATO, illetve bizonyos nyugati országok és vezetőik kapcsán megfogalmazott vádat is, a legtöbbször az újságíró narrálásában fordult elő.



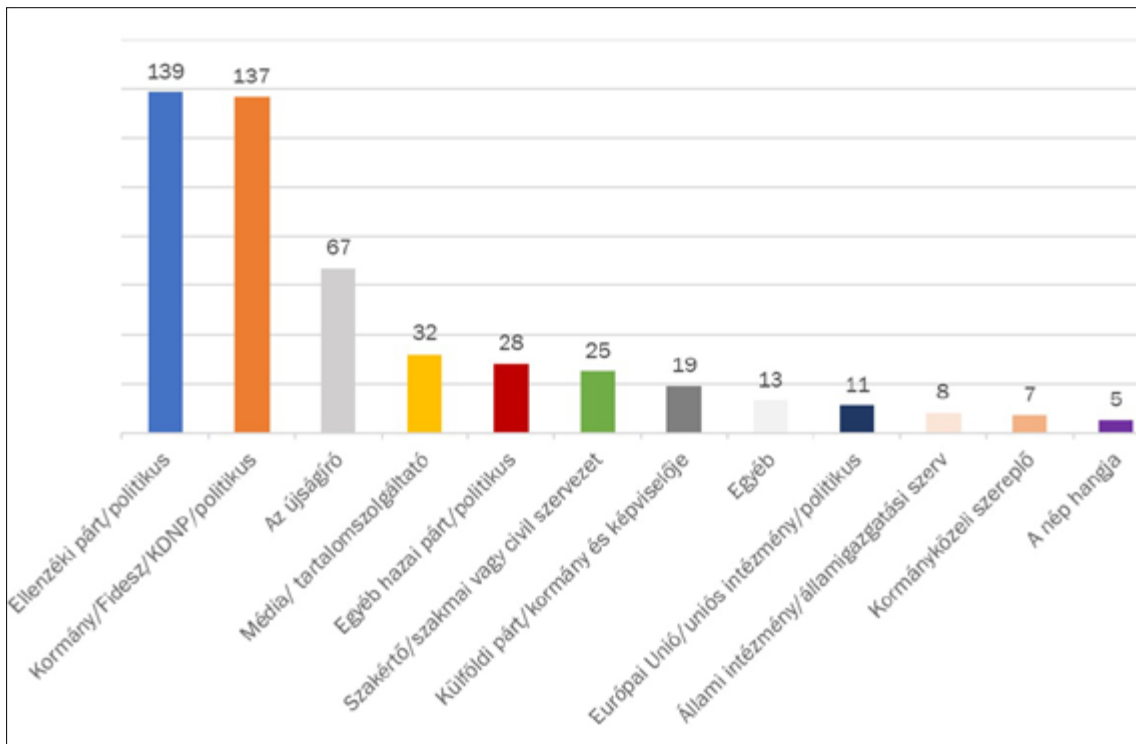


28. ábra: Az Origo részletesen kódolt hírelemben leggyakrabban előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

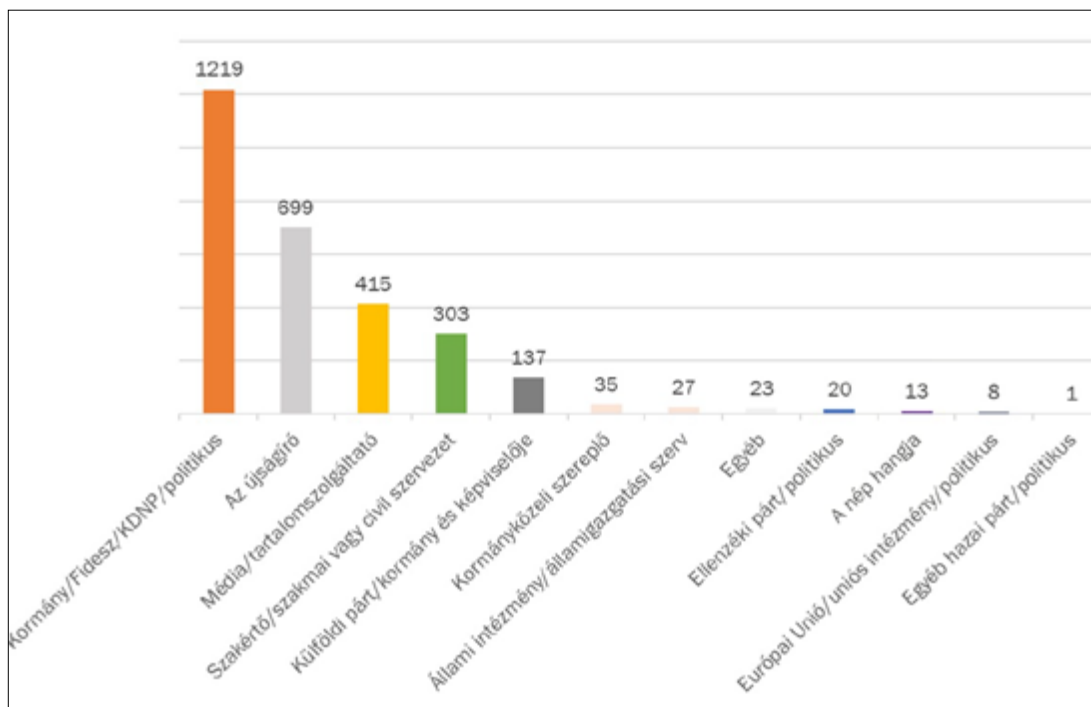
Az *ellenzék korrupciós ügyeiről* szóló narratívák legnagyobb részben a más hírforrásokra történő hivatkozások révén fogalmazódtak meg az Origo híreiben. Kiemelt szerepe volt e narratívák közvetítésében a Magyar Nemzetnek, melynek cikkeire hivatkozva 43 alkalommal fogalmazta meg az Origo újságírója ezt a narratívát.

Ha megnézzük az összes előforduló narratíva esetében azok elbeszélőit (29. és 30. ábra), akkor a 24.hu kifejezetten kiegyensúlyozott képet mutat: az ellenzéki pártok és a kormánypártok, valamint képviselők szinte ugyanannyiszor (139 és 137 alkalommal) jelenhettek meg a számukra fontos narratívákkal. Ezzel szemben az Origón hatalmas szakadék tátong a kormánypárti és ellenzéki szereplők számára adott megjelenési lehetőség terén: előbbiek 1219, utóbbiak 20 alkalommal beszéltek el valamilyen narratívát az Origo hasábjain.

A narratívákkal leggyakrabban megjelenő személyek terén is főként nagyságrendbeli eltérések vannak. A 24. hu-n Szijjártó Péter 36, Magyar Péter 32, Orbán Viktor pedig 30 esetben szerepelt valamilyen narratívával, míg az Origo Orbán Vikort és narratíváit 278-szor, Szijjártó Pétert 253-szor, Menczer Tamást pedig 149-szer jelenítette meg.



29. ábra: A 24.hu részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák elbeszélői gyűjtő kategóriák szerint (említés, db)



30. ábra: Az Origo részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák elbeszélői gyűjtő kategóriák szerint (említés, db)

A narratívák célpontjai

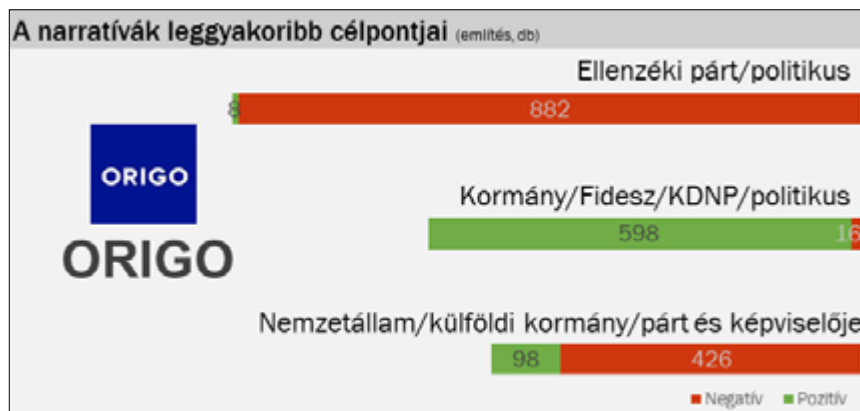


A célpontok tekintetében hasonló mintázat rajzolódik ki, mint az RTL és a TV2 esetében. A kormánykritikus 24.hu narratíváinak leggyakoribb célpontja a kormány és kormánypártok, melyek nagyrészt negatív attitűddel, de azért az esetek 24 százalékában pozitív attitűddel jelentek meg. Az ellenzéki pártokkal és politikusokkal szemben is főként negatív hangnemű narratívák fogalmazódtak meg ezen a hírportálon.



31. ábra: A 24.hu részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák leggyakoribb célpontjai gyűjtőkategóriák és a narratívák attitűdje szerint (említés, db)

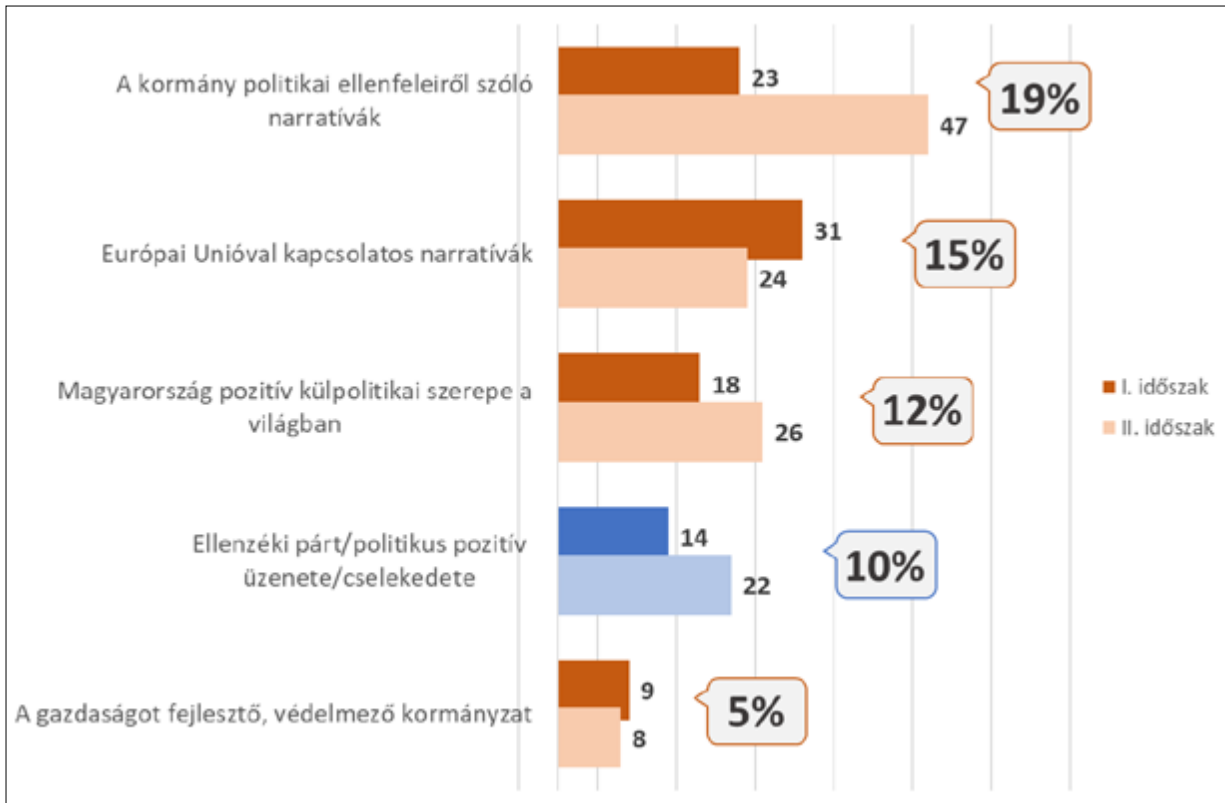
Ehhez képest az Origón elhangzó narratívák leggyakrabban az ellenzékét célozták, és mindezt 99 százalékban negatívan tették, a kormány és a kormánypártok viszont 97 százalékban a pozitív, sikerekről szóló narratívák esetében jelentek meg célpontként. A nemzetállamok, külföldi pártok és politikusok nagyszámú negatív megjelenése közül kiemelkedik Ukrajna, illetve ukrán politikusok, főként Volodimir Zelenszkij negatív megjelenései (173 alkalom), de az Egyesült Államok és Joe Biden (76 alkalom), Franciaország és Emmanuel Macron (60 alkalom) is gyakran megjelentek különböző negatív jelentéstartalmú narratívák célpontjaként.



32. ábra: Az Origo részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák leggyakoribb célpontjai gyűjtőkategóriák és a narratívák attitűdje szerint (említés, db)

Leggyakoribb narratívakategóriák és narratívák

A közszolgálati médiumok nagyságrendileg hasonló számú hírelemet produkáltak a vizsgált időszakokban, és azokban hasonló arányban jelentek meg narratívák is. Ahogy azt a 2. fejezetben, a kódolt hírelemek tematikus megoszlása során láttuk, megfigyelhető némi különbség az M1/Duna 18 órás híradó és a Kossuth Rádió Déli Krónikájának napirendjében, például, hogy a Kossuth Rádióban még mindig viszonylag sok hírelem foglalkozott a migráció témakörével.



33. ábra: Az M1/Duna monitorozott tartalmaiban leggyakrabban előkerülő narratívakategóriák száma időszakonként, illetve mindkét időszakra vonatkozó összesített arányuk az összes vizsgált hírelemhez viszonyítva (db, N=175, 190; %, N=365)

Ez azonban a leggyakoribb narratívakategóriák és narratívák esetében nem mutatkozik meg, a két hírforrás hasonló narratíváknak adott teret. A többi kormánypárti hírforráshoz képest jelentős eltérés, hogy a leggyakoribb narratívák közé az M1 és a Kossuth Rádió esetében is bekerültek az *ellenzéki pártok és politikusok pozitív üzeneteként* azonosított narratívák (15. és 16. táblázat), sőt az M1/Duna közös híradójában - igaz csak egy említéssel megelőzve a másodikat -, de ez a narratíva volt a leggyakoribb. Mivel ez a narratíva egy önálló narratívakategória is, így ez is azok között volt, melyek előfordulási aránya meghaladta az öt százalékot a vizsgált hírelemekben (33. ábra).

M1/Duna	I. időszak	II. időszak	Összesen
Ellenzéki párt/politikus pozitív üzenete/cselekedete	14	22	36
Békepárti Magyarország*	12	23	35
Az Európai Unió Magyarországot támadja/nyomást gyakorol rá/ beavatkozik az ügyeibe*	20	4	24
Az Európai Unió háborúpárti	6	18	24
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus háborúpárti	9	13	22
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus gyurcsányista/ Gyurcsány áll a háttérben	4	11	15
A Nyugat háborúpárti	1	13	14
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus visszaélése(i)/ korrupciós ügye(i)*		13	13
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus inkompetenciája	1	11	12
Gazdaságfejlesztés/ipar/innováció	4	8	12

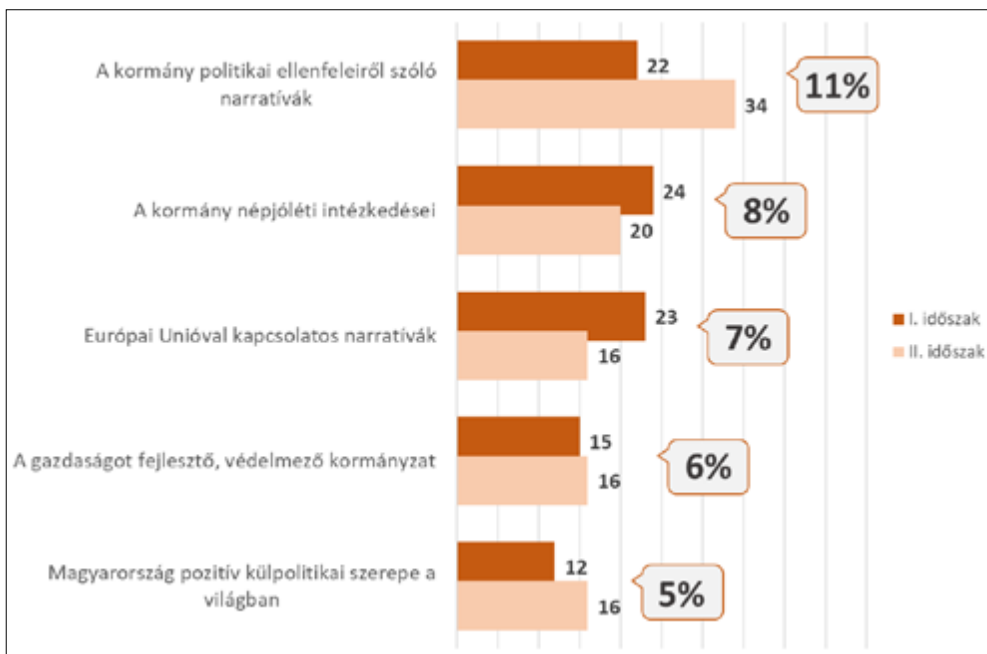
15. táblázat: Top10 narratíva az M1/Duna részletesen kódolt hírelemben (db)

*A csillaggal jelölt narratívák a többi monitorozott kormánypárti hírforrás esetében is szerepelnek a top10-ben

Némiképp csalóka ez a szám, ha nem nézzük meg a szélesebb kontextust - ugyanis ez alapján úgy tűnhet, mintha a közszolgálati média a politikai szereplők kiegyensúlyozott megjelenítésére törekedne. Ez azonban inkább csak látszat, és egy olyan szerkesztési elvnek köszönhető, mely megjelenik az M1/Duna híradóban és a Déli Krónikában is. Gyakori ugyanis az a típusú hírelem, melyben az ellenzéki pártok politikusai kb. egy fél perc erejéig megszólalnak valamely számukra fontos ügy kapcsán. Ez lehet magukról szóló pozitív üzenet, vagy a kormánnyal szemben megfogalmazott kritika, mindenesetre ezek szinte mindig valamilyen sajtónyilvános eseményen készült felvételekből kivágott részletek, melyekről feltehetően az aktuális adás hírfolyamának szerkesztője dönt. Ezeket a hírelemeket gyakran kíséri valamely, a kormánypartoktól érkező cáfolatot tartalmazó hír, esetleg egy olyan nagyobb lélegzetvételű anyag, amelyben az adott ellenzéki pártot vagy politikust kritizálják, így a teljes műsorszámot tekintve valójában súlytalanná válnak ezek a szereplések. Ezt sikerült tetten érni az adatokban is, a következő alfejezet narratívák beszélőiről szóló részében (37. és 38. ábra) kiütközik majd ez az aránytalanság.

Bár az látható, hogy mindkét közszolgálati médiumnál összességében a *kormány belpolitikai ellenfeleit bíráló* narratívák vannak a legnagyobb arányban jelen a hírelemben (33. és 34. ábra), az egyes legnépszerűbb narratívák toplistájában a *békepárti Magyarország* és az *uniós nyomásgyakorlás* narratívái megelőzik az ellenzékéről szóló narratívákat. Az *EU-s nyomásgyakorlásról* szóló narratíva viszont inkább az I. időszakban volt népszerű, a 2024-es választási kampány időszakára ennek megjelenése jelentősen visszaesett.

Az M1/Duna top narratívái (15. táblázat) között három olyan narratívát is találunk, amely bizonyos szereplők - az *Európai Unió*, a *Nyugat*, illetve az *ellenzék - háborúpárti* mivoltát hangsúlyozza. Az ellenzékkel kapcsolatban ezen kívül számos másik, a kormánypárti médiumokban oly jellemző narratíva is gyakran megjelenik, úgymint a *korrupciós ügyeik* és az *inkompetenciájuk* narratívái, vagy az, hogy *Gyurcsány Ferenc* irányítja őket. A kormánypárti pozitív narratívák közül az M1/Duna híradóban a *békepárti Magyarország* narratíván kívül csak a *gazdaságfejlesztés, ipar és innováció* terén elért sikerekről szóló narratíva került be a 10 leggyakoribb közé, többségében a negatív kormánypárti narratívák uralják a toplistát. Hasonlóan a 24.hu-hoz, a kutatásunk narratíva-konceptiója alapján meghatározott narratívák mindegyike megjelent az M1/Duna híradóban - természetesen eltérő hangsúlyokkal, mint a 24.hu-n.



34. ábra: A Kossuth Rádió monitorozott tartalmaiban leggyakrabban előkerülő narratívakategóriák száma időszakonként, illetve mindkét időszakra vonatkozó összesített arányuk az összes vizsgált hírelemhez viszonyítva (db, N=263, 258; %, N=521)

A Kossuth Rádió Déli Krónikája valamelyest többször jelenít meg pozitív hangvételű narratívákat (16. táblázat), elsősorban a kormány sikerpropagandájához kapcsolódóan. A legsűrűbben előforduló narratíva a *közszolgáltatásokkal kapcsolatos különböző pozitív üzenetek* voltak, ezek mindkét időszakban egyforma súllyal jelentek meg a rádió hírelemei között. A *gazdaságfejlesztésről*, illetve a *családvédelemről és más társadalmi csoportok védelméről* szóló narratívák is nagyobb számban jelentek meg, mint az ellenzék kritizáló narratívák.

Kossuth Rádió	I. időszak	II. időszak	Összesen
Közszolgáltatások (egészségügy, oktatás, infrastruktúra stb.) jó állapota/javítása/fejlesztése	15	14	29
Békepárti Magyarország*	7	13	20
Az Európai Unió Magyarországot támadja/nyomást gyakorol rá/beavatkozik az ügyeibe*	16	4	20
Ellenzéki párt/politikus pozitív üzenete/cselekedete	9	10	19
Gazdaságfejlesztés/ipar/innováció	7	10	17
Családvédelem és társadalmi csoportok védelme	12	5	17
A Nyugat háborúpárti	2	14	16
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus visszaélése(i)/korrupciós ügye(i)*	2	13	15
Egyéb az ellenzékéről/ellenzéki pártról/ellenzéki politikusról szóló negatív narratíva	4	10	14
Az ellenzék/ellenzéki párt/ellenzéki politikus háborúpárti	7	6	13

16. táblázat: Top10 narratíva a Kossuth Rádió részletesen kódolt hírelemeiben (db)

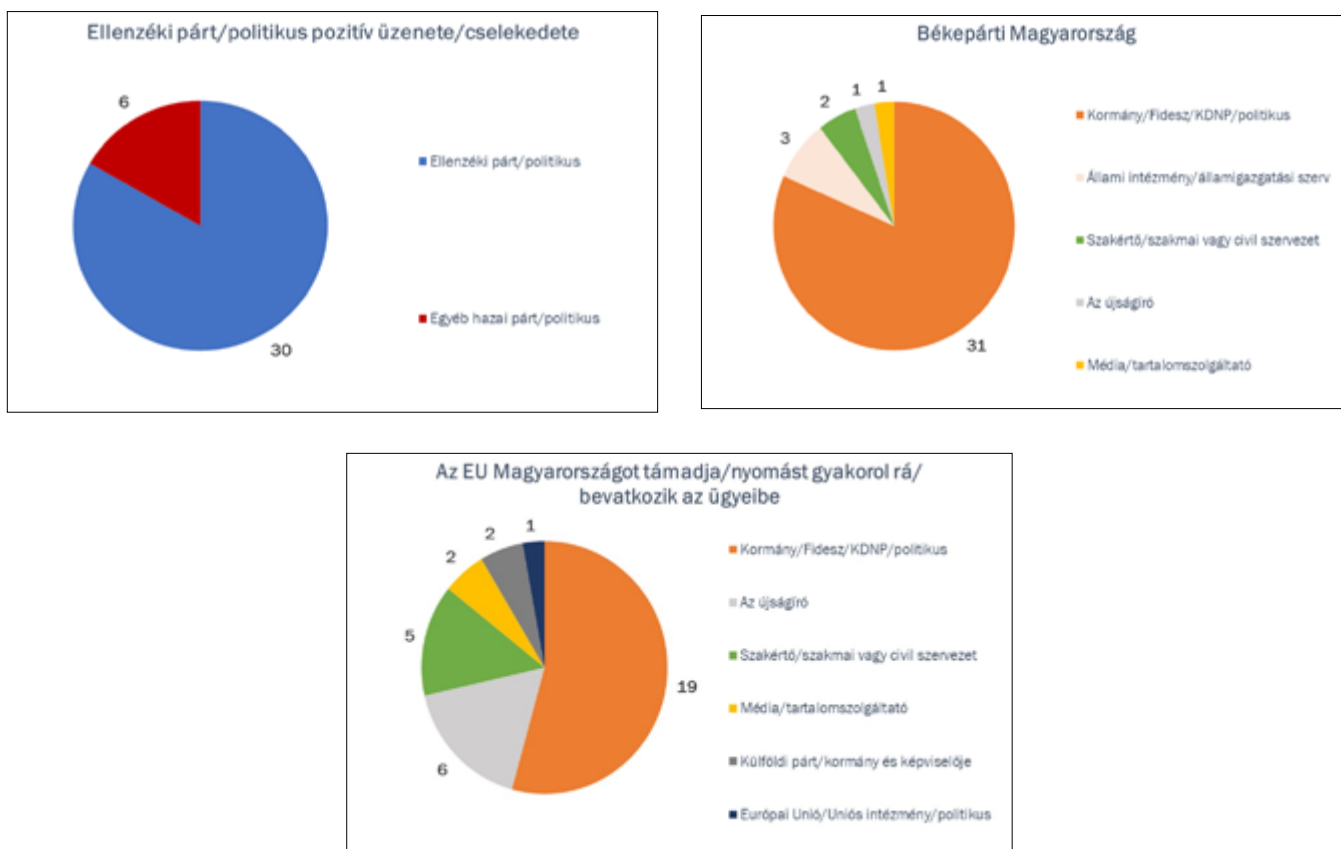
*A csillaggal jelölt narratívák a többi monitorozott kormánypárti hírforrás esetében is szerepelnek a top10-ben

A narratívák elbeszélői



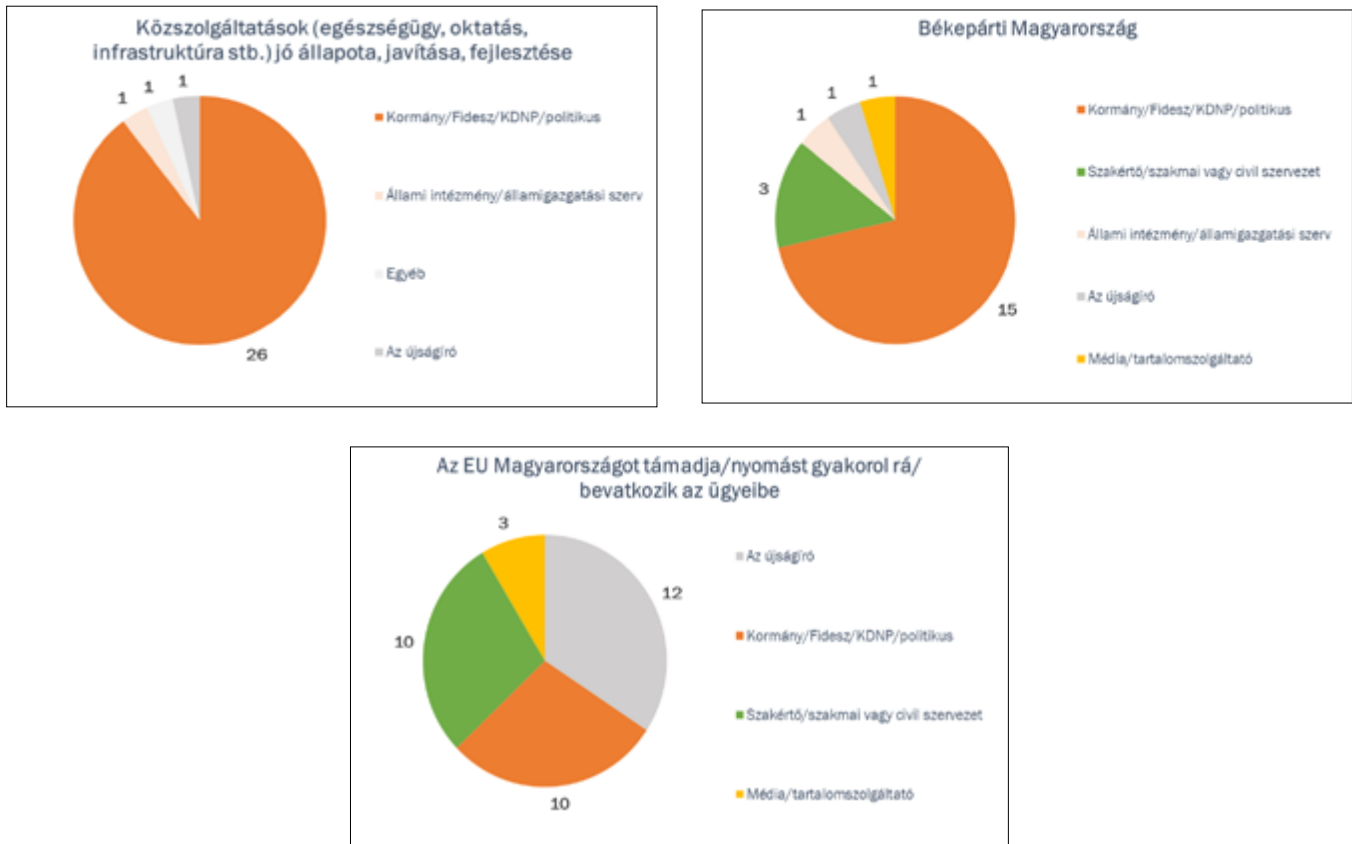
Az M1/Duna híradóban az *ellenzéki pártok és politikusok pozitív üzenete* volt a vezető narratíva (35. ábra). Ennek oka a korábban említett szerkesztési elven túl az is, hogy az ellenzéki politikusok és pártok esetében nem találtunk olyan pozitív önleíró narratívákat, melyek - a kormánypártok kommunikációjához hasonlóan - gyakran, ismétlődő jelleggel megjelenének. Ebből kifolyólag ez egy olyan gyűjtő narratíva, amely magában foglal minden olyan ellenzéki megszólalást, amelyben e szereplők valamilyen pozitív üzenetet fogalmaznak meg. Tovább árnyalja a képet az is, ha megnézzük a konkrét elbeszélőket: az egyéb hazai párthoz vagy politikushoz tartozó narratívák a Mi Hazánk politikusaitól hangzottak el, összesen 6 alkalommal a vizsgált időszakokban. Az ellenzéki pártok közül a DK, az MSZP, a Párbeszéd, a Jobbik, a Tisza Párt és az LMP politikusai szólalhattak meg. Annak fényében, hogy a főpolgármester-választáson Szentkirályi Alexandra az utolsó pillanatban visszalépett Vitézy Dávid javára, talán nem meglepő, hogy a legtöbb, összesen 13 narratíva elbeszélése az LMP-hez köthető, azon belül is Vitézy Dávid öt alkalommal kapott lehetőséget valamilyen pozitív üzenet megfogalmazására.

Szinte ugyanennyiszor jött elő a *békepárti Magyarország* narratívája, amelyet jellemzően a kormánypártok maguk adtak elő, legtöbbször Orbán Viktor (12 alkalom) és Szijjártó Péter (10 alkalom). Az *EU-s nyomásgyakorlás* narratívái, amelyek inkább az I. időszakban voltak népszerűek, szintén a kormánypárti megszólalókhöz köthetők, de ezt az újságírók, illetve szakértők is több esetben használták.



35. ábra: Az M1/Duna részletesen kódolt hírelemeiben leggyakrabban előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

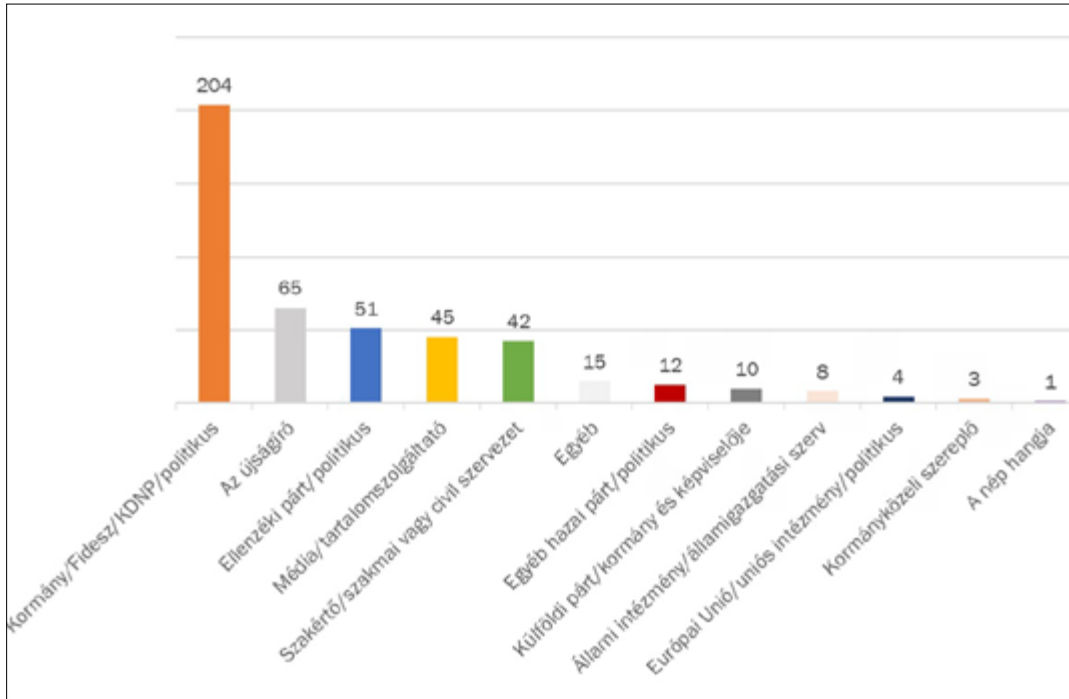
A Kossuth Rádióban a *közszolgáltatásokkal kapcsolatos pozitív üzenetek* narratívája fordult elő leggyakrabban (36. ábra), amelyet szintén jellemzően a kormánypártok képviselői beszéltek el. A szereplők közül senki nem emelkedett ki, több terület kapcsán szólaltak meg miniszterek, államtitkárok, kormánybiztosok. A másik két „dobogós helyen” lévő narratíva megegyezik a köztelevízió híradójának második és harmadik legnépszerűbb narratívájával - ahogy láttuk, a *békepárti Magyarország* és a „*brüsszeli*” *nyomásgyakorlás* nemcsak a közmédiában, hanem a többi kormánypárti hírforrásnál is a vizsgált időszakok meghatározó narratívái voltak.



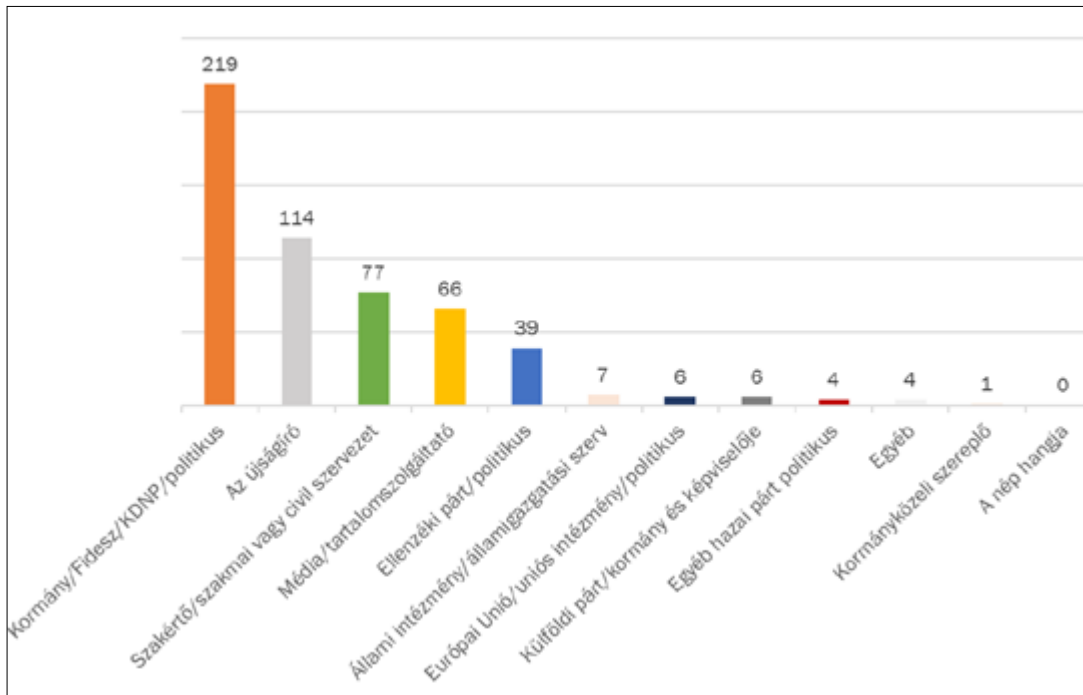
36. ábra: A Kossuth Rádió részletesen kódolt hírelemben leggyakrabban előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

Az összes megjelent narratívát tekintve nagyon hasonló mennyiségű és arányú megszólalást láthatunk a két hírforrásnál. Az M1/Duna híradóban (37. ábra) elhangzó narratívák nagy részét (204 alkalom) kormánypárti szereplők beszéltek el, az ellenzéki pártokra ennek éppen a negyede (51 alkalom) jutott. A Kossuth Rádióban (38. ábra) ez az arány némileg rosszabb: az kormánypártok 219 narratívája mellett az ellenzék mindössze 39 alkalommal fogalmazhatott meg saját narratívát. Így az *ellenzéki pártok és politikusok pozitív üzenete* narratíva hiába volt gyakori (az M1/Dunán a leggyakoribb) narratíva, az összképet tekintve a két vizsgált közszolgálati médiumban az ellenzéki üzenetek igen nagy hátrányban voltak a kormánypártok üzeneteihez képest.

A narratívák elbeszélői közül az M1/Duna híradóban és a Déli Krónikában is Orbán Viktor, Szijjártó Péter és Szentkirályi Alexandra emelkedett ki a szerepléseik számát tekintve. Szentkirályi „kedvenc” narratívái a kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák voltak, főként Karácsony Gergellyel a középpontban, Orbán és Szijjártó pedig a pozitív külpolitikai narratívákat, illetve az unióval kapcsolatos kritikák narratíváit jelenítették meg a legtöbbször.



37. ábra: Az M1/Duna részletesen kódolt hírelemeiben előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

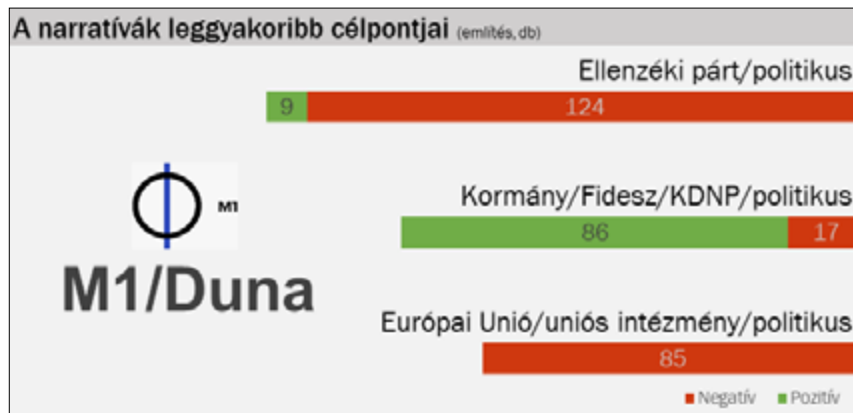


38. ábra: A Kossuth Rádió részletesen kódolt hírelemeiben előforduló narratívák elbeszélői gyűjtőkategóriák szerint (említés, db)

A narratívák célpontjai

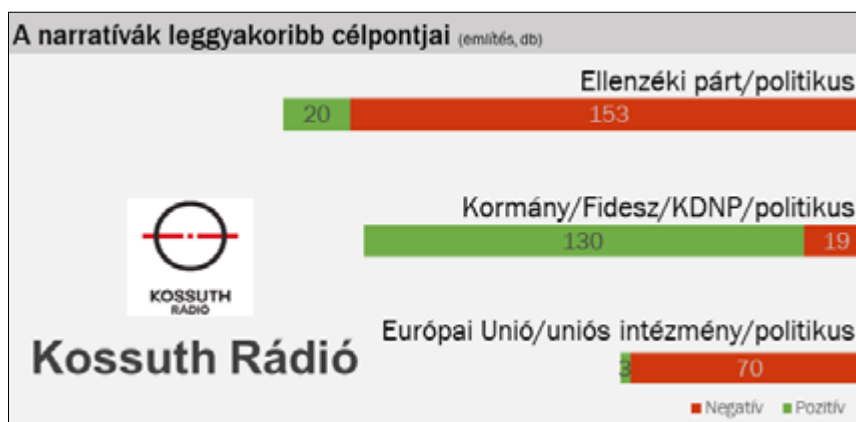


A narratívák leggyakoribb célpontjai és az azokkal szembeni attitűdök tekintetében is nagyon hasonló képet kaptunk a két közszolgálati hírforrás esetében. Mindkettőben a narratívák főként az ellenzékéről, az ellenzéki pártokról és azok politikusaikról szóltak, és igen nagy, kb. 90 százalékos arányban negatív kontextusban.



39. ábra: Az M1/Duna részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák leggyakoribb célpontjai gyűjtőkategóriák és a narratívák attitűdje szerint (említés, db)

Az M1/Duna híradóban (39. ábra) a leggyakoribb ellenzékét célzó narratíva a *háborúpárti ellenzék* narratívája volt, mely a célpontként való megjelenésük 25 százalékáért felelt. Karácsony Gergelyről szólt a legtöbb narratíva (44 alkalom), de Magyar Péter is (28 alkalom) is sokszor került a narratívák célkeresztjébe. A Kossuth Rádióban (40. ábra) az *ellenzéki pártok visszaéléseiről* szóló narratíva kapcsán jelent meg leggyakrabban (23 százalék) negatív színben valamely ellenzéki párt vagy politikus. A Fővárosi Önkormányzathoz köthető szereplők 44 alkalommal, ezen belül Karácsony Gergely 29-szer jelent meg negatívan, de általánosságban az „ellenzék/baloldal” is 40-szer volt célpont, illetve Magyar Péter (21 alkalom) és más politikusok a Tisza Pártból (11 alkalom) is gyakran jelentek meg negatív kontextusban.



40. ábra: A Kossuth Rádió részletesen kódolt hírelemben előforduló narratívák leggyakoribb célpontjai gyűjtőkategóriák és a narratívák attitűdje szerint (említés, db)



Ehhez képest a kormánypártok és politikusaik kimagasló arányban pozitív célpontjai voltak a narratíváknak. A kisszámú negatív megjelenésük (17 alkalom az M1/Dunán, illetve 19 alkalom a Kossuth Rádióban) az ellenzéki szereplőknek adott ritka megszólalási lehetőségek eredményének köszönhető. Az M1/Duna híradóban a kormánypártok pozitív narratívák általi megjelenésének meghatározó része a *békepárti Magyarország* narratívához kötődik (41 százalék), a Kossuth Rádió Déli Krónikájában viszont a *családok és egyéb társadalmi csoportok védelméről* szóló narratíva felel a pozitív kormánypárti megjelenések 35 százalékáért.

Mindkét hírforrásnál a harmadik leggyakoribb célpontok az unió, annak intézményei vagy uniós politikusok voltak, és leggyakrabban a *Magyarországra irányuló uniós nyomásgyakorlás* narratívája (40 és 47 százalék) kapcsán kerültek elő. Legtöbb esetben az Európai Unió/Brüsszel (86 és 73 alkalom) mint általános szereplő, illetve az Európai Parlament (15 és 30 alkalom) és annak képviselői jelentek meg negatívan.

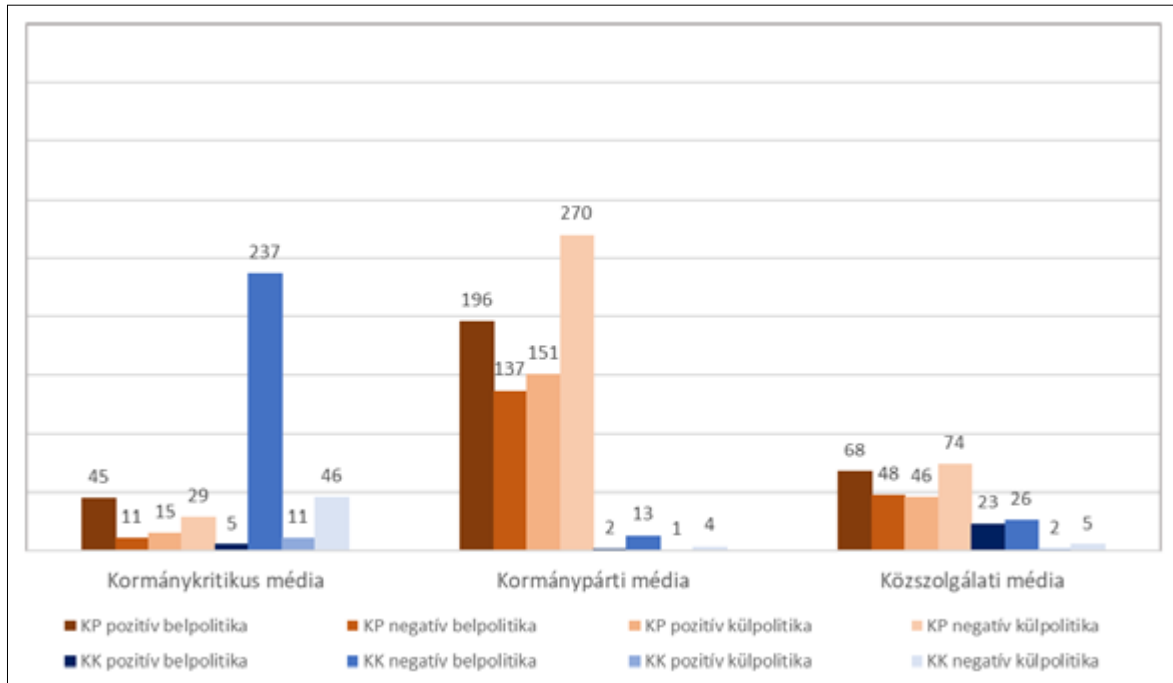
ÖSSZEGZÉS

A médiatípusonként bemutatott eredmények némelyikét a hírforrások politikai profilja szerinti összesítésben is áttekintjük.

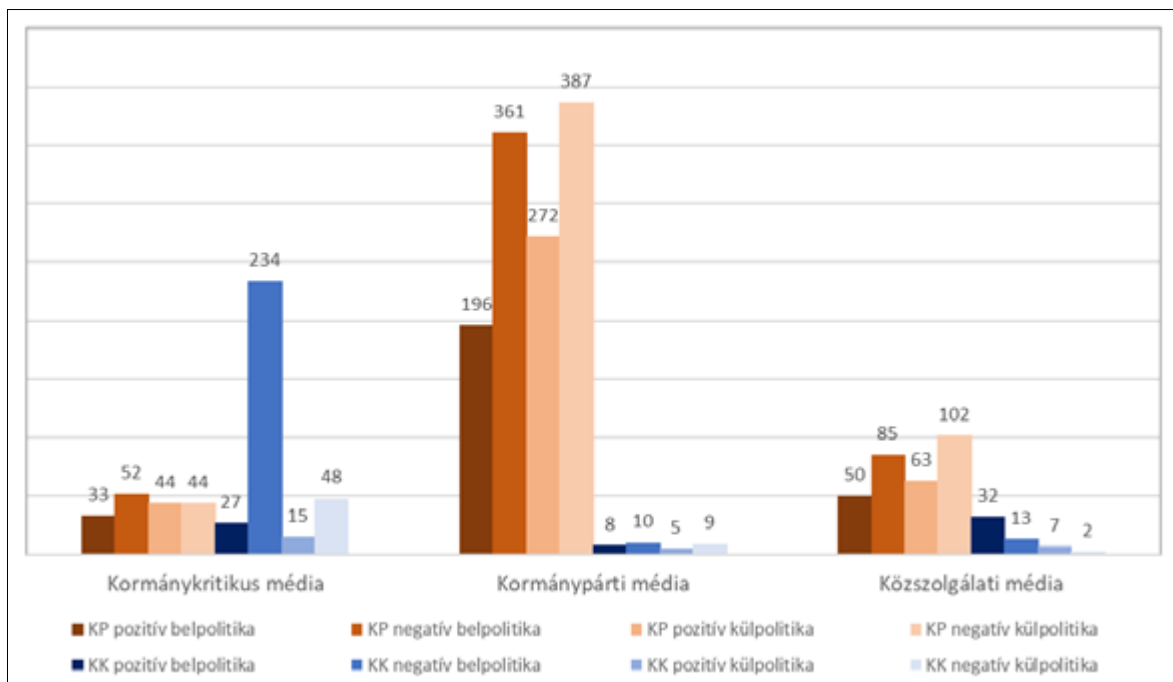
Az általános narratívátípusok tekintetében az látható, hogy a két vizsgált időszak nemcsak a narratívákat megjelenítő tartalmak számában mutat eltérést, de az előforduló narratívátípusok terén is (41a. és 41b. ábrák). A kormánykritikus hírforrásoknál (Népszava, RTL, 24.hu) tapasztalható a legkisebb változás a két időszakot nézve, nagyságrendileg hasonló számban jelentek meg narratívák a vizsgált műsorokban és rovatokban, csak a kormánypárti narratívákat megjelenítő tartalmak száma emelkedett valamelyest a választási kampány időszakában. A kormánypárti hírforrások (Magyar Nemzet, TV2, Origo) esetében volt látható a legintenzívebb növekedés a (főként kormánypárti) narratívákat megjelenítő hírelemek számában a választási kampány idejére, de a közszolgálati médiumok (M1/Duna, Kossuth Rádió) is némi emelkedést mutattak e tekintetben.

A narratívák tematikája kapcsán szembeűnő, hogy a kormánypárti és a közszolgálati hírforrások ugyanazokat a kormánypárti narratívátípusokat preferálták: a kormánypárti (KP) negatív külpolitikai narratívák mindkét időszakban a leggyakoribb narratívátípusnak számítottak ezekben a médiumokban, valamint és abban is hasonlóságot mutattak, hogy a választási kampány időszakára a kormánypárti (KP) pozitív belpolitikai üzeneteknél jelentősen nagyobb hangsúly került a negatív belpolitikai üzenetekre mindkét típusnál. Különbség volt viszont, hogy a közszolgálati hírforrások arányaiban nagyobb teret engedtek a kormánykritikus (KK) narratíváknak, mint a kormánypárti kereskedelmi médiumok, de még így is csak elenyésző számban jelenítették meg azokat a kormánypárti narratívákhoz képest.

A kormánykritikus hírforrások esetében egy narratívátípus emelkedett ki mindkét időszakban többi közül: a kormánykritikus (KK) negatív belpolitikai narratívák csoportja, amely a kormány, az államigazgatás és a különböző társadalmi alrendszerekkel kapcsolatos problémák és kritikák narratíváit tartalmazza. Emellett a kormánykritikus hírforrások jelentősen kisebb arányban, de helyt adtak a kormánypárti narratíváknak is, a választási időszakban jobban, mint egy évvel korábban.



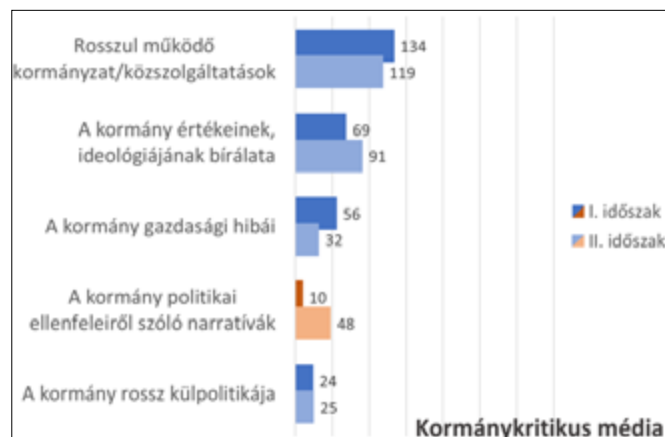
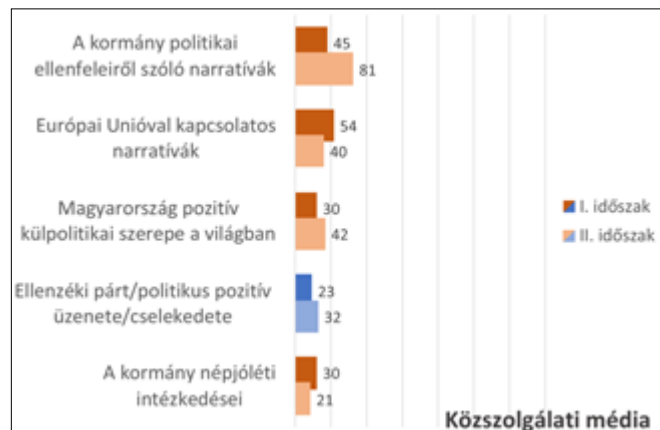
41a. ábra: Azon hírelemek száma, amelyekben az adott narratívátípus valamelyik narratívája legalább egyszer megjelenik, a médiumok politikai profilja szerinti összesített adatok, I. időszak (db; N=399, 774, 292)



41b. ábra: Azon hírelemek száma, amelyekben az adott narratívátípus valamelyik narratívája legalább egyszer megjelenik, a médiumok politikai profilja szerinti összesített adatok, II. időszak (db; N=497, 1248, 354)

A kormánypárti és a közszolgálati hírforrások hasonló napirendjéről árulkodik a 42. ábra is, melyen a különböző típusú hírforrások top5 narratívakategóriáit ábrázoltuk. A *kormány politikai ellenfeleiről*, *Magyarország pozitív külpolitikai szerepéről* szóló és az *Európai Uniót bíráló* kormánypárti narratívák (narancs színnel jelölve) mindkét típusnál az első három leggyakoribb narratívakategóriaként jelentek meg, viszont míg ezeken túl a kormánypárti kereskedelmi médiumok inkább további ellenségekre - a *hanyagló Nyugatról* és a *háttérhatalmi összeesküvésekről* szóló narratívákra - fókuszáltak, addig a közszolgálati hírforrásokban két pozitív - az *ellenzéki pártok és politikusok pozitív üzeneteit*, illetve a *kormány népjóléti intézkedéseit* megjelenítő - narratívakategória került be a top5-be.

A kormánykritikus hírforrásoknál négy kormánykritikus narratívakategória (kék színnel jelölve), a *rosszul működő kormányzatról/közszolgáltatásokról* szóló, a *kormány értékeit, gazdaságpolitikáját*, illetve *külpolitikáját bíráló* narratívák voltak a leggyakoribbak. A kormánypárti narratívák közül a *kormány politikai ellenfeleiről* szóló narratívák kategóriája is helyet kapott az öt legsűrűbben előforduló narratívakategória között.

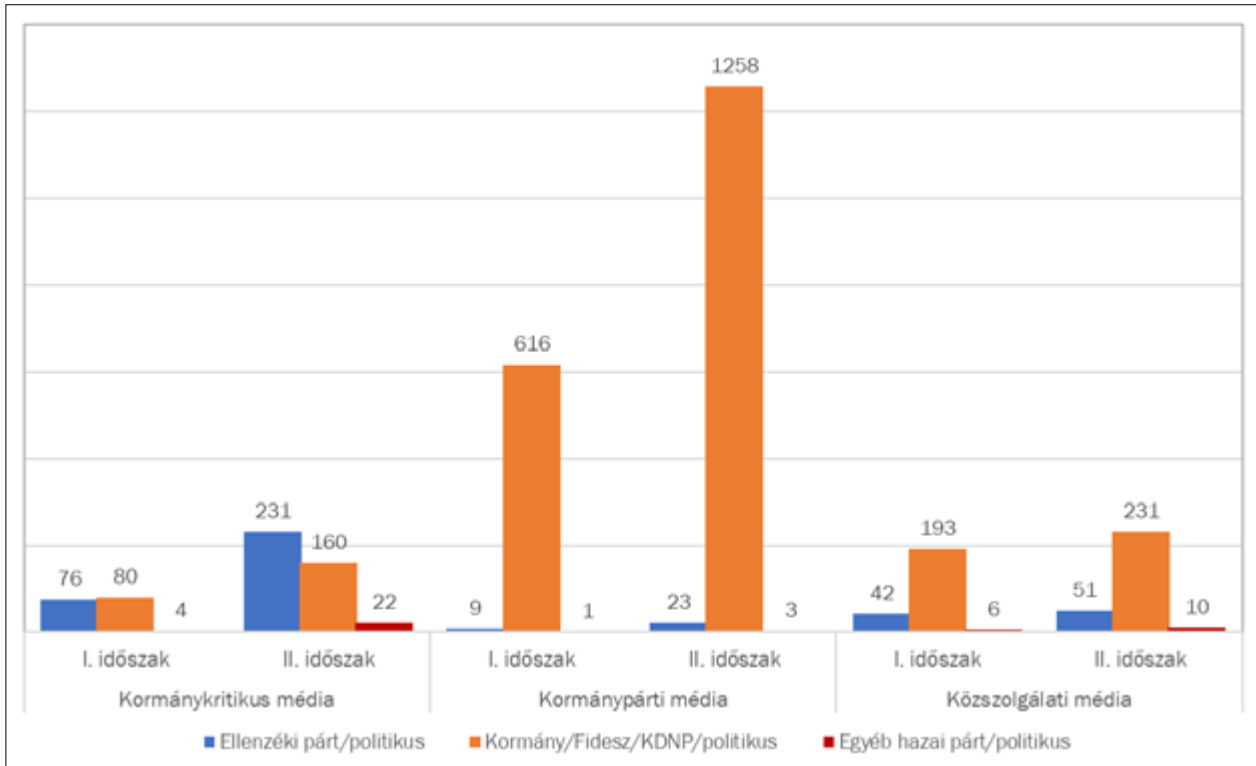


42. ábra: Top5 narratívakategória a különböző politikai profilú médiumok monitorozott tartalmaiban időszakonként (db - cikkek száma, melyekben megjelent az adott kategóriába tartozó narratíva; N=896, 2022, 646)

A narratívák politikai elbeszélőit a különböző típusú hírforrásokban egymás mellé helyezve (43. ábra) jól kirajzolódnak a különbségek a kormánypártok és az ellenzék megjelenési lehetőségei között. A kormánykritikus hírforrások - bár általánosságban sokkal kevesebb megjelenést biztosítottak a különböző

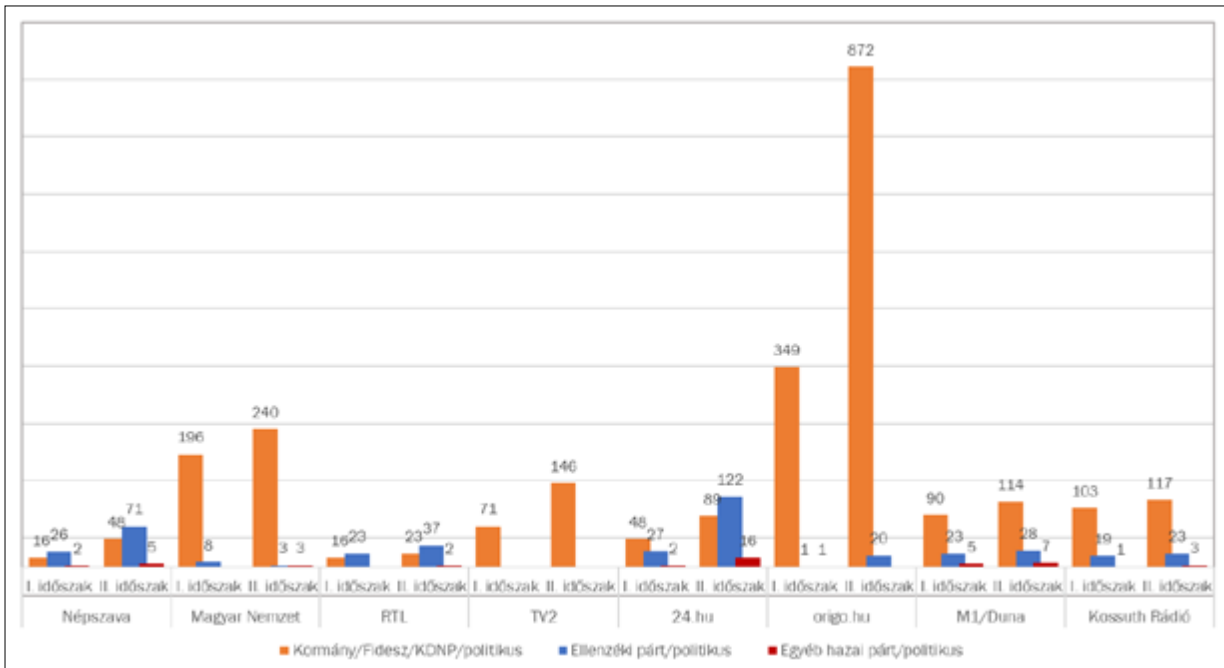


politikai szereplőknek, mint például a kormánypárti hírforrások - a választási kampány időszakában kis mértékben többször jelenítették meg az ellenzék narratíváit mint a kormánypártokét. Ha viszont megnézzük a hírforrásokénti bontásokat (44. ábra), akkor azt láthatjuk, hogy a két politikai tábor reprezentációjában nagyságrendbeli eltérés nincs ezeknél a médiumoknál. Nem úgy a kormánypárti hírforrásoknál, ahol a narratívák elbeszélésében a kormánypárti szereplők olyan mértékben domináltak, hogy mellettük az ellenzék által elbeszélte narratívák szinte nem is látszottak.



43. ábra: A narratívákat elbeszélő politikai szereplők megjelenései a különböző politikai profilú médiumokban, időszakonként (megjelenés, db; N=573, 1910, 533)

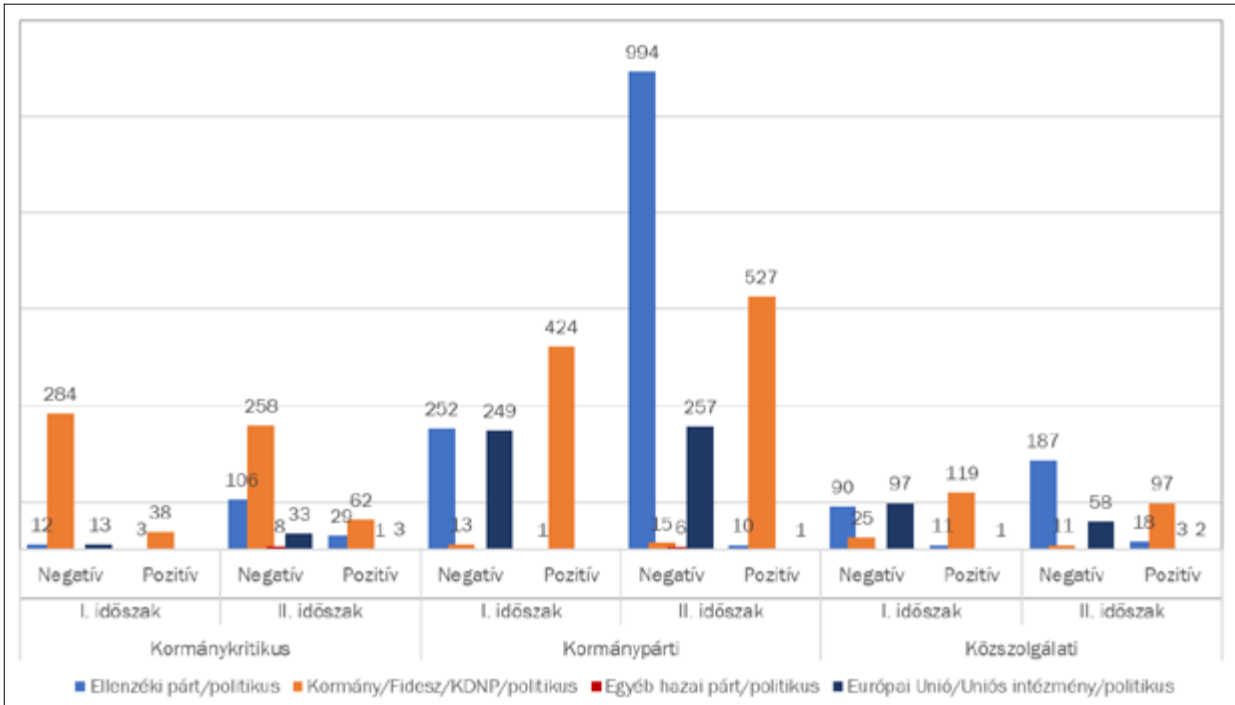
A TV2 például a két időszak során egyetlen alkalommal sem (!) adott teret ellenzéki politikus számára, hogy az átadhassa a maga üzenetét. Ez az arány a Magyar Nemzet és az Origo esetében sem volt sokkal jobb, és bár látszólag a közszolgálati médiumoknál igen, a törvény által előírt kiegyensúlyozottságtól még így is nagyon messze voltak.



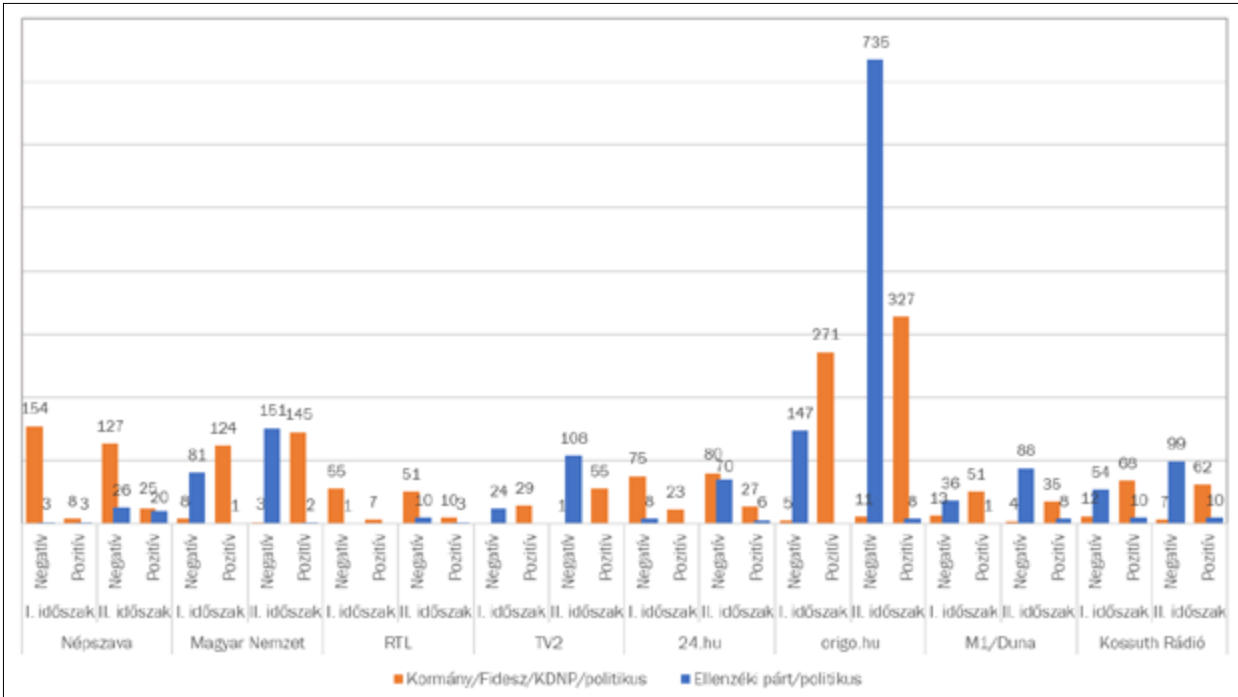
44. ábra: A narratívákat elbeszélő politikai szereplők megjelenései az egyes hírforrásokban, időszakonként (megjelenés, db)

Ha megnézzük a narratívák fő politikai célpontjait, akkor azt látjuk, hogy e téren az ellenzéki pártok megjelenései voltak többségben, de ez csak a nagyarányú negatív attitűddel megfogalmazott narratíváknak köszönhető (45. és 46. ábrák). A kormánypárti médiumok mindegyikében nőtt az ellenzékről szóló negatív narratívák száma a kampányidőszakban: ez a növekedés a Magyar Nemzet és a közmédia vizsgált hírforrásainál viszonylag enyhe volt, „csak” duplázódott, a TV2 és az Origo esetében viszont négy-öttszörös lett.

A kormánykritikus hírforrásokban megjelenő narratívák főként kormánypárti célpontokra irányultak, és túlnyomórészt negatív hangnemben mutatták be őket, de ez nagyságrendileg nem változott a két időszak között. A II. időszakban mindegyik kormánykritikus médiumnál némileg emelkedett az ellenzéki szereplés, mind a negatív, mind pedig a pozitív megjelenések terén.



45. ábra: Politikai szereplők célpontként való megjelenései a különböző politikai profilú médiumokban előforduló narratívákban, időszakonként és a megjelenés attitűdje szerint (említés, db)



46. ábra: A kormánypártok és az ellenzéki pártok célpontként való megjelenései az egyes hírforrásokban előforduló narratívákban, időszakonként és a megjelenés attitűdje szerint (említés, db)

Összeségében elmondható, hogy a két időszakot - egy kampányon kívüli és egy választást megelőző kampányidőszakot - összehasonlító médiafigyelésünk hozott néhány újszerű eredményt, visszaigazolt olyan feltételezéseket, melyeket eddig az egyes hírforrásokot fogyasztva csak a szubjektív érzések szintjén tudtunk megfogalmazni. Az eredmények arról, hogy az egyes médiumok milyen politikai irányultsággal rendelkeznek, milyen attitűddel jelenítenek meg bizonyos szereplőket, egybevágnak már korábbi tartalomelemzéseink, választási monitorozásaink megállapításaival.

Ebben a kutatásban egy újszerű elméleti koncepciót dolgoztunk ki: a közbeszédben keringő narratívák, a nyilvánosság kormánypárti és kormánykritikus (ellenzéki) szereplőihöz köthető, az ő napirendjükhöz kapcsolódó, vissza-visszatérő üzenetek beazonosítására és rendszerezésére, konceptualizálására vállalkoztunk (4. fejezet). A kétszer négyhetes időszakot felölelő monitorozás és kódolási munka eredményeként kapott adatok, mivel összhangban vannak korábbi kutatási eredményeinkkel⁸⁸, azt mutatják, hogy a koncepciónk működött, az adatok pedig részben vissza is igazolták a sejtés szintjén megfogalmazódott hipotéziseinket.

Ugyanakkor nem igazolódott a várakozásunk abban a kérdésben, hogy vajon jelentősen megváltozik-e a politikai napirend és megváltoznak-e a hozzá kapcsolódó narratívák a választási időszakban. Bár azt gondoltuk, hogy igen, úgy találtuk, hogy az egyes szereplők politikai agendájában a narratívák szintjén nem volt számottevő különbség, még a politikába újonnan belépő Magyar Péter is a korábban már használt, kormánnyal szemben kritikus narratívákat vette elő (4. fejezet). Az viszont kiderült, hogy bizonyos témakörök és a hozzájuk kapcsolódó narratívák felerősödtek a választási kampányban: nagyobb figyelem fordult a belpolitikai témák felé, megnőtt a hazai pártokkal és politikusokkal foglalkozó hírek aránya, illetve a háborúval kapcsolatos hírelemek és narratívák száma is (3. fejezet). Az összes vizsgált hírforrás közül szinte csak az Origo és a TV2 esetében láttuk azt, hogy a II. időszakra jelentősen „felcsavarták a hangerőt”: sokkal több releváns hírelem, sokkal több narratíva, sokkal több pozitív megjelenés a kormánynak és sokkal több negatív megjelenés az ellenzéknek - minden elemzett aspektusból jól látszik, hogy ez a két médium kampányüzemmódba kapcsol és élen járt a kormánypártok minden narratívájának, a háborús propagandának a közvetítésében is.

A kormány és kormánypárti hírforrások már a 2023-as időszakban használták ezeket a háborús narratívákat, de a 2024-es választási kampányban a kormány erre építette a teljes kommunikációs stratégiáját, melybe szépen bekapcsolódtak a kormánypárti hírforrások is - a közmédia *Jó világ* című műsorának munkatársai még Hirosimába is ellátogattak, hogy bemutassák mivel fenyeget az eszkálálódó háború és egy lehetséges atomcsapás.⁸⁹ „A műsor készítői megrázó felvételeket is bemutatnak a háború borzalmairól, láthatják hogyan halnak meg a lövészárkokban a kiskatonák és a frontra hurcolt férfiak” - szölt a Kossuth Rádió ajánlója.⁹⁰

Ezek a háborús narratívák szorosan összekapcsolódtak a kormánypártok kül- és belpolitikai ellenfeleivel, valamint egy globális háttérhatalomról szóló történet más narratíváival és szereplőivel (4. fejezet). Az összeesküvés-elméletek jegyeit magán hordozó történet⁹¹ szerint a nemzetközi baloldal (és annak jól ismert szereplői, mint Soros György, az Egyesült Államok demokrata vezetése, illetve számos uniós politikus és európai országok baloldali vezetői) mind érdekeltek az orosz-ukrán háború folytatásában, sőt akár még annak eszkálációjában is. A woke-, gender- és LMBTQ-propagandát terjesztő, a bevándorlást támogató és Európát migránsokkal elárasztani igyekvő globális elit által vallott értékek a nyugati

⁸⁸ Ezekről lásd a Mérték Médiaelemző Műhely honlapját: <https://mertek.eu/>

⁸⁹ M1/Duna 18 órás híradó, 2024.06.03. A háború borzalmaimat mutatja be a Jó világ ma (2024-06-03) esti adása <https://nava.hu/id/4245902/>

⁹⁰ Kossuth Rádió, Déli Krónika, 2024.06.03.

⁹¹ Lásd például: Farinelli, F. (2021). Conspiracy theories and right-wing extremism – Insights and recommendations for P/CVE. European Commission, Directorate-General for Migration and Home Affairs, 2021.

demokráciák hanyatlását hozzák el. Ezzel szemben a keresztény, konzervatív, polgári patrióták a józan ész és a normalitás talaján állva a békét, a hagyományos családi értékeket, a polgári társadalom eszményét a nemzetek szuverenitására alapozva teremtenék meg. A teljesség igénye nélkül - e szövevényes, kommunikációs panelekkel jól felépített történet szereplőit és narratíváit igyekeztünk szétszálazni ebben a tartalomelemzésben.

Ezzel szemben azt láttuk, hogy az ellenzéki és más kormánykritikus szereplők, szakértők, szakmai szervezetek vagy kormánykritikus hírforrások narratívái egészen más módon szerveződnek. A főként szakpolitikai kérdések köré, mint az egészségügy, oktatásügy vagy szociális ügyek köré épített narratívák nem állnak össze egy egységes történetté - néhány általánosított narratíván kívül, melyek tematizálják a kormányzat felelősséget az e területeken tapasztalható problémákkal kapcsolatban, nincsenek sem a szavak, mottók szintjén felépített panelek, de egymással összekapcsolt, akár ok-okozati összefüggésként bemutatott narratívák sem. Az ellenzéki pártok és politikusok önleíró narratívái, az önmagukról szóló pozitív üzenetek - mint amelyek a kormánypártok esetében legalább akkora súllyal jelennek meg, mint az ellenfelek kritikái - az ellenzéki szereplők esetében súlytalanok, ha alkalomadtán meg is jelentek az általunk vizsgált felületeken, akkor ezek az üzenetek sporadikusan, egy-egy esemény kapcsán fogalmazódtak meg, és tűntek is el a közbeszédből rövid idő alatt.



1. számú melléklet

I. időszak	Népszava		Magyar Nemzet		RTL		TV2		24.hu		Origo.hu		M1/Duna		Kossuth Rádió	
	Dátum	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma
2023.05.15	21	11	22	16	23	3	22	4	69	13	83	20	14	12	22	11
2023.05.17	23	8	26	21	22	4	12	7	70	15	77	18	14	8	23	11
2023.05.19	23	10	18	15	23	6	14	5	56	12	76	22	14	8	20	12
2023.05.22	20	10	20	11	21	2	15	4	65	13	62	19	12	7	20	6
2023.05.24	23	12	20	14	24	3	15	6	61	14	115	25	16	8	23	6
2023.05.26	20	11	23	15	28	5	18	6	60	6	73	25	16	13	25	12
2023.05.29/30	21	12	20	14	21	7	17	3	33	3	32	10	10	4	19	6
2023.05.31	22	16	21	13	24	3	27	4	67	14	68	15	13	7	19	5
2023.06.02	18	16	23	19	21	5	26	5	52	6	83	37	17	11	20	8
2023.06.05	19	12	20	13	24	5	26	5	54	15	66	21	17	7	22	8
2023.06.07	21	13	18	15	19	5	26	2	66	14	89	23	14	6	23	7
2023.06.09	21	10	24	20	25	7	4	8	67	7	80	27	18	13	27	14
Összesen	252	141	255	186	275	55	222	59	720	132	904	262	175	104	263	106

II. időszak	Népszava		Magyar Nemzet		RTL		TV2		24.hu		Origo.hu		M1/Duna		Kossuth Rádió	
	Dátum	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma	Kódolt hírek száma	Összes hírelem száma
2024.05.13	22	10	25	18	23	4	24	7	64	11	106	44	14	10	20	10
2024.05.15	23	12	27	20	22	4	31	9	60	11	106	41	17	10	20	18
2024.05.17	24	14	25	18	17	3	24	10	57	12	76	31	16	11	20	11
2024.05.20/21	20	12	25	14	16	3	24	4	21	2	62	28	14	5	18	3
2024.05.22	20	9	22	17	20	6	21	10	46	13	89	41	18	14	21	9
2024.05.24	20	17	23	15	26	5	24	10	55	9	87	52	17	14	22	13
2024.05.27	21	10	26	16	18	5	13	8	62	14	76	38	13	11	21	12
2024.05.29	24	13	22	17	18	4	24	13	59	17	107	62	17	13	26	13
2024.05.31	23	10	25	13	26	7	29	14	50	11	94	49	16	12	21	10
2024.06.03	28	15	22	16	26	10	20	15	54	9	111	56	20	18	23	14
2024.06.05	20	15	21	12	25	3	26	8	75	13	100	46	14	10	22	11
2024.06.07	26	13	26	17	24	1	20	9	66	23	84	41	14	10	24	14
Összesen	271	150	289	193	261	55	280	117	669	145	1098	529	190	138	258	138

A vizsgált hírműsorokban és rovatokban szereplő hírelemek és a részletesen kódolt tartalmak száma napi bontásban, időszakonként összesítve (db)

2. számú melléklet



Népszava	Állami intézmény/ államigazgatási szerv		Kormány/ Fidesz/ KDNP/ politikus		Ellenzéki párt/ politikus		Egyéb hazai párt/ politikus		Európai Unió/ uniós intézmény/ politikus		Külföldi párt/ kormány és képviselője		Szakértő/ szakmai vagy civil szervezet		„A nép hangja (vox populi)”		Média/ tartalom- szolgáltató		Az újságíró		Egyéb		Végösszeg
	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	
KKNB A kormány értékeinek, ideológiájának bírálata	1		1	1	11	17		1	9	5	1		13	12		1	3	1	9	25	1		112
KKNB A kormány gazdasági hibái	2	4			5	3			2				9	7	1				26	18	1		78
KKNB Ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikája					1	13		2												1		1	18
KKNB Rosszul működő kormányzat/ közszolgáltatások	1	1	1		5	10	2	1	3	1			23	14	1	3	4	4	37	28	3	3	145
KKNK A kormány rossz külpolitikája						5			2	2	4			1		1		1	14	8			38
KKNK Az Oroszországgal való viszony kritikája					1	3			2	1	4			1				1	2	1			16
KKPBK Kormánykritikus (ellenzéki), pozitív bel- és külpolitikai narratívák					3	19		1		2	2								4	2	2	1	36
KPNB A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák			1																				1
KPNB A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák			1	5		1								1				1		5	1		15
KPNK A (hanyagolt) Nyugat narratívái					2								1										3
KPNK Európai Unióval kapcsolatos narratívák			1	10																			11
KPNK Háttérhatalmi összeesküvések narratívái					1																		1
KPNK Migrációval kapcsolatos narratívák					1																		1
KPNK Ukrajnával/Zelenszkijjel kapcsolatos narratívák			3	1										1									5
KPPB A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat			3	6									1	1						1			12
KPPB A kormány által képviselt értékek	2		1	6												1					1		11
KPPB A kormány népjóléti intézkedései	1		3	2									1								1		8
KPPK Magyarország érdekeinek képviselete a külpolitikában	1			3								1				1							6
KPPK Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban			1	10								1				1							13
Végösszeg	8	5	16	48	26	71	2	5	18	11	11	2	48	38	2	8	7	8	92	89	10	5	530

A Népszava részletesen kódolt hírelemeiben az egyes narratívakategóriákhoz tartozó narratívák előfordulása az azokat elbeszélők gyűjtőkategória szerinti bontásban, időszakonként (db)



Magyar Nemzet	Állami intézmény/ államigazgatási szerv		Kormány/Fidesz/ KDNP/ politikus		Ellenzéki párt/ politikus		Egyéb hazai párt/ politikus		Európai Unió/ uniós intézmény/ politikus		Külföldi párt/ kormány és képviselője		Szakértő/ szakmai vagy civil szervezet		„A nép hangja (vox populi)”		Média/ tartalom- szolgáltató		Az újságíró		Egyéb		Végösszeg
	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	
KKNB A kormány értékeinek, ideológiájának bírálata					2				2			1									1		6
KKNB A kormány gazdasági hibái	1																						1
KKNB Ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikája					3	2		1															6
KKNB Rosszul működő kormányzat/ közszolgáltatások									1							1						1	3
KKNK A kormány rossz külpolitikája																					1		1
KKPBK Kormánykritika (ellenzéki), pozitív bel- és külpolitikai narratívák					3	1					1	1											6
KPNB A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák			2	1				2							2	2				9	6		24
KPNB A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák	2	2	30	51											16	9	6	3	31	76			226
KPNK A (hanyagolt) Nyugat narratívái	1		1	7							1		1	2	3				1	9	1		27
KPNK Egyesült Államokkal kapcsolatos narratívák				3							1				2				3	2			11
KPNK Európai Unióval kapcsolatos narratívák	1		38	31					1		1			19	7	1	1	16	13		1		130
KPNK Hátterhatalmi összeesküvések narratívái			4	9										1	2			8	13	1			38
KPNK Migrációval kapcsolatos narratívák		1	5	3							2			3	1		1	1	4	2			23
KPNK Ukrajnával/Zelenszkijjel kapcsolatos narratívák			4								2			2	1	1		4	1	1			16
KPPB A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat	2	3	20	31										2	2			5	7		2		74
KPPB A kormány által képviselt értékek	7	4	11	17										1	2			5	1				48
KPPB A kormány népjóléti intézkedései	3		30	26										5	3			4	1	1			73
KPPK Keleti nyitás			8	3															1				12
KPPK Magyarország érdekeinek képviselete a külpolitikában	3		22	19							2			6	1				2				55
KPPK Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban	6	2	21	39							2		3	3	6			4	3		1		90
Végösszeg	26	12	196	240	8	3	0	3	3	1	4	10	0	4	65	39	8	5	91	140	8	4	870

A Magyar Nemzet részletesen kódolt hírelemeiben az egyes narratívakategóriákhoz tartozó narratívák előfordulása az azokat elbeszélők gyűjtőkategória szerinti bontásban, időszakonként (db)



RTL	Állami intézmény/ államigazgatási szerv		Kormány/Fidesz/ KDNP/ politikus		Ellenzéki párt/ politikus		Egyéb hazai párt/ politikus		Európai Unió/ uniós intézmény/ politikus		Külföldi párt/ kormány és képviselője		Szakértő/ szakmai vagy civil szervezet		„A nép hangja (vox populij)”		Média/ tartalom- szolgáltató		Az újságíró		Egyéb		Végösszeg
	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	
	KKNB A kormány értékeinek, ideológiájának bírálata					2	11			2	3			1	6					4	8	1	
KKNB A kormány gazdasági hibái			1		4	1							9				1		3	1			20
KKNB Ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikája						1																	1
KKNB Rosszul működő kormányzat/ közszolgáltatások	2				15	13		1					12	6	2		1	2	12	10	1		77
KKNK A kormány rossz külpolitikája				1		3						2	2						2	1			11
KKNK Az Oroszországgal való viszony kritikája						4						1	1					1	2	1			10
KKNK EU-kritika						1							1										2
KKPBK Kormánykritikus (ellenzéki), pozitív bel- és külpolitikai narratívák						3								1					1	1			6
KPNB A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák																				1			1
KPNB A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák		1		4	1														1	5			12
KPNK Európai Unióval kapcsolatos narratívák			2	5																1			8
KPNK Hátterhatalmi összeesküvések narratívái				2																1			3
KPNK Ukrajnával/Zelenszkijjel kapcsolatos narratívák			1																				1
KPPB A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat		1	3										1										5
KPPB A kormány által képviselt értékek		1	1	2															1		1		6
KPPB A kormány népjóléti intézkedései			4	1															1				6
KPPK Keleti nyitás				1																			1
KPPK Magyarország érdekeinek képviselete a külpolitikában			3	4	1														1				9
KPPK Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban			1	2																1			4
Végösszeg	2	3	16	22	23	37	0	1	2	3	0	3	26	14	2	0	2	3	28	31	3	0	221

Az RTL részletesen kódolt híreleimében az egyes narratívakategóriákhoz tartozó narratívák előfordulása az azokat elbeszélők gyűjtőkategória szerinti bontásban, időszakonként (db)

TV2	Kormány/ Fidesz/ KDNP/ politikus		Szakértő/ szakmai vagy civil szervezet		Az újságíró		Egyéb		Végösszeg
	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	
KPNB A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák				1	2				3
KPNB A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák	8	56	3	6	10	32		2	117
KPNK A (hanyagolt) Nyugat narratívái	1	2				4			7
KPNK Egyesült Államokkal kapcsolatos narratívák		2			1	2			5
KPNK Európai Unióval kapcsolatos narratívák	17	17	2	1	6	7	1		51
KPNK Háttérhatalmi összeesküvések narratívái	1	6		3	1	7			18
KPNK Migrációval kapcsolatos narratívák	3	4	1		1				9
KPNK Ukrajnával/Zelenskijjel kapcsolatos narratívák	1		2		3	6			12
KPPB A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat	10	11			3	1			25
KPPB A kormány által képviselt értékek	6	6			1				13
KPPB A kormány népjóléti intézkedései	7	6			1	1			15
KPPK Keleti nyitás	5	1							6
KPPK Magyarország érdekeinek képviselete a külpolitikában	1	3				1			5
KPPK Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban	11	32			1	2			46
Végösszeg	71	146	8	11	30	63	1	2	332

A TV2 részletesen kódolt hírelemeiben az egyes narratívakategóriákhoz tartozó narratívák előfordulása az azokat elbeszélők gyűjtőkategória szerinti bontásban, időszakonként (db)



24.hu	Állami intézmény/ államigazgatási szerv		Kormány/Fidesz/ KDNP/ politikus		Ellenzéki párt/ politikus		Egyéb hazai párt/ politikus		Európai Unió/ uniós intézmény/ politikus		Külföldi párt/ kormány és képviselője		Kormányközeli szereplő		Szakértő/ szakmai vagy civil szervezet		"A nép hangja (vox populi)"		Média/ tartal- lom-szolgáltató		Az újságíró		Egyéb		Végösszeg	
	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak		
KKNB A kormány értékeinek, ideológiájának bírálata					6	26		3	1						1	1				7	1	3	5			54
KKNB A kormány gazdasági hibái					3	2			1		1					1	1			3	3	3			1	19
KKNB Ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikája						29		6																		35
KKNB Rosszul működő kormányzat/ közszolgáltatások						15	30		1	2					9	3	1	1	7	3	19	16	2	3	112	
KKNK A kormány rossz külpolitikája						2			2		1	1														6
KKNK Az Oroszországgal való viszony kritikája	1			1	1	10			2	1	4	2	1						1	1	1	1	2	1	30	
KKNK EU-kritika								1			1											9	1		12	
KKPBK Kormánykritikus (ellenzéki), pozitív bel- és külpolitikai narratívák				1	2	13			1	1	3	6							1						28	
KPNB A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák				2				1																	3	
KPNB A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák			6	20	7								1	2		2		3		3		1			45	
KPNK (A hanyatló) Nyugat narratívái				11			1									1									13	
KPNK Egyesült Államokkal kapcsolatos narratívák																			1						1	
KPNK Európai Unióval kapcsolatos narratívák			10	11	1		1															1			24	
KPNK Háttérhatalmi összeesküvések narratívái			2	2	2																		1		7	
KPNK Migrációval kapcsolatos narratívák	1		2	1			1																1		6	
KPNK Ukrajnával/Zelenszkijjel kapcsolatos narratívák			3									2											2		7	
KPPB A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat			7	3											4										14	
KPPB A kormány által képviselt értékek	2		3	4			1																1		11	
KPPB A kormány népjóléti intézkedései	1		6	4											1						1	2			15	
KPPK Keleti nyitás			6	4															1			1			12	
KPPK Magyarország érdekeinek képviselete a külpolitikában	2		1	3			2								1										9	
KPPK Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban	1		2	22										1									2		28	
Végösszeg	8	0	48	89	27	122	2	16	9	2	10	9	4	3	17	8	1	4	18	14	37	30	8	5	491	

A 24.hu részletesen kódolt hírelemeiben az egyes narratívakategóriákhoz tartozó narratívák előfordulása az azokat elbeszélők gyűjtőkategória szerinti bontásban, időszakonként (db)



origo.hu	Állami intézmény/ államigazgatási szerv		Kormány/Fidesz/ KDNP/ politikus		Ellenzéki párt/ politikus		Egyéb hazai párt/ politikus		Európai Unió/ uniós intézmény/ politikus		Külföldi párt/ kormány és képviselője		Kormányközeli szereplő		Szakértő/ szakmai vagy civil szervezet		"A nép hangja (vox populi)"		Média/ tartal- lom-szolgáltató		Az újságíró		Egyéb		Végösszeg
	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	
KKNB A kormány értékeinek, ideológiájának bírálata					4				2																6
KKNB A kormány gazdasági hibái					2																				2
KKNB Rosszul működő kormányzat/közszolgáltatások					2				1										2			1			6
KKNK A kormány rossz külpolitikája									2																2
KKNK Az Oroszországgal való viszony kritikája											5	4							1		1	3		1	15
KKPBK Kormánykritikus (ellenzéki), pozitív bel- és külpolitikai narratívák				2		1						3				4				1		1			12
KPNB A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák			3	7							3	3		4	5			11	19	12	23		1		91
KPNB A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák	1	28	243		11						3	3	20	54			3	25	173	55	153		2	774	
KPNK A (hanyagolt) Nyugat narratívái			9	61						2	30		9	5	36		2	11	36	18	104		1	324	
KPNK Egyesült Államokkal kapcsolatos narratívák				11						3	16			7	10		1	4	6	10	13			81	
KPNK Európai Unióval kapcsolatos narratívák	1		60	88					1		5	5		5	18	28		2	10	11	33	41	2	1	311
KPNK Hátérhatalmi összeesküvések narratívái		3	10	73	1				1			6	1		12	21			6	50	30	45			259
KPNK Migrációval kapcsolatos narratívák	1		12	10											2	5		1	3		13	9	1	2	59
KPNK Ukrajnával/Zelenskijjel kapcsolatos narratívák			9	11						26	23			8	6	2	2	10	21	18	40	1	1	178	
KPPB A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat	2	1	49	41		1					1			5	2			1	1	3	1		1	109	
KPPB A kormány által képviselt értékek	2		13	38							2			1	1	2			1	2	7	6	2	2	79
KPPB A kormány népjóléti intézkedései	5	2	50	45							1	1		2	3	1			3	7	5	1		126	
KPPK Keleti nyitás	1	1	27	31							1				1				1		1		1		65
KPPK Magyarország érdekeinek képviselete a külpolitikában	1		28	31					1		1	1			3	6			1	1	3	4	1		82
KPPK Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban	6		51	180							1			8	10	28			3	2	9	31	2		331
Végösszeg	19	8	349	872	1	20	1	0	8	0	46	94	7	28	99	208	2	11	88	328	220	480	9	14	2912

Az Origo részletesen kódolt hírelemeiben az egyes narratívakategóriákhoz tartozó narratívák előfordulása az azokat elbeszélők gyűjtőkategória szerinti bontásban, időszakonként (db)



M1/Duna	Állami intézmény/ államigazgatási szerv		Kormány/Fidesz/ KDNP/ politikus		Ellenzéki párt/ politikus		Egyéb hazai párt/ politikus		Európai Unió/ uniós intézmény/ politikus		Külföldi párt/ kormány és képviselője		Szakértő/ szakmai vagy civil szervezet		"A nép hangja" (vox populi)		Média/ tartalom- szolgáltató		Az újságíró		Egyéb		Végösszeg
	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	
KKNB A kormány értékeinek, ideológiájának bírálata					5	1			1														7
KKNB A kormány gazdasági hibái					5		1																6
KKNB Ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikája						3																	3
KKNB Rosszul működő kormányzat/ közszolgáltatások					1	3																	4
KKNK A kormány rossz külpolitikája									2														2
KKNK Az Oroszországgal való viszony kritikája	1										1								1				3
KKNK EU-kritika												1											1
KKPBK Kormánykritikus (ellenzéki), pozitív bel- és külpolitikai narratívák					12	19	2	4				3								2		1	43
KPNB A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák			1	1													1	4	2				9
KPNB A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák		1	11	35		2	1					10	5		1	5	19	11	8			1	110
KPNK A (hanyagolt) Nyugat narratívái			1	6							1		3				5		6				22
KPNK Egyesült Államokkal kapcsolatos narratívák							1				1	1				1		1	1				6
KPNK Európai Unióval kapcsolatos narratívák			29	20			1	1		2		10	3			2	2	10	5	1			86
KPNK Hátterhatalmi összeesküvések narratívái				6									1				6	1	2				16
KPNK Migrációval kapcsolatos narratívák	1			1			2													4			8
KPNK Ukrajnával/Zelenszkijjel kapcsolatos narratívák			3									3					1	3	1				11
KPPB A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat		1	8	7								1							1				18
KPPB A kormány által képviselt értékek	1		6	1																			8
KPPB A kormány népjóléti intézkedései			6	1								3							1				11
KPPK Keleti nyitás			8	4															1			1	14
KPPK Magyarország érdekeinek képviselete a külpolitikában			4	4							1						1						10
KPPK Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban	3		13	28								3	2			1	1						51
Végösszeg	6	2	90	114	23	28	5	7	4	0	3	7	31	14	0	1	8	36	35	31	1	3	449

Az M1/Duna részletesen kódolt híreleimben az egyes narratívakategóriákhoz tartozó narratívák előfordulása az azokat elbeszélők gyűjtőkategória szerinti bontásban, időszakonként (db)



Kossuth Rádió	Állami intézmény/ államigazgatási szerv		Kormány/ Fidesz/ KDNP/ politikus		Ellenzéki párt/ politikus		Egyéb hazai párt/ politikus		Európai Unió/ uniós intézmény/ politikus		Külföldi párt/ kormány és képviselője		Kormányközeli szereplő		Szakértő/ szakmai vagy civil szervezet		Média/ tartalom- szolgáltató		Az újságíró		Egyéb		Végösszeg
	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	I. időszak	II. időszak	
KKNB A kormány értékeinek, ideológiájának bírálata					3	3			4														10
KKNB A kormány gazdasági hibái					2	1			2														5
KKNB Ellenzéki pártok egymással szemben megfogalmazott kritikája					1	4																	5
KKNB Rosszul működő kormányzat/ közszolgáltatások					2	2																	4
KKNK A kormány rossz külpolitikája						1																	1
KKPBK Kormánykritikus (ellenzéki), pozitív bel- és külpolitikai narratívák					11	12		2				1											26
KPNB A kormány ideológiai, kulturális ellenfeleiről szóló narratívák				1											1					4			6
KPNB A kormány politikai ellenfeleiről szóló narratívák			8	27			1	1			1	1			16	5	12	38	18	20			148
KPNK A (hanyagolt) Nyugat narratívái				3											1	5		2		10	2		23
KPNK Egyesült Államokkal kapcsolatos narratívák															2			2					4
KPNK Európai Unióval kapcsolatos narratívák			18	8							1				13	4	2	2	13	8			69
KPNK Háttérhatalmi összeesküvések narratívái			2	4												3		5		1			15
KPNK Migrációval kapcsolatos narratívák			1	2											1	1			5	19			29
KPNK Ukrajnával/Zelenszkijjel kapcsolatos narratívák			5	1							1				9	2	2		5	1			26
KPPB A gazdaságot fejlesztő, védelmező kormányzat				12	17										2	1				1			33
KPPB A kormány által képviselt értékek	2	1	12	5											2						1		23
KPPB A kormány népjóléti intézkedései	2		23	22											2				6			1	56
KPPK Keleti nyitás			5	5																1			11
KPPK Magyarország érdekeinek képviselete a külpolitikában	1		7	6								2			1								17
KPPK Magyarország pozitív külpolitikai szerepe a világban	1		10	15											2	4		1	2				35
Végösszeg	6	1	103	116	19	23	1	3	6	0	0	6	1	0	52	25	16	50	54	60	3	1	546

A Kossuth Rádió részletesen kódolt hírelemeiben az egyes narratívakategóriákhoz tartozó narratívák előfordulása az azokat elbeszélők gyűjtőkategória szerinti bontásban, időszakonként (db)

3. számú melléklet

Állami intézmény/államigazgatási szerv	103
Köztársasági Elnök Hivatala	56
Magyar Nemzeti Bank	12
Szuverenitásvédelmi Hivatal	6
Honvédség	6
Magyar Turisztikai Ügynökség	4
Rendőrség	3
Országos Kórházi Főigazgatóság	2
Magyar Tudományos Akadémia	2
Központi Nyomozó Főügyészség	2
Kormány/Fidesz/KDNP/politikus	2538
Kormány	1895
Fidesz/KDNP/Fidesz-KDNP	635
Fidelitas	8
Ellenzéki párt/politikus	431
DK	94
LMP	77
Fővárosi Önkormányzat	56
TISZA Párt	53
Momentum	31
Párbeszéd	24
Jobbik	23
Független	23
MSZP	22
Magyar Kétfarkú Kutyapárt	19
Mindenki Magyarországa Néppárt	7
Második Reformkor	2
Egyéb hazai párt/politikus	46
Mi Hazánk	37
Független	4
Megoldás Mozgalom	2
Európai Unió/Uniós intézmény/politikus	67
Európai Parlament	47
Európai Bizottság	17
Európai Unió	2
Külföldi párt/kormány és képviselője	205
Oroszország	89
Ukrajna	16
Egyesült Államok	16
Franciaország	15
Szlovákia	12
Lengyelország	10
Romániai Magyar Demokrata Szövetség	9
Szerbia	7
Németország	5
Szlovákiai Magyar Szövetség	3
Észtország	3
Belgium	2
Luhanszki Népköztársaság	2
Irán	2
Spanyolország	2
Egyesült Királyság	2
Litvánia	2

Szakértő/szakmai vagy civil szervezet	585
Századvég	198
Alapjogokért Központ	78
XXI. Század Intézet	54
Nézőpont Intézet	49
Civil Összefogás Fórum	30
Mathias Corvinus Collegium	26
Transparency International	11
Nemzeti Közszolgálati Egyetem	8
Batthyányi Lajos Alapítvány	6
GKI Gazdaságkutató	5
Political Capital	5
Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete	5
Helsinki Bizottság	4
Hintalovon Alapítvány	4
Ingtatlan.com	4
Pedagógusok Szakszervezete	3
Greenpeace	3
Oeconomus Gazdaságkutató Alapítvány	3
Nemzeti Emlékezet Bizottsága	3
Makronóm Intézet	3
ING	3
Társaság a Szabadságjogokért	3
Egységes Diákfront	3
Moben Consulting	2
Független Benzinkutak Szövetsége	2
Autós Nagykoalíció	2
Emberi Méltóság Tanácsa	2
Bank360.hu	2
K-Monitor	2
Republikon Intézet	2
Nyugdíjas Szervezetek Egyeztető Tanácsa	2
Tanítanék Mozgalom	2
ENEMO	2
Társadalomtudományi Kutatóközpont	2
Autósok Szövetsége	2
Iskolapszichológiai Módszertani Bázis	2
Závecz Research	2



Média/tartalomszolgáltató	591
Magyar Nemzet	213
Mandiner	60
Tűzfalcsoport	54
Metropol	43
Megafon/Patrióta	42
Egyéb	24
Origo	16
Pesti Srácok	15
Bild	13
TV2	9
Politico	8
Bloomberg	8
Portfolio	5
HVG	5
Telex	5
G7	4
ATV	4
karpatinfo.net	4
24.hu	3
Index	3
444.hu	3
HírTV	3
RTL	3
Washington Post	3
Válaszonline	2
Daily Mail	2
Világgazdaság	2
Ripost	2
Die Weltwoche	2
Riposte Laïque	2
Átlátszó	2
Breitbart	2
Lenta	2
19FortyFive	2

Egyéb	41
MOL	6
NATO	5
Nemzeti kör	2
Európa Tanács	2
Nemzeti Agrárgazdasági Kamara	2
Magyar Kereskedelmi és Iparkamara	2
Spar	2
Magyar Önkormányzatok Szövetsége	2
Magyar Ügyvédi Kamara	2
A nép hangja (vox populi)	41



A narratívák elbeszélőinek intézményi szereplők esetében alkalmazott kódjai gyűjtőkategóriák szerint

-csak azok az elbeszélők, melyek egynél több alkalommal szerepeltek-

(megjelenési alkalom, db, minden médium)

4. számú melléklet

Állami intézmény/ államigazgatási szerv	80
Köztársasági Elnök Hivatala	31
Végrehajtói Kamara	12
Honvédség	5
Tankerületi Központ	4
Országos Mentőszolgálat	3
Magyar Nemzeti Bank	3
Rendőrség	2
Szerencsejáték Zrt.	2
Magyar Turisztikai Ügynökség	2
Ügyészség	2
Nemzeti Adó- és Vámhivatal	2
Oktatási Hivatal	2
Egyéb	126
NATO	58
Nyugat/nyugati országok	56
Budapesti Közlekedési Központ	2
Egyéb hazai párt/politikus	19
Független	9
Mi Hazánk	4
Megoldás Mozgalom	2
Ellenzéki párt/politikus	1708
Fővárosi Önkormányzat	524
TISZA Párt	393
Ellenzék/baloldal/baloldali politikusok	326
DK	202
Momentum	77
LMP	43
Független	33
Párbeszéd	28
MSZP	26
Mindenki Magyarországa Néppárt	26
Magyar Kétfarkú Kutypárt	15
Jobbik	10
Nép Pártján	5
Ellenzékközei szereplő	21
DatAdat	10
Action for Democracy	7
Szikra Mozgalom	3
Európai Unió/Uniós intézmény/politikus	714
Európai Unió	528
Európai Parlament	166
Európai Bizottság	18
Európai Tanács	2

Kisebbség vagy társadalmi csoport	66
Migránsok/menekültek	41
LMBTQ közösség	9
Diákok/pedagógusok	8
Európa/európai emberek	8
Kormány/Fidesz/KDNP/politikus	1901
Kormány	1736
Fidesz/KDNP/Fidesz-KDNP	162
Független	3
Kormányközei szereplő	5
4iG	2
Média/tartalomszolgáltató	117
Baloldali sajtó	22
MTVA/közszolgálati média	17
Telex	14
444.hu	11
HVG	9
RTL	5
Facebook/Meta	5
24.hu	4
Partizán	4
Átlátszó	4
Népszava	4
Megafon/Patrióta	3
Jólvanezígy	2
Magyar Nemzet	2
Origo	2



Nemzetállam/külföldi kormány/párt és képviselője	781
Ukrajna	261
Egyesült Államok	129
Franciaország	76
Németország	50
Szlovákia	45
Oroszország	40
Kína	21
Lengyelország	20
Türkmenisztán	12
Törökország	12
Észtország	12
Belarusz	10
Katar	9
Litvánia	8
Jordánia	6
Egyesült Királyság	6
Szerbia	6
Finnország	5
Spanyolország	5
Vatikán	5
Belgium	4
Azerbajdzsán	4
Kanada	4
Dánia	3
Hollandia	3
Olaszország	3
Svédország	2
Lettország	2
Japán	2
Egyiptom	2
Románia	2

Szakértő/szakmai vagy civil szervezet	65
Civil szervezetek	19
Republikon	6
Amnesty International	6
Open Society Institute	4
Igazgyöngy Alapítvány	4
Magyar Helsinki Bizottság	3
Mérték Médiaelemző Műhely	3
Tanítanék Mozgalom	2
Európai Liberális Fórum (ELF)	2
Van Helyed! Alapítvány	2
Central European University	2
Közélet Iskolája	2



A narratívák célpontjainak intézményi szereplők esetében alkalmazott kódjai gyűjtőkategóriák szerint

-csak azok a célpontok, melyek egynél több alkalommal szerepeltek-

(megjelenési alkalom, db, minden médium)

