

# SZŰRŐ PRÓBA 33.

ELEMZÉS

MÉRTÉK

MÉDIAELEMZŐ

MŰHELY

[www.mertek.eu](http://www.mertek.eu)

2021. ÁPRILIS

## **Miről adnak hírt az állami televízió híradóiban?**

A Köszolgálati kódex szerint a közszolgálati médiaszolgáltató független, hiteles, gyors, pontos és sokoldalú tájékoztatást nyújt a társadalom tagjait érdeklő, helyzetüket és mindennapi életüket befolyásoló eseményekről, tényekről, összefüggésekről és folyamatokról, legyenek azok politikai, közéleti, társadalmi, gazdasági, tudományos, vallási, kulturális vagy sporthírek, illetve események. Hogy milyen történések számíthatnak a közösség érdeklődésére, azt a médiaszolgáltató dönti el a szerkesztői szabadságával élve, a szerkesztői felelőssége keretei között. Ennek meghatározásakor minden józan megfontolás szerint figyelemmel vannak az adott esemény, ügy vagy vitatott kérdés súlyára, a társadalomra gyakorolt hatására a potenciális közönség vonatkozásában, és sok függ attól is, hogy a műsorba szerkesztéssel a tájékoztatáson, információ átadáson kívül milyen üzenetet kíván közvetíteni a médiaszolgáltató.

Ha az állami hírműsorokat nézzük, a hírértéket nagyban befolyásolja ez utóbbi: mennyire alkalmas a bemutatandó tény, ügy, jelenség vagy sztori arra, hogy annak feldolgozásakor a kormány politikájához illeszkedő, azt elismerő üzenetet juttassanak el a nézőkhöz. Rendre olyan hírek kerülnek be a műsorokba, amelyek az országért cselekvő, sikereket elérő kormányzat képét jelenítik meg, az ellenzék pedig kedvezőtlen színben tüntetik fel. A hírek részben arra is szolgálnak, főleg választási időszakban, hogy kifejezetten a kormánypárti politikusok, elsősorban a miniszterelnök személyes imidzsét erősítsék, az ellenzéki politikusokat pedig minden lehetséges módon bírálják.

Így volt ez a 2021. április 29-i hírműsorokban is, ahol a híradásokban három fő témát jártak körül: a járvány és az oltás, egyéb kormányzati sikerek, valamint az ellenzék kritizálása tárgyköröket. A 18 órakor kezdődött, sporthírek nélkül számítva 26 perces Híradóból 19 percen keresztül foglalkoztak a járványhoz, illetve a védekezéshez kapcsolódó kérdésekkel, a 4 millió oltottnál bekövetkező enyhítésekkel, az oltakozással, a Sinopharm elismerésével. A veszélyhelyzet és a rendkívüli jogrend meghosszabbítását meg nem szavazó ellenzékéről erős kritikát megfogalmazott kormánypárti véleményt közöltek, és a bírálathoz jutott a szokásosnál is rövidebbre fogott ellenzéki percekben is. Öt ellenzéki párt kezdeményezéseiről számoltak be összesen 2 perc 15 másodperc alatt, melyből 35 másodperc jutott a Volner Párt Pikó András VIII. kerületi ellenzéki polgármestert elítélő sajtóeseményére. A DK, MSZP, Párbeszéd, Jobbik közléseit 20-20 másodpercben tették közzé. A sikerek között a Szlovákiával kötött együttműködésről és Áder János erdősítési javaslatáról számoltak be. Az adásban megemlékeztek arról, hogy Magyarországon megszűnik a távirat – a nézők megtudhatták, kinek adta fel utolsó táviratát Orbán Viktor. Az adás végére jutott két önpromóció is. Bejelentették, hogy a magyar film napja alkalmából az állami televízióban levetítik a Körhintát, anyák napja alkalmából pedig a Családbarát műsorra hívták fel a figyelmet, amelynek vendége lesz más híres anyukákkal együtt Áder János felesége is.

Az esti fél 8-kor kezdődő nagyhíradó szerkezete a rövidebb kiadáséhoz volt hasonló, a járvány, illetve a védekezés hazai hírei 14 percet tettek ki, a külföldi vírushíradó 8 percen keresztül mutatta be azt, hogy jól áll a Sinopharm WHO-engedélyezési ügye, Törökországban azonban nem fényes a helyzet, teljes zárlatot rendeltek el, Indiában pedig egyenesen katasztrófális állapotok uralkodnak.

A kormányzati sikerek és az ellenzék kritizáló híradások is bővített változatban szerepeltek. Ezúttal hat gazdasági jó hírt közöltek. 12 percen keresztül követték egymást az eredményekről szóló híradások: a távvezeték Gönyű és Bős között a Szlovákiával való jó viszonyt hivatott igazolni Sziijártó Péter szavai szerint, ő nyilatkozott arról is, hogy egy német fémipari cég gönyűi fejlesztését is megtámogatja egymilliárd forinttal az állam, és közel ennyi támogatást nyújt a kormány a Pöttyös Túró Rudi holland tulajdonosának is, hogy Mátészalkán bővítse a gyárat.

Egy negyedik híradásban gazdaságtörténeti pillanatnak aposztrofálta a műsorvezető, hogy az első mobil hidrogén töltőállomás átadásán személyesen Palkovics László innovációs miniszter tankolta tele az emelő targoncát, majd egy személygépkocsit is. A miniszter úgy értékelte az új beruházást, hogy a hidrogén klímasemlegetesen állítható elő, és ez egy lépés ahhoz, hogy 2050-re Magyarország karbonsemleges legyen. A zöld vonal folytatódott Áder János köztársasági elnöknek egy közlekedési fórumon elhangzott javaslatával, hogy ültessenek fasorokat az utak és a vasúti pályák mellé. Szerinte így 40 ezer hektárt lehetnek fásítani.

Az ellenzéki percek a kora esti híradóhoz képest csökkentek, az 58 perces hírműsorba a Jobbik 20 másodperces megszólaltatása nem fért be, az ellenzéket kritizáló kormánypárti megszólalásokat tartalmazó három műsorelem időtartama viszont a kétszeresére, 6 percre nőtt. Az esti híradóban ugyancsak több mint a duplájára bővült a távirat megszűnését feldolgozó híradás, benne teljes terjedelmében a miniszterelnök postai látogatásáról készített videójával.

### **A vezető hír a kommunikációs csodafegyver: az oltás**

A több évvel ezelőtti Szűrőpróbáknál is tapasztaltuk, hogy az állami híradó pontosan tükrözi a kormánypárti kommunikáció prioritásait: ami a kormányzati kommunikáció fősodrában van, az jelenik meg a hírműsorokban, abból lesznek a hírek. Tavaly december óta, a COVID-19-ben elhunytak számának a növekedésével egyre kevesebb szó esett a hírműsorokban a romló adatokról a pusztas felsoroláson kívül, és egyre inkább előtérbe kerültek az oltásokkal kapcsolatos híradások. A december 30-i hírműsorban ([Szűrőpróba 29.](#)) a vakcina érkezése és az ország különböző oltópontjaira szállítása, az első oltások beadása állt a fókuszban, s ez az országjáró szerkesztési gyakorlat folytatódik azóta is. Január 27-én a híradókban ([Szűrőpróba 30.](#)) a különböző településeken készült helyszíni felvételek azt tudatták a nézőkkel, hogy jó úton haladunk a járvány elleni védekezésben, aztán február 24-én ([Szűrőpróba 31.](#)) a kínai vakcina dicséretének és kiválóságának a bizonygatása volt az állami híradó feladata. Március 31-én ([Szűrőpróba 32.](#)) a híradók már azt közvetítették, hogy Szegedről Sopronig, Debrecenről Dombóvárig oltakozik az egész ország.

Az április 29-i adásban győzelmi jelentésként, a hírműsorok legelső mondataként hangzott el az, hogy közel a négy millió beoltott, jöhet a lazítás. A jól bevált recept szerint, a „beoltjuk az országot” narratíva jegyében, Bajáról, Visegrádról, Egerből, Bakonyszombathelyről, Kecskemétről érkeztek képes beszámoló, és arról is tudósítottak, hogy Komárom-Esztergom megyében oltóbuszok járnak a településeket. A híradásokban hangsúlyozták, rekordsebességgel olt az ország, a műsorvezető szerint még az USA-ban sem tudnak ilyen gyorsan haladni. A közlés tényszerűségét nem tudjuk ellenőrizni, de ha túlzás is a felkonferálásban elhangzott szöveg, az oltóversenyben Magyarország csakugyan jól áll.

Magyarországon vakcinabőség van – ezzel a címmel tették közzé a sikerkommunikáció következő hírét, majd a műsorvezető kifejtette, hogy a keleti és nyugati szállításoknak köszönhetően van a vakcinabőség „miközben az Európai Unió többi állama hiánnyal küzd” – tette hozzá a fontosnak vélt kiegészítést. Az „oltakozik az ország” nevében itt is egy országos felsorolás következett arról, hogy hol, milyen vakcinát lehet felvenni Csongrádban, Fejérben, Somogyban, a Hajdúságban. És bár csakugyan sokféle oltószer áll rendelkezésre, a kormánynak kedves vakcina a híradásokból kitűnően mégis a Sinopharm lehet.

Míg a Pfizer, AstraZeneca nevét 2-2 alkalommal, a Modernát és Szputnyikot 4-5 alkalommal említették a fél nyolcas adásban, a kínai vakcina 13-szor került említésre. És az oltóanyagok közül csak a Sinopharmról mondtak véleményt egy háziorvossal, aki nagyon kedvező tapasztalatokról számolt be a kínai oltással kapcsolatban mind a hatékonyságát, mind a népszerűségét illetően. A kínai vakcina

elfogadottságának az erősítésére szolgált az az összeállítás is, amelyet annak kapcsán készítettek, hogy a WHO „bármelyik pillanatban” engedélyezheti a Sinopharm sürgősségi felhasználását. Felidéztek, hogy Aleksander Vucic szerb elnök is ezzel oltatta be magát, és a világon már 200 millió kínai oltást használtak fel 41 országban. Az oltóanyag megfelelőségének a bizonyítékeként értékelték, hogy Angela Merkel „nem véletlenül” egyeztetett a vakcina ügyben a kínai miniszterelnökkel.

Az oltakozás eredményességéről és a kínai vakcina kedvezményezettségéről szóló közlések, amelyek a két hírműsor több műsorelemében is megjelentek, továbbá a rendkívül részletes, különböző helyszíneken készült oltási riportok az időtartamukhoz képest új információt nem tartalmaztak. A tájékoztatás sem sokszínű, sem alapos nem lett azzal, hogy hétről hétre, hónapról hónapra az ország különböző pontjait keresik fel az állami híradások. Az adásonkénti egységnyi oltakozási híradás nem a tájékoztatást szolgálja, hanem azt a kommunikációs narratívát erősíti, hogy a kormány jól kezeli a járványt, az oltakozás sikere töretlen, a kínai vakcina pedig hatékony az oltásellenesnek bélyegzett baloldali véleménye ellenére is.

### **Van sapka, nincs sapka – ellenzék a célkeresztben**

A koraesti híradóban a veszélyhelyzetről folytatott parlamenti vitáról egy perces tudósítást közöltek. A több órás vitát, amelyben mindegyik ellenzéki párt részletesen kifejtette a veszélyhelyzet és a rendkívüli jogrend meghosszabbítását ellenző álláspontját, a műsorvezető egyetlen mondattal foglalta össze, miszerint a „baloldali képviselők ugyanazt mondják, mint már több mint egy éve, szerintük eddig is rosszul védekezett a kormány, és ezután sem fog változni.” A kritikára cáfolat következett a kiegyensúlyozottság érdekében, ezért bejátszották fél percben Nacsa Lőrinc KDNP vezérszónok ellenzékot gyalázó mondatait, aki azzal vádolta a baloldalt, hogy az „oltásellenes kampányával az emberek életét kockára tette.” Az állami híradó azt tartotta egyedüli releváns információnak a több órás vitából a veszélyhelyzet parlamenti tárgyalása során elhangzott vélemények közül, hogy a KDNP képviselő a saját hangján is elmondhassa, hogy a magyar emberek rájöttek, hogy a baloldal meg akarja őket téveszteni. „Erre a legfrappánsabb választ a magyar emberek adták meg, akik folyamatosan regisztrálnak, nő a regisztráltak száma, nő az oltási kedv, és ezzel arányosan folyamatosan nő a beoltottak száma is. Mert a magyar emberek rájöttek, hogy Önök meg akarják őket téveszteni, a magyar emberek rájöttek, hogy Önök le akarják beszélni az oltásról, s a magyar emberek arra is rájöttek, hogy Önök kizárólag hatalmi piti politikai szánalmas érdekeik alapján próbálják meg őket az életmentő oltástól elriasztani.” A politikus szavai konkrétan halálokozással vádolták az ellenzékot, valószínűleg ezek voltak a legerősebb mondatok a vitában a kormányoldalon, az állami hírműsor pedig semmi mást nem tett, hanem csak kihangosította ezt a véleményt, erősítve az oltásellenes baloldali hangoztatott kormánypárti narratívát.

A közszolgálati médiaszolgáltató által szolgáltatott műsorszámokban a Közzolgálati kódex szerint a pártok, politikai mozgalmak, társadalmi szervezetek, illetve képviselőik szerepeltetése, álláspontjaik kiegyensúlyozott ismertetése az állampolgárok sokoldalú tájékoztatása érdekében kötelező. Ennek megfelelően a közszolgálati médiaszolgáltatások töreksenek arra, hogy az eltérő álláspontokat úgy jelenítsék meg, hogy a hallgatónak és a nézőknek lehetőségük legyen a különböző vélemények összehasonlítására. Az április 29-én este 6 órakor sugárzott hírműsorban a veszélyhelyzetről és rendkívüli jogrendről szóló parlamenti vitáról adott tájékoztatása ennek a legcsekélyebb mértékben sem felelt meg, a híradásban az eltérő álláspontok helyett egyoldalúan csak a kormánypárt ellenzékot alázó álláspontjának a szócsöve volt.

Az esti nagyhíradóban, ahol a vitáról négy és fél perces összefoglaló készült, több ellenzéki megszólalás is helyet kapott, de a tájékoztatás ugyanolyan tendenciózus volt. Felidéztek, hogy az első rendkívüli

jogrendet sem szavazta meg az ellenzék tavaly tavasszal, majd idén a második felhatalmazást igen, de utána hónapokon át a keleti vakcinák ellen kampányolt és a harmadik hosszabbítást sem szavazták meg – hangzott el a célzatos összefoglalás. Most viszont „*mégis azzal támadták a kormányt, hogy Magyarországon hálnak meg a legtöbben koronavírusban*”. Hogy a „*mégis*” mire utalt, tovább pontosította a narrátor: „*a korábbi baloldali oltásellenes nyilatkozatok ellenére*” az MSZP, a DK és a Jobbik is *az elhunytak számára hivatkozott,*” amikor kijelentették, ezúttal sem támogatják a védekezéshez szükséges jogrend meghosszabbítását. Az ellenzéki szónokok véleménye röviden szerepelt az összeállításban, a reakció bővebben, amely szerint a kormánypárti felszólalók egyértelműen az ellenzékre tolták a felelősséget a halálos áldozatok miatt. A műsorelemben elhangzottak az eltérő vélemények, de maga az összeállítás tendenciózussága okán nem volt alkalmas arra, hogy a nézők befolyásmentesen alakíthassák ki az ügyben a saját véleményüket.

### **A fideszes Facebookról a tévébe**

A fideszes politikusok – némi túlzással – az állami hírműsorok társszerkesztőinek is tekinthetők, hiszen számos alkalommal nem csak a forrása a híryanagoknak egy-egy politikus Facebook posztja, hanem maga a bejegyzés, sőt gyakran a közösségi oldalra feltöltött videó kerül be a híradókba. Április 29-én Hidvéghi Balázs, a Fidesz EP képviselője két posztot is írt a Facebook oldalára, és az állami híradó robotosai úgy ítélték meg, hogy mindkettőnek helye van az adásokban.

Így két, egyenként 30 másodperces hírben arról tudósítottak, hogy Hidvéghi képmutatónak nevezi Donáth Anna momentumos EP képviselőt, aki nem átalott fellépni az EP védettségi igazolványokról szóló vitájában annak érdekében, hogy ne diszkriminálják a keleti vakcinákkal oltott uniós polgárokat. A másik hírben pedig Újhelyi István szocialista EP képviselő kapta meg a magáét a fideszes politikustól amiatt, mert úgy nyilatkozott az MTI-nek, hogy nem érheti hátrány az uniós állampolgárokat, ha nem az Európai Gyógyszeripari Ügynökség által engedélyezett vakcinát kapták meg, noha korábban, Hidvéghi állítása szerint, a kisujját sem mozdította ezért.

Miközben a műsorvezető felolvasta a posztok rövidített változataként a két hírt, az FB bejegyzés kulcsszavait a képernyőn is megjelenítették. Reakcióra, a negatívan minősített politikusok álláspontjára nem volt kíváncsi az állami televízió, de nem is az volt a szerepe ennek a két hírnek, hogy bármilyen diskurzust kezdeményezzen erről a kérdésről a nyilvánosságban. A lényeg az volt, hogy a kormánypárti lejárató kritika elhangozzon az ellenzéki képviselőkről, a hiteltelenítés megtörténjen.

A Szijjártó Péter külügyminiszter közösségi oldalára feltöltött mozgóképes anyagok is népszerűek az állami hírműsorokban. Az elemzett adásokban a Sinopharmmal kapcsolatos összeállításban a külügyminiszter FB oldalán feltűnt két videónak egyenes útja vezetett az állami híradóba, az egyik egy újabb Sinopharm szállítmány érkezéséről szólt, egy másikban pedig Szijjártó Péter jelentkezett be, és további szállítmányok érkezéséről beszélt.

Orbán Viktor Facebook oldaláról gyakran változatlan formában kerülnek tartalmak az állami hírműsorokba. És ez nem csak olyankor fordul elő, amikor a miniszterelnök a közösségi oldalt választja első platformként ahhoz, hogy bejelentsen valamilyen intézkedést, hanem olyankor is, amikor a videó közzétételének pusztán Orbán Viktor népszerűsítése a célja.

Így lett Orbán Viktor a távirat megszűnéséről szóló hír főszereplője. Az esti kiadásban két perces összeállításban búcsúztatták ezt a 174 év után megszűnő postai küldeményt. A műsorelem több mint fele Orbán Viktorról szólt. A miniszterelnök FB oldalára egy 45 másodperces videót posztoltak délelőtt arról, hogy a politikus átbalogott a Várban lévő postára, eltársalgott a postai alkalmazottal, saját kézzel

– „ahogy azt kell, hagyományos módon”, hangsúlyozta a narrátor – megírta a szöveget („Ölel fiad”), és kiválasztotta a díztávíratot anyák napja alkalmából az édesanyjának. Ezt a kisfilmet egy az egyben beszerkesztették az állami média híradójába. Hozzáadték még néhány mondatot a távirat történetéről, de a fő attrakció a miniszterelnök szereplése volt.

Sokféleképpen lehetett volna búcsúztatni a távíratot. Például az RTL aznapi híradójában nem politikusok, hanem civil polgárok szólaltak meg: a Miskolci Egyetem rektora, aki az egyetem nevében az összes felsőoktatási intézménynek küldött távíratot, egy muzeológus és a Posta szóvivője. A miniszterelnököt is mutatták, amint feladja az utolsó távíratot, de az összeállítás főszereplője nem ő volt. Az ATV Híradójában is hasonlóan dolgozták fel ezt a hírt, abban egy nyugalmazott postás is beszélt az emlékeiről, a Miskolci Egyetem akcióját is megemlézték és a miniszterelnök távíratfeladását rögzítő FB videóból is bejátszottak néhány másodpercet.

Az állami televízióban azonban csak az a hír, ha abban szerepel legalább egy kormánypárti politikus, a miniszterelnöki videók pedig prioritást élveznek. Ebben az esetben a távírat megszűnése apropó volt, hogy a miniszterelnök, mint szerető fiú képét erősítsék, hiszen mindenki számára kedves az édesanyjáról megemlékező fiú. A híradó ennek a népszerűsítő akciónak volt az eszköze, mert így olyanokat is elért a miniszterelnöki önreklám, akik, mint például az idős emberek jelentős része, nem mozognak a világhálón.

### **Közérdeklődésre számot nem tartó hírek**

A Közzolgálati kódex szerint a közzolgálati médiaszolgáltató mind a Magyarország határain kívül, mind az azokon belül élőket hitelesen, sokoldalúan, tárgyilagosan, időszerűen és rendszeresen tájékoztatja a hazai és külföldi, közérdeklődésre számot tartó politikai, közéleti, társadalmi, gazdasági, tudományos, vallási, kulturális és sporthírekről, illetve -eseményekről. Azt bemutattuk, hogy miről számoltak be az állami hírműsorok 2021. április 29-én. De érdemes abból a szempontból is áttekinteni az aznapi eseményeket, hogy mit nem érdekesítettek a kormányhíradó szerkesztői közérdeklődésre számot tartónak, mi nem fért a híradókba, mi volt kevésbé fontos történés pl. Hidvéghi Balázs fideszes EP képviselő posztjainál.

Ezen a napon beszélt arról Antony Blinken amerikai külügyminiszter egy újságíróknak tartott szűkkörű találkozón, hogy komolyan aggódnak a magyarországi médiahelyzet hanyatlása miatt, és határozottan sürgetnék a magyar kormányt, hogy biztosítson nyitott médiakörnyezetet. <sup>1</sup> *(A kormány irányítású médiában ilyen hír közzététele természetesen elképzelhetetlen, pedig a közzolgálati médiaszolgáltatás zsinórmértékeként definiált kódex szerint a nézetek és vélemények sokféleségének a bemutatása alapelv, ráadásul a világ egyik legnagyobb államának meghatározó politikusa fejtette ki nem magánvéleményét hazánkról.)*

Ugyancsak ezen a napon derült ki<sup>2</sup>, miután megírta az orosz RIA Novosztyi hírügynökség és a Népszava szemlézte, hogy módosítják a paksi hitelt. A visszafizetésre a módosítás értelmében 21 helyett csak 16 év marad, és a jelenlegi pénzügyi kamatszint többszörösére rúgó kamatok is változatlanok (évi 3,95-

---

<sup>1</sup> [https://hvg.hu/itthon/20210429\\_anthony\\_blinken\\_amerikai\\_kulugyminiszter\\_sajtoszabadsag\\_mediahelyzet](https://hvg.hu/itthon/20210429_anthony_blinken_amerikai_kulugyminiszter_sajtoszabadsag_mediahelyzet)

<sup>2</sup>

[https://hvg.hu/kkv/20210429\\_Miutan\\_megirta\\_az\\_orosz\\_sajto\\_a\\_magyar\\_miniszterium\\_is\\_kozolte\\_modositjak\\_a\\_paksi\\_hitelt](https://hvg.hu/kkv/20210429_Miutan_megirta_az_orosz_sajto_a_magyar_miniszterium_is_kozolte_modositjak_a_paksi_hitelt)

4,95 százalék), amit az orosz hír orosz sikerként említ, a magyar Pénzügyminisztérium ezt nem értékelte. A PM közleménye sem került a hírek közé.

Ezen a napon járt le<sup>3</sup> a Fudan Egyetemen kapcsolatban benyújtott közérdekű adatigénylés határideje, amelyben Karácsony Gergely főpolgármester a kínai egyetem Magyarországra telepítésével összefüggő összes kormányzati előterjesztés nyilvánosságra hozatalát kérte. A Miniszterelnökség közölte, majd 45 nap múlva válaszol a kérdésekre. Karácsony – a Facebookon – kijelentette, ameddig a kormány nem teremti meg a beruházás minden részletének teljes nyilvánosságát, addig nincs is miről tárgyalni, vagyis a kínai egyetem építéséhez sem járulnak hozzá. *(A paksi hitellel és a Fudannal kapcsolatos hírek mellőzése pontosan szembe megy a közszolgálati médiaszolgáltatás elvárásaival, hiszen két olyan ügyről hallgat az állami híradó, amelyek közérdeklődésre tartanak számot, nagy társadalmi, gazdasági hatásuk van, mert az óriáshitelek évtizedekre meghatározzák Magyarország életét és gazdasági, pénzügyi teljesítményét.)*

A csengeri örökösneként elhíresült, csalással, összesen 780 millió forint kár okozásával vádolt P. Mária meghallgatását szerdán<sup>4</sup> tartották a Mátészalkai Járásbíróságon. A tárgyaláson a nő tagadta a csalást, és egyebek mellett azt vallotta, Kósa Lajos Fidesz-alelnök aktívan részt vett a hagyatéki eljárás meggyorsításában. *(A propaganda média, így az állami hírműsorok is az ellenzéki politikusokat, vagy csak azok családtagjait érintő bírósági, rendőrségi ügyekről rendre beszámolnak (Szűrőpróba 29., Donáth Anna édesapja), arról a zavaros ügyről, amelyben a Fidesz vezető politikusának a neve felmerül, hallgat a híradó. Pedig joggal tarthat közérdeklődésre számot egy olyan ügy, amelyben a nagyobbik kormánypárt alelnöke is érintett, még ha a szerepe nem is tisztázott.)*

Az április 29-i hírműsorokban hiába kerestük a sokoldalú, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatást, a hiteles és felelős hírszerkesztést, a társadalom életére – a járvány kivételével - csakugyan jelentős hatással bíró eseményekről szóló beszámolókat. Ehelyett a kormány kommunikáció irányába állított, gondosan válogatott információkkal, a tájékozódásra csak korlátozottan alkalmas híradásokkal találkoztunk az adásokban.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.

---

<sup>3</sup> [https://hvg.hu/itthon/20210429\\_karacsony\\_gergely\\_fopolgarmester\\_fudan\\_egyetem](https://hvg.hu/itthon/20210429_karacsony_gergely_fopolgarmester_fudan_egyetem)

<sup>4</sup> [https://hvg.hu/itthon/20210428\\_csengeri\\_orokosno\\_birosag\\_per\\_vallomas\\_kosa\\_lajos](https://hvg.hu/itthon/20210428_csengeri_orokosno_birosag_per_vallomas_kosa_lajos)