

SZŰRŐ PRÓBA 32.

ELEMZÉS

MÉRTÉK

MÉDIAELEMZŐ

MŰHELY

www.mertek.eu

2021. MÁRCIUS

A média az az elsődleges fórum, amely lehetőséget ad az egyes vélemények ütköztetésére, az eredeti forrásból nyerhető információk megismerésére és az olyan önálló, elegendő és megalapozott ismeretre támaszkodó véleményformálásra, amelynek segítségével a politikában és a civil közösségekben egyaránt átgondolt döntések szülehetnek. A Közzolgálati kódex szerint a közzolgálati média szerepe e demokratikus feladatok ellátásában kiemelkedő. A közzolgálati médiával szemben alapvető követelmény a társadalom tagjainak életét befolyásoló eseményekről, tényekről, összefüggésekről való pontos, pártatlan, alapos, gyors és széles körű tájékoztatás. Ha ezt a deklarációt tekintjük zsinórmértéknek a műsorok megítélésében, akkor azt állapíthatjuk meg, hogy a március 31-i híradók nem igazodtak a Kódex által megszabott irányhoz.

Oltás, oltás, oltás. A vírus oltással állítható meg, már több mint kétmillióan kaptak oltást, holnap indul a pedagógusok oltása, 250 ezer orosz vakcina jött, dolgoznak az oltóbuszok – ezekkel a címekkel mutatták be az állami televízió március 31-i hírműsoraiban, hogy milyen intézkedéseket tesz a kormány a járvány visszaszorítása érdekében. A 18 órakor kezdődött híradó műsoridejének 45 százaléka, az esti nagyhíradó fele foglalkozott a hazai és a külföldi pandémiás körülményekkel. A magyarországi vírushelyzetet bemutató műsorrészekkel csaknem megegyező műsorpercet szántak arra, hogy a kormány járványkezelését kritizáló ellenzéket bírálják.

Kormánykritikus vélemények csak azért hangozhattak el az adásokban, hogy aztán minél szélesebb tere legyen a cáfolatnak, és végső soron a hírműsor a kormányzati narratívát erősítse és hirdesse az oltásellenes baloldaltól: Gyurcsány Ferenc és a baloldal a vírusnak szurkol, ha rajtuk múlt volna, egymillió emberrel kevesebben kaptak volna oltást. A baloldali sajtó kamuhíreket terjeszt és lejáratja az egészségügyet – ez volt a március utolsó napjára rendelt kormányzati szentencia, amit az állami híradó szorgalmasan közvetített is.

A járványtémák mellett három jó hírről is tájékoztattak: egy év alatt több mint 9 százalékkal nőttek az átlagkeresetek, ingyenes mintatervekkel segítik az építkezőket, és telepítik a halakat a Balatonba. És nem utolsó sorban az is téma volt, hogy Magyarország sikeres gazdasági együttműködést folytat a Türk Tanács országaival.

Az ellenzéki hírek között – ami ez alkalommal másfél percet tett ki – az MSZP, az LMP és a Mi Hazánk Mozgalom kezdeményezéseiről számoltak be. Bár csak másodpercekben mérhető, de jellemző, hogy a Mi Hazánk sajtótájékoztatója, amelyen a párt a ferencvárosi BLM szobor felállítására elleni tiltakozását, a melegek és a „színesbőrűek” elleni kirekesztő üzenetét fogalmazta meg, éppen annyi műsoridőt ért az állami híradóban, mint az MSZP és az LMP sajtóeseménye összesen.

Oltakozik az ország

Orbán Viktor félórás interjú adott az M1-nek, amit az aznapi Ma estében fél 9-től tettek közzé. Előtte mindkét hírműsorban bejátszottak belőle egy egyperces részletet, amiben a miniszterelnök kinyilvánította, hogy csak egyetlen orvoság van a vírus ellen, az oltás. Ez egyúttal felvezetésként is szolgált a hírműsorokban, hiszen ezután következtek a részletes beszámolók arról, hogyan zajlanak az oltások Szegedtől Sopronig, Debrecentől Dombóvárig. Oltanak időseket, középkorúakat, mozgáskorlátozottakat, a katonai oltóbuszok a nógrádi falvakat járják. A híradó szerint tanárok örülnek a soron kívüli oltásnak, Zalaegerszegen, Székesfehérváron, Kecskeméten felkészülve várják a kórházi oltópontokon a köznevelésben dolgozókat. Hírt adtak újabb keleti vakcinaszállítmányok érkezéséről, kiemelték, hogy milyen jó tempóban halad az oltás, az

előző napon lépte át a bűvös 2 milliót a legalább egy vakcinát felvettek száma, ami reményteli, hiszen „így idővel kevesebb lesz az új fertőzött és csökken a napról napra regisztrált áldozatok száma”.

Számokat, grafikonokat mutattak az oltások alakulásáról, amely messze meghaladja az Európai Unió átoltottsági átlagát. A hazai járványhelyzetről szóló tájékoztatás teljes egészében az oltásról szólt, más aspektusok nem jelentek meg benne. Az egyik híradásban azért ismertették a járvány napi számait, és bevágtak egy részletet Szlávik Jánosnak, a Dél-pesti Centrumkórház osztályvezető főorvosának az M1-nek adott korábbi nyilatkozatából, aki figyelmeztetett arra, hogy a hurráoptimizmusnak nincs itt az ideje, a járvány még felszálló ágban van, és húsvétkor ne látogassuk meg az idős rokonokat. A narrátor az összeállítás zárásaként a főorvos nyilatkozatából a biztatást emelte ki, hogy az átoltottság növekedésével néhány hét múlva fellélegezhetünk.

Korábban is megfigyeltük és a március 31-i híradókra is jellemző volt, hogy az állami híradó nem tájékoztat arról, hogy milyen a helyzet jelenleg a magyar kórházakban, sem a covidos betegeket gyógyító osztályokon, sem az egyéb ellátásban. Időnként egy-egy egészségügyi vezető, például a vizsgált adásban Müller Cecília országos tisztifőorvos beszél arról, hogy be kell tartani az egyéneknek a szabályokat, hogy csökkenjen a terhelés az egészségügyi ellátórendszeren, de hogy ez konkrétan mit jelent, arról nincsenek információk.

A bejátszásokban, a tudósítások képi világában sem fordulnak elő felvételek, amelyek azt mutatnák, hogyan dolgoznak a kórházakban. A kórházi felvételek között csak olyat találunk, amelyeken éppen vakcinát szállítanak, kicsomagolnak, oltanak, a covidos fertőzöttekért vívott emberfeletti munka nem jelenik meg a képeken. A fertőzöttekről, a kórházban ápolotról, a lélegeztetőgépre került betegekről csak számadatokat közölnek, diagramokon, grafikonokon ábrázolják a pandémia alakulását, de a kórházi gyógyító tevékenységet a nézők nem láthatják. Ilyen bejátszások csak külföldi anyagokban szerepelnek, például a csehországi súlyos állapotok vagy a szlovák egészségügyi helyzet illusztrációjaként. A magyar állami televízió nem él a televíziós híradózás alapvető eszközével, amikor lemond arról, hogy képeken jelenítse meg a vírusfertőzés következményeit, és azt, hogy milyen körülmények között küzdenek a kórházi orvosok, ápolók vírussal szemben a betegekért, s a betegek a túlélésért. Pedig egy-egy drámai képsor sokszor többet jelentene és nagyobb visszatartó erővel bírna például a maszkviselés, távolságtartás szabályait illetően is, mint Szlávik doktor vagy Müller Cecília figyelmeztető szavai.

Az oltakozásról készített összeállítások mellett (a március 31-i nagyhíradóban összesen 13 percnyi oltást bemutató anyag szerepelt) a tájékoztatásból teljesen hiányoztak az egészségügyi helyzetet bemutató tudósítások, kezdve azzal, hogy milyen esélyeik vannak a kórházba, intenzív osztályra vagy éppen lélegeztetőgépre került betegeknek. És ez a tájékoztatás éppen azon a napon hiányzott, amikor a legtöbb (302) beteg hunyt el a vírus miatt, és a legtöbben, 1500-an vannak lélegeztetőgépen.

Ráadásul ezen a napon derült ki az is, hogy a Magyar Orvosi Kamara levelet írt Pintér Sándor belügyminiszternek arra figyelmeztetve, hogy egyes kórházakban a gépi lélegeztetés eredménytelen, a halálozás magas, ami felülvizsgálatra szorul. A MOK szerint hatalmas a fizikai és a lelki terhelés, miközben sok orvos máig nem tudja, mennyi pénzért dolgozik, és teljesen széttagolt az adminisztráció. Javasolják a sportcsarnokok és színházak megnyitását az oltásra, fogorvosok, gyermekorvosok, magánegészségügyben dolgozó bevonását a vakcinálásba, és a Covid-ellátásban kimerült egészségügyi dolgozók legalább egyhetes rekreációját. Az állami híradó erről a segélykérő megkeresésről nem adott hírt, mint ahogy azt sem mutatta be, hogy milyen nyomás alatt dolgoznak a kórházakban, hogy az állami irányítás alá vett önkormányzati szakorvosi rendelők fogadnak-e pácienseket, vagy a szakrendelések hiánya járulékos vesztesége a járványnak.

Ha ilyen híryanagokat is közzétettek volna az állami hírműsorokban, akkor elmondható lenne, hogy teljesültek a közszolgálati médiaszolgáltató számára előírt követelmények a közérdeklődésre számot tartó

eseményekről szóló széles körű tájékoztatásról. De a miniszterelnöki iránymutatás csak az oltásra vonatkozott, így a kormányzati média fókuszában is a vakcináció áll, és ennek a népszerűsítése kimerül abban, hogy országjárást folytat és bemutatja, hogyan oltanak a nagyvárosokban és a kistelepüléseken, és mennyire örülnek az emberek az oltásnak.

Itt is az a szerkesztési elv és információ szelektálás érvényesül, hogy csak a pozitív hírekről, a kormányzati sikerként elkönnyelhető eredményekről számolnak be az állami híradóban, hiszen a védőoltások felvételében valóban az elsők között áll az ország Európában. Ugyanígy az első három között vagyunk azonban az egymillió főre vetített halálozások számában is, amint ez a John Hopkins University adatait feldolgozó [Our World in Date grafikonjából](#) kiderül, amiről azonban hallgat az állami média. Az adatokat ugyan többnyire naponta közlik a híradóban, de kontextus és magyarázat nélkül csak a puszta számokat. Az első hullámban és a második hullám elején diagramokon összehasonlítva ábrázolták, hogy mennyivel kedvezőbbek az adatok az uniós államok többségéhez képest ([Szűrőpróba 28.](#)). Ám amióta negatívba fordult az eredmény, azóta az ilyen összevetés hiányzik. És ezzel hiányzik a kiegyensúlyozott, hiteles és felelős tájékoztatás is, ami a különösen járvány idején alapvető kötelezettsége a több mint százmilliárd forint közpénzből működő állami médiának.

Miben áll a baloldal oltásellenessége?

12 perc oltakozás, 10 perc oltásellenesség. Hogy az oltás a legfőbb közvetítendő üzenet, azt az is bizonyítja, hogy amikor nem az oltás a téma, akkor is az oltás a téma. Aki nem az oltásról beszél, az rögtön oltásellenes. A Gyurcsány Ferenc újra támad címmel készített összeállítást az állami híradó mindkét kiadásában sugározták. A több mint 3 perces anyag lényege az volt, hogy kifigurázza a DK elnökének brüsszeli videóját, és hiteltelenítse a politikust.

A Feri a Youtube-on című vlogjában közzétett [videóban](#) Gyurcsány a belga és a magyar járványkezelést vetette össze. Az Anderlecht stadionból átalakított brüsszeli oltó- és tesztelő központ előtt Gyurcsány arról beszélt, hogy a tesztelés az egyik eszköz, amire szükség lett volna ahhoz, hogy ne legyen annyi áldozata a járványnak. Belgiumban sokkal többet teszteltek, ráadásul a teszt ingyenes. Úgy ítélte meg, ezt a kormány elrontotta, és felvetette a miniszterelnök felelősségét.

A híradóban az Origo [cikke](#) alapján igyekeztek cáfolni Gyurcsányt oly módon, hogy a vlogból vett bejátszás után kommentálták az abban elhangzottakat. A legfőbb kifogás az volt, hogy Gyurcsány „teljesen abszurd módon a tesztelésről értekezik” egy üres oltóközpont előtt, ahelyett, hogy az átoltottságról, mint a legfőbb védekezési módról beszélne, meg arról, hogy Magyarországon „gőzerővel folyik az oltás”, már 20 százalék az átoltottság. Az összeállításban ezt különböző megfogalmazásban négyszer is elismételték. Azt is kifogásolták, hogy Gyurcsány a videó fináléjában „magyarországi halálozási adatokkal támadta a kormányt”, holott „az Origo összeállításában kiderült, hogy Belgiumban többen betegedtek meg, a napi esetszám kétszerese a magyar csúcsnak, és többen is haltak meg, mint Magyarországon annak ellenére, hogy kiderült, manipulálták az adatokat, és az idősök otthonában meghaltak jelentős része nem került be a statisztikába.”

Az állami híradó ebben a kérdésben félrevezette a nézőit. Gyurcsány Ferenc videójában a „kormányt támadó adatokat” a John Hopkins Egyetem forrásain alapuló Our World in Date statisztikáiból vette a képernyő tanúsága szerint, és a videó készítésének a napján, március 25-én a számok azt mutatták, hogy Magyarországon volt a legtöbb halálos áldozata a járványnak Európában. A hivatkozott Origo-adatok forrása nem ismert. Ha ugyanebben a statisztikában [összehasonlítjuk](#) a magyar és a belga járványügyi adatokat, akkor azt látjuk, hogy egy évvel ezelőtt, 2020 március-áprilisában volt rendkívül sok fertőzött és áldozat Belgiumban, és a második hullámban, 2020 november első felében volt magasabb a halálos áldozatok száma, mint hazánkban, de összességében sajnos 2021 februárra jócskán beértük és megelőztük Belgiumot ebben.

A híradó az Origora hivatkozva nem mondott igazat, mint ahogy nem volt igaz a képernyőre kitett Origo-cikk címe sem, hogy ti. „Most Brüsszelből kampányol az oltás ellen Gyurcsány”, hiszen szó sem volt oltás elleni kampányolásról Gyurcsány videójában. Ezt persze az Origo úgy fordította le, hogy Gyurcsány hallgatott az oltásokról, „mint ahogy teljesen tudatosan beszélt a tesztekéről az oltások helyett – mintha azzal lehetne megfékezni a járványt. Most így kampányol az oltás ellen.” A „hallgatással történő kampányolás” kifordított logikája már az állami híradónak is sok lehetett, mert ezt nem tette ki a képernyőre a cikkből.

Viszont azt kiemelte, hogy az Origo összefüggést látott a Gyurcsány videó és Kerek Péter, a Political Capital elemzőjének a Politiconak adott tavaly decemberi nyilatkozata között, amelyet a kormánybarát sajtó a baloldal oltásellenességének a megalapozásaként ferdített el. Akkor a Political Capital szakértője arról beszélt, idézték az összeállításban, hogy „a tét magas, ha aláásod az emberek hajlandóságát arra, hogy beoltassák magukat, Orbán Viktor viselheti ennek politikai következményét” Miközben a narrátor ezt a szöveget mondta, a képernyő jobb oldalán vastag betűvel ki is írták: „A tét magas, ha aláásod az emberek hajlandóságát arra, hogy beoltassák magukat . (akkor) Orbánnak kell viselnie a politikai következményeket.”

A képernyő bal oldalán pedig megjelent a Political Capital oldala, rajta a PC január eleji [közleményével](#) – *Politico: Kerek Péter nyilatkozatát szándékosan eltorzította a kormányzati irányítású média.* Ilyen furcsa módon még nem jelenítettek meg eltérő álláspontokat egy hírműsorban. Mászt hallanak a nézők a narrációban, elvileg ugyanazt a szöveget másként látják leírva, ráadásul az egészet megcáfoló közleményt csak illusztrációként, jelzésként teszik ki a televízió képernyőjére.

A Közzolgálati kódex szerint a közzolgálati médiaszolgáltatások törekszenek arra, hogy az eltérő álláspontokat úgy jelenítsék meg, hogy a hallgatóknak és a nézőknek lehetőségük legyen a különböző vélemények összehasonlítására. Ez a fajta közlés egészen biztosan nem volt alkalmas arra, hogy a nézők bármilyen értékelhető következtetést is levonjanak belőle.

Nem is a valódi kiegyensúlyozás szándékával került ki az Origo-idézet mellé, hanem sokkal inkább azért, mert a kormánypárti hírportál most ismét felelevenítette azt az értelmezését Kerek szavainak, ami miatt a PC szakértője már [pereket nyert](#). „Kerek Péter nem javasolta a baloldali pártok számára a választásokra azt a stratégiát, hogy kezdjenek oltásellenes kampányba és ennek halálos áldozatait használják fel politikai eszközként a kormány ellen”, állapította meg a bíróság például a Magyar Nemzet cikkei kapcsán. Az Origót a bíróság ítélete nem érdekelte, és az állami híradót sem zavarta, hogy egy, a bíróság előtt megcáfolt hamis értelmezést elevenít fel a műsorában.

A tudósítás végén még egyszer lerántották az állami híradósok a leplet Gyurcsányról, aki nem átalta Orbán Viktor felelősségét firtatni a videójában, pedig a felesége maszk nélkül találkozott az országjárásán baloldali politikusokkal. A két dolognak nyilvánvalóan nincs köze egymáshoz, de a propagandisták igyekeztek jól teljesíteni.

A miniszterelnök maga nyilatkozott úgy tavaly szeptemberben az állami tévében és az állami rádióban, hogy „a védekezés sikerét azt a halálesetek, illetve a megmentett életek számában tudjuk mérni.” „Minden döntést a kormánynak kell meghoznia, következésképpen a felelősséget is a kormánynak kell viselni, leginkább persze nekem. És ezt én vállalom is természetesen, ez a dolgom, mondhatni ezért kapom a fizetésemet.” Ezeket az idézeteket bejátszotta Gyurcsány a vlogjában, a híradóban azonban nem idézték fel, mit is mondott néhány hónapja Orbán Viktor. A visszavágás volt a lényeg: íme, Dobrev Klára maszk nélkül vezet az autóban, és néhány fotón is maszk nélkül szerepel.

Kegyeltsértés vagy politikai kommunikációs lehetőség?

Megszokott a kormánybarát sajtóbirodalomban, hogy ugyanazt a tartalmat több platformon is elérhetővé teszik, illetve egy-egy történetet egymásra hivatkozva adnak tovább. Az állami híradó ezúttal a Pesti TV előző napi Polbeat pankráció c. műsorában történetekről számolt be, miután a műsorban elhangzottak egészen a parlamentig értek el, és jó alkalmat teremtettek a fideszes politikusoknak az ellenzék halálkampánnyal való vádolására.

Az adásban az egyik politikai elemző, Nagy Attila Tibor, akit Dömötör Csaba államtitkár baloldali stratégiaként azonosított, arról beszélt, hogy az ellenzék nem használja ki a gyászból adódó fájdalmat politikai kommunikációs lehetőségként, hogy közvetlenül a koronavírusban elhunytakat gyászolókhöz forduljon, pedig ők már olyan sokan vannak, hogy akár a választásokat is el lehet dönteni 200 ezer emberrel. Az elemző szavait a műsorban felháborodás fogadta, aki hiába próbálta magyarázni, hogy Joe Biden üres székes kampányát vette példának, a mondatai önálló életre keltek.

Az állami hírműsorban közzétett 5 perces híradásban részleteket adtak le az elemző mondataiból és a fideszes beszélgetőtársai, Láncki Tamás politológus és Törcsi Péter, az Alapjogokért Központ kutatási igazgatója felháborodásából. A narrátor azt is hangsúlyozta, a „balliberális” 24.hu ugyancsak jelenlévő újságírója szó nélkül hagyta az esetet. A felháborodás fokozásaként több kommentet is ismertettek narrációban és feliratban a Pesti TV Facebook-oldaláról, amelyek az elemzőt és a baloldalt gyalázták.

Dömötör Csaba államtitkár szerint „a baloldalon tényleg nincs emberi méltóság”, amit figyelembe vennének, de „a szűnni nem akaró gátlástalanság” időtállóan létezik. Ennek a véleménynek az igazságát alátámasztandó bevágták a DK-s Arató Gergely szavait, aki arról beszélt egy sajtótájékoztatón, hogy itt az ideje, hogy a járványt rosszul kezelő a kormány felelősségéről is beszéljenek. Ezt a híradós szerkesztő úgy fordította, hogy a DK máris megfogadta Nagy Attila Tibor javaslatát, és felelősségre vonással fenyegeti a kormányt. Kocsis Máté Fidesz-frakcióvezető is az ellenzékre tolt a felelősséget, azt hangoztatva, hogy az ellenzék felelős azokért, akiket lebeszél az oltásról.

A híradás felépítése kétséget sem hagyott arról, hogy a Pesti TV műsorában történetek bemutatása csak apropóul szolgált ahhoz, hogy az ellenzékét gyalázzák. Ellenkező esetben megkérdezték volna az elemzőt, hogy valóban a baloldal kampányát készíti-e elő, és az ellenzéki szereplőket is, hogy felelősnek érzik-e magukat az oltásellenesség miatt. Akkor az is kiderült volna, hogy az elemző nem a baloldal képviselőjében nyilvánult meg a műsorban, hanem a dolgát végezte, amikor a politikai kommunikációs lehetőségeket elemezte, amint erről az Index aznapi [cikkében](#) nyilatkozott. A történet az állami híradó számára csak addig volt érdekes, amíg az ellenzékét lehetett vele támadni, a tények ismerete és megosztása már nem volt releváns.

A DK oltásellenessége halálhoz vezet?

Az oltásellenesség bélyege ráégett az ellenzékére, és ezt az állami televízióban is tovább erősítették. A március végi esti híradóban az előzőekben részletezett híryanagok mellett egy további összeállítást is közzétettek a DK „vakcinaellenes petíciója” kapcsán. A párt még januárban indította az aláírásgyűjtést a szabad vakcinaválasztásért azt követelve, hogy csak az Európai Gyógyszer Ügynökség által engedélyezett vakcinával oltanak Magyarországon. Az állami híradó most azt „derítette ki”, hogy még elérhető a neten a petíció, és ezt újabb bizonyítéknak tekintette az oltásellenességre.

Ráadásul egy DK-s politikus halálát is összefüggésbe hozták az oltásellenességgel a Magyar Nemzet cikkére hivatkozva, amelyben azt írták, hogy „feltételezhető, hogy hogy kitarva pártja kínai vakcinát kritizáló álláspontja mellett, elutasította” az elhunyt politikus a kínai Sinopharm oltóanyagot. A narrátor pedig

hozzátette, hogy „Penz András ma is élhetne, ha nem hiszi el pártja oltásellenes hisztériakeltését, és feleségéhez hasonlóan ő is beoltatta volna magát.”

Ez a híradás nem csak manipulatív, hanem kegyeletsértő is volt. A néhai politikus halálát arra használta fel a kormányirányítású sajtó, hogy az ellenzéket lejárassa, úgy beszélt a haláláról, mintha korrekt információi lennének annak a körülményeiről. Ha valami, ez igazán halál kampányolás volt. Az állami híradó a kormánypárti narratívának megfelelően azt az üzenetet hangosította ki, hogy az oltásellenes baloldal aljas politikai megfontolásból akadályozni akarja az emberek oltáshoz jutását, és ezért bárkit veszélybe sodor. Ehhez igyekeztek történeteket fabrikálni az állami televízió propagandistái, a tényekre és a közzolgálati kötelezettségekre fittyet hányva.

Az ellenzék ugyanis nem általában oltásellenes, hanem csak olyan oltóanyagot tartott alkalmazandónak, amelynek a biztonságosságát és hatékonyságát az európai uniós engedélyek bizonyítják. Ezt a distanciát az állami híradóban nem tartották lényegesnek, akadálytalanul és ellenzéki reakciók nélkül hangoztatták a Fidesz álláspontját arról, hogy az ellenzék úgy gondolja, minél rosszabb az országnak, annál jobb nekik. A kormánypárt álláspontja az, ha a baloldalon múlt volna, akkor eddig 1 millió emberrel kevesebb kapott volna védőoltást. Ezekre a vádakra az ellenzék nem válaszolhatott a műsorokban.

A Közzolgálati kódex a hírek, időszzerű politikai műsorok sokoldalúságának, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek között deklarálja, hogy a közzolgálati médiaszolgáltatás törvényben rögzített céljainak elérése érdekében a közzolgálati médiaszolgáltató feladatai ellátása során arra törekszik, hogy az időszzerű politikai eseményekhez kapcsolódó műsorok során a pártok eltérő álláspontjai a nézők vagy a hallgatók számára megismerhetőek legyenek, és a műsorszámok kiegyensúlyozottan, a közérdekűség követelményének megfelelően tükrözzék az eltérő álláspontokat. A közzolgálati médiaszolgáltató a műsorszámaiba – különös tekintettel a hír- és tájékoztató műsorszámokra – kerülő tények és vélemények kiválasztása során a nézők és a hallgatók önállóan formált saját véleményének kialakításához szükséges minden lényeges tényt és meghatározó véleményt figyelembe vesz, és törekszik az összefüggések feltárására.

A március 31-i hírműsorokban ezek az elvárások nem teljesültek, az állami televízió sem a járvány szorosan vett egészségügyi vonatkozásairól, sem a járványkezelés politikai összefüggéseiről nem tájékoztatott teljesskörűen. Információkat elhallgatott, félinformációkat közölt, releváns eltérő álláspontokról nem számolt be. Így lehetetlenné tette, hogy a nézők az összes lényeges információ birtokában szabadon alakíthassák ki véleményüket a pandémiával kapcsolatos kérdésekben. Ez alkalommal is propaganda szócsőként és nem a tájékoztatás legfőbb közzolgálati eszközeként működött.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.