

# SZŰRŐ- PRÓBA 28.

ELEMZÉS

MÉRTÉK  
MÉDIAELEMZŐ  
MŰHELY

[www.mertek.eu](http://www.mertek.eu)

**2020. NOVEMBER**

Bő két évvel ezelőtt hagytuk abba az állami televízió hírműsorainak a tartalomelemzését, 2018. júliusáig 27 hónapon keresztül értékeltük egy-egy nap két fő híradóját, az este 6 órakor a Duna és az M1 csatornákon leadott, az állami televízióban legnagyobb nézettséget elérő hírműsort és az M1 fél nyolcas nagyhíradóját. A 27 vizsgálat után 27 alkalommal állapítottuk meg azt, hogy a hírműsorok nem teljesítik a közszolgálati médiaszolgáltatótól elvárt kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségét. Csak a hiányt tudtuk rögzíteni, miszerint a Közzolgálati Kódex által előírt hiteles, sokoldalú, tárgyilagos tájékoztatás követelményének a médiatörvény szerint közszolgálatinak nevezett médiaszolgáltató nem tesz eleget, egyoldalú híreivel nem segíti a nézőket abban, hogy a közügyekről – minden információ birtokában - véleményt alakítsanak ki. Megállapítottuk, hogy az állami televízió a hírműsoraiban féligazságokat, kitalációkat, olykor álhíreket szerepeltet, híradásai nem a tájékoztatásnak, hanem a manipulációnak és a kormánypropagandának az eszközei.

Eltelt újabb 27 hónap, és most újrakezdjük, vagy inkább folytatjuk a szűrőpróbákat: ugyanolyan metódus szerint elemezzük a híradókat, mint korábban – havonta egy alkalommal a 18 órai és a 19.30-kor kezdődő műsorokat abból a szempontból vizsgáljuk, hogy megfelelnek-e a Közzolgálati Kódexben meghatározott követelményeknek: a kiegyensúlyozott, pontos, alapos, tárgyilagos, időszerű, megbízható és felelős hírszolgáltatásnak, valamint tájékoztatásnak.

#### Kompakt adások

A Duna csatornán és az M1-en 2020. november 25-én 18 órától sugárzott 28 perces Híradó első hat percében a magyar járványhelyzettel foglalkoztak. Pozitív hangvételű összeállítások szóltak arról, hogy folyik a pedagógusok COVID-19 tesztelése, 17 ezer helyszínen 370 ezer mintát vesznek le, a tesztelők felkészültek, a tesztalanyok örömmel vesznek részt a szűrésben. Kedvező járványadatokról számoltak be a fertőzöttségre vonatkozó statisztika ismertetésekor, eszerint Magyarország a középmezőnyben helyezkedik el az európai országok között. Szintén pozitív hír volt, hogy újabb favipiravir tartalmú gyógyszer szállítmány érkezett hazánkba, erről Szijjártó Péter külügyminiszter tájékoztatott.

Az adás második negyedében az európai járványhelyzetről tettek közzé tárgyilagos összeállítást, majd a magyar kormány politikájában örökzöld témák következtek 8 percben: Soros, Brüsszel, migránsok. Részletesen ismertették Orbán Viktor Soros Györgynek írt válaszát, melyet „Európa nem hódolhat be a Soros-hálózatnak” címmel tett közzé a miniszterelnök Facebook oldalán. Hosszú riportban számoltak be a szerbiai határmenti településeken kóborló migránsokról, akiket hiába gyűjt be a szerb rendőrség, mindig visszamennek. A magyar rendőrség viszont résen van, naponta száz-kétszáz körüli illegális határátlépőt fordít vissza. Nyilatkozott Bakondi György miniszterelnöki főtanácsadó, aki szerint nagy a migrációs nyomás, de mellette nagy az EU politikai nyomása is, hogy rákényszerítsék Magyarországra a migránsokat. Deutsch Tamás megerősítette, Brüsszel a Soros-tervet teljesíti azzal, hogy bevándorló kontinenssé akarja tenni Európát, de a magyar kormány és a Fidesz-KDNP ellenáll. A blokk zárásaként hírt adtak egy svájci kérelmről, ahol a támadó azt kiabálta, hogy az Iszlám Állam híve.

Két hazai jó hírt is megosztottak: Novák Katalin családokért felelős tárca nélküli miniszter az otthonfelújítási támogatást ismertette, Varga Judit igazságügyi miniszter pedig a nők elleni erőszak megszüntetése elleni világnap alkalmából arról nyilatkozott arról, hogy újabb áldozatsegítő központok nyílnak meg az országban. Az ellenzékre a szokásos másfél percet szánták az állami híradó szerkesztői: három párt, három hír, harminc másodperc. A szocialista polgármesterek a fizetős parkolást állítanák vissza, a DK szerint a kormány eladósítja az országot, az LMP az iparűzési adó megtartását kéri a kormánytól.

Az M1 fél nyolcas 55 perces nagyhíradója vezető hírként Maradona halálát tette közzé. A műsor első híryanaga, és a sporthírek egy része is a focistára emlékezett. A műsor szerkezete a 18 órai Híradóval csaknem megegyező volt: első blokk a hazai járványhírek pozitív hangvétellű interpretálása volt, ezt az európai pandémiás helyzet tárgyyszerű bemutatása követte, majd a következő negyedórában a „Soros, Brüsszel, migránsok” hármas toposz került a fókuszba. A Brüsszel címke alá ezúttal a magyar ellenzék is belekerült, amely a jogállamiság vitában a kormány ellenében nem átalált az Európai Parlament és az Európai Bizottság mellé állni, ráadásul a baloldali képviselők még véleménycikket is megjelentettek a Die Zeitban. A blokk lezárásaként két erőszakos támadásról szóló anyagot szerkesztettek adásba: a svájci dzhihadista háttérű kérelmet, és egy hírt arról, hogy közelebbről nem ismert politikai indíttatásból egy autós nekijáratott a berlini kancellári hivatal zárt kapujának. Hiába volt kétszer olyan hosszú a fél nyolcas hírműsor, mint a hat órai kiadás, ugyanaz a másfél perces hírösszefoglaló jutott most is az ellenzéki kezdeményezések ismertetésére. A sporthírek előtt néhány pozitív hírt még megosztottak a kormánytagok szerepeltetésével: Sziijártó Péter szerint a magyar gazdaság életerejét dicséri, hogy 350 vállalat jelentkezett egy beruházásokat támogató programra, Novák Katalin az otthonfelújítási támogatásról, valamint a kapcsolati erőszak megakadályozása érdekében tett lépésekről beszélt, Varga Judit pedig a nők elleni erőszak megszüntetéséről hozott kormányzati intézkedéseket ismertette. A végén néhány képet láthattunk vörösre fényfestett budapesti épületekről, a „vörös szerda” kezdeményezés az üldözött keresztényekre hívta fel a figyelmet.

Hiteles-e a tájékoztatás, ha kedvezőbbre festjük a valóságot járvány idején?

A híradókban a magyarországi járványhelyzet bemutatásakor az a szerkesztési elv volt tetten érhető, hogy megnyugtassák a nézőket, nincs akkora baj, mint máshol, a tesztelés zavartalan, a távoktatásra való áttérés a szakoktatásban is zökkenőmentes, újabb gyógyszerzállítmányt vásárolt Kínából a külgazdasági tárca. Mindezekben a híradásokban a megnyugtató üzeneteket egy-egy kormányzati tisztségviselő szavaival nyomatékosították. A tesztelésről szóló összeállításban György István és Dömötör Csaba miniszterelnökségi államtitkárokat, a kínai gyógyszerexportról Sziijártó Péter minisztert, a vegyes tanrendű digitális szakképzés akadálytalan működéséről Pölöskei Gáborné helyettes államtitkárt szólaltatták meg. A nehézségekről nem esett szó, pedig a nem kizárólag az állami médiából tájékozódók számára ismert lehetett, hogy súlyos bajokkal kell szembenézni. Nem csak a közösségi médiában olvashattunk arról, hogy az egészségügy a teljesítőképessége határán van<sup>12</sup>, hogy a tesztelésben részt vevő mentősök és egyetemisták sokszor lehetetlen körülmények között dolgoznak, és hogy a pedagógusok egy része fél a teszteléstől, mert nincs garancia arra, ha pozitív lesz az eredménye, megkapja-e a 100 százalékos táppénzt.<sup>3</sup> Ilyen hangok nem jelentek meg a híradásokban, azokban csak a megoldó-gondoskodó kormányzat tevékenységét mutatták meg.

A Közzolgálati Kódexben a hírek és időszerű politikai műsoroknak sokoldalúságának, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek<sup>4</sup> között kitételként szerepel a hiteles tájékoztatás kívánalma. A Kódex azt is rögzíti, hogy minden magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy megismerhesse a társadalmi, gazdasági, politikai, kulturális helyzetét jelentős mértékben

---

<sup>1</sup> <http://www.atv.hu/belfold/20201124-zacher-gabor-itt-az-emberi-tenyezo-a-gyenge-pont>

<sup>2</sup> [https://hvg.hu/itthon/20201120\\_koronavirus\\_jarvany\\_korhaz\\_intenziv\\_osztaly](https://hvg.hu/itthon/20201120_koronavirus_jarvany_korhaz_intenziv_osztaly)

<sup>3</sup> <https://magyarnarancs.hu/belpol/a-pedagogusok-tobbsege-eselytelen-a-100-szazalekos-tappenzre-135166>

<sup>4</sup> Közzolgálati Kódex – A közzolgálati médiaszolgáltatás alapvető elvei C) pont

befolyásoló történéseket, tényeket, és tájékoztatást kapjon az őt egyénileg vagy csoportosan, közvetlenül vagy közvetve érintő lényeges eseményekről.

A covid-19 járvány óta közismert a járványgörbe ellaposításának az optimalizáló hatása a pandémia uralására. A híradó szerkesztői is bevetették ezt az eszközt, de ők a hírszolgáltatást laposították el, kihagyva belőle lényeges, ám kevésbé pozitív információkat, és ezzel megakadályozták azt, hogy a nézők hitelesen tájékozódhassanak az egészségüket igazán közvetlenül érintő lényeges eseményekről.

#### Szigorúan szelektált járványügyi adatok

Mindkét adás pandémiás blokkjában fontos műsorelem volt a fertőzöttségről szóló statisztika. A műsorvezető úgy konferálta fel a hírt, hogy „továbbra is kedvezőek a magyar járványügyi adatok az Európában elérhető hivatalos statisztikák szerint” Két ábrát tettek közzé, az egyiket oszlopdiagramokon hasonlították össze az egymillió főre jutó fertőzöttek számát, a másikon – ugyancsak egymillió főre vetítve – a halottak számát. A műsorvezető hangsúlyozta, a magyar helyzet jobb az uniós átlagnál, 14 országban rosszabbak a mutatók, mint hazánkban. Kiemelte, hogy ráadásul nálunk minden áldozat szerepel a statisztikákban, aki halála előtt elkapta a koronavírus, de vannak olyan országok, ahol ez nem így van, és csak azokat rögzítik ide, akiknél bizonyíthatóan a covid 19 vírus miatt következett be a halál. Hozzátette azt is, hogy a bemutatott táblázatokban mindkét járványhullámot figyelembe vették.

Az adatok pontosak voltak, de nem sokat mutattak a járvány valódi állásáról, sőt a felvázolt adatsor egyenesen félrevezető volt a mostani állapot megismerésében. Megint féligazsággal manipuláltak, ahogy ezt már korábban is tapasztaltuk az állami híradókban. Mert ugyan a műsorvezető azt elmondta, hogy a kivetített táblázatok a két hullám adatait egyben tartalmazzák, de arról nem szólt, hogy ez az adat nem segít abban, hogy a jelenlegi helyzetet a valóságnak megfelelően értékeljük. A teljes időszak ugyanis egészen más képet mutat, mint az aktuális állapot. Tavasszal a helyzet Magyarországon sokkal kedvezőbb volt más európai országokénál, kevés fertőzött és kevés haláleset, a most is zajló második hullám adatai azonban aggasztóak. Így a két hullám adatainak az összemossa torzítja az aktuális státus megítélését. A nézők ugyanis valószínűleg nem keresnek utána „az Európában fellelhető hivatalos statisztikáknak”, hanem hisznek a megnyugtató, ám félrevezető kijelentéseknek. A statisztikák egyébként nem is Európából származnak, az egész világ az egyesült államokbeli Johns Hopkins University adataira építő Our World in Data<sup>5</sup> grafikonjait használja, amelyekből kettőt vett alapul - forrás megjelölése nélkül - az állami híradó a műsorához. Az Our World in Data kimutatásaiból az is jól látható, ha az egymillió főre vetített új fertőzéseket és új haláleseteket tartalmazó grafikont nézzük, hogy ott már nem mutatkozik még csak közepes helyzet sem. November 24-én Magyarországnál csak 9 országban lett több új fertőzött Európában (szemben a híradóban említett 14-gyel), és csupán 7 országban hunytak el többen, mint nálunk. A műsorvezető fontosnak tartotta megemlíteni azt a különbséget, hogy nem minden országban azonosan számolják a haláleseteket. Ez az eltérő számolás azonban nem változtat azon, hogy tavasszal jól álltunk, míg most sokkal rosszabbak a körülmények.

Az állami híradó napjaink talán legfontosabb kérdésében – ahelyett, hogy hitelesen és közérthetően tájékoztatna - hamis biztonságérzetet nyújt azzal, hogy a kedvezőbb, ám az aktuális helyzetet éppen

---

<sup>5</sup> <https://ourworldindata.org/coronavirus-data-explorer?zoomToSelection=true&time=earliest..latest&country=AUT~BEL~BGR~HRV~CYP~CZE~DNK~EST~FIN~FRA~GRC~DEU~IRL~ITA~LVA~LTU~LUX~MLT~NLD~POL~PRT~ROU~SVK~SVN~ESP~SWE~HUN~GBR&region=World&deathsMetric=true&interval=daily&hideControls=true&perCapita=true&smoothing=0&pickerMetric=location&pickerSort=asc>

nem leíró statisztikák közzétételével relativizálja a járvány tényleges súlyosságát más országokéhoz képest. A hiteles és megbízható tájékoztatási kötelezettségét nem teljesíti, hanem olyan módon tudósít a járványról, ami alkalmas a nézők félrevezetésére.

Az állami híradó helyre teszi a magyar kormányt vádolókat

Van, ami nem változik. 2016 márciusa óta, amikor az első szűrőpróbák készültek, a migráns kérdés már az állami hírműsorok állandó témája volt. Egy ideig főleg olyan bűncselekményekkel borzolták a nézők kedélyeit, amelyekben menekültek voltak érintettek elkövetőként vagy áldozatként szerte Európában, majd a direkt rémíztgetést átvette a Soros György elleni kampány és a csak Brüsszel összefoglaló névvel jelzett, az európai uniós intézményekkel szembeni folyamatos magyar konfrontáció (szabadságharc) bemutatása.

Fontos és sokszor nem egyszerűen megítélhető ügyek voltak ezek, több szereplő, több nézőpont, de a magyar embereket a közszolgálatnak nevezett televízió nem fárasztotta a részletek sokoldalú bemutatásával – a lényegét közölték, miszerint a magyar kormánnyal és a miniszterelnökkel azonosított Magyarországot igaztalanul támadják, de a kormánypárt ellenáll, megvívja a csatákat.

A november 25-i vizsgált fél nyolcas műsorban, miután ismertették Orbán Viktor Soros Györgynek írt válaszlevelét, amelyet a kormányfő az üzletembernek a Projct Syndicate című kiadványban közzétett írására reagált, még négy hírben foglalkoztak Brüsszel és a magyar kormány közötti vitás ügyekkel, s ebből kettőben az EP-ben működő magyar ellenzék magatartását is elítélték. Az ellenzéki képviselők ugyanis az Európai Parlamentben lefolytatott jogállamiság-vitában – a műsorvezető szavai szerint - „*megint az Európai Parlament és az Európai Bizottság oldalára álltak a magyar kormánnyal szemben*”. Emellett az is volt a bűnük az ellenzéki politikusoknak, hogy „*ritkán látható keménységgel mentek neki Orbán Viktor miniszterelnöknek és a magyar kormánynak*”, amikor egy német lapban vendégcikket jelentettek meg. A műsorvezető szemmel láthatólag nehezen tért napirendre afölött, ahogyan az ellenzéki EP képviselők megnyilvánultak („*A szerzők, tehát mondom még egyszer magyar baloldali EP képviselők, azt kérik Európa vezetőitől, hogy ne engedjenek a magyar kormányfőnek.*”)

A többi, a magyar kormány Brüsszelben vívott „szabadságharcáról” szóló tudósításban, a tények szűkszavú rögzítése mellett, fideszes politikusokat szólaltattak meg, hogy kifejtsék a magyar álláspontot, azt hogy miért nincs igaza az uniós intézményeknek, a Die Zeit „Das Trojanische Pferd von Europa”<sup>6</sup> cikkének ismertetésekor azonban a másik (kormánypárti) oldalt maga az újságíró képviselte. Elfogultan, a közszolgálati szerepéből teljesen kilépve kritizálta az ellenzéki szerzőket, és közben a politikai közbeszédben is ritkán hallott mélységekbe süllyedt a tudósításában. A cikket jegyző Dobrev Klára, Ara-Kovács Attila, Molnár Csaba, Rónai Sándor DK-s, Gyöngyösi Márton jobbkios és Újhelyi István szocialista EP képviselők arra emlékeztettek, hogy Európa a történelem folyamán több súlyos hibát is elkövetett, amikor olyan ravasz zsarnokokkal kellett tárgyalnia, mint Hitler vagy Sztálin. Orbán Viktor is egy erőszakos és ravasz önkényúr, írták, aki a kétharmados hatalmát személyre szabott választási szabályokkal érte el, és csak a hatalmi szóból ért, Európa nem dőlhet be neki. Az állami hírműsor munkatársa felháborodottan igyekezett ezeket az állításokat cáfolni, szóhasználat is tükrözte az indulatát. („*A baloldali képviselők azt felejtik el megemlíteni*”, „*A cikk különösen érdekes annak fényében*”) S hogy mit hallgattak el az ellenzéki képviselők, amikor Orbán Viktor ellen emeltek szót a kommunikátor szerint? Azt, hogy Gyöngyösi Márton évekkel ezelőtt (8 éve) a magyar parlamentben antiszemita kijelentést tett, hogy egy másik egykori jobbkios politikus korábban (2011-ben) a Duna-

<sup>6</sup> [https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-11/viktor-orban-ungarn-eu-haushalt-alan-posener?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-11/viktor-orban-ungarn-eu-haushalt-alan-posener?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)

parti Holocaust emlékhelyen lévő cipőkbe belekötött, és hogy a Jobbik az idejében szerencsés időkben választáson egy – a narrátor minősítése szerint - nyíltan antiszemita jelöltet támogató, aki mellett a DK is kampányolt. A tudósító az előbbi, az írás tartalmával össze nem függő kijelentések után még tovább fokozta a véleménycikk szerzők bűneinek az ismertetését: Gyurcsány Ferenc felesége, Dobrev Klára egy zsidóktól elvett budai villából jár az EP-be dolgozni, ráadásul a nagypapa, Apró Antal a kommunista párt egyik vezetője, az 1956 utáni megtorlások aktív részese volt, így aztán különösen pikáns, hogy ő emlegeti Sztálint.

Az állami híradó propagandistája nem egyszerűen semmibe vette a közszolgálati médiaszolgáltató számára előírt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményeit, de fideszes aktivistaként viselkedve a karaktergyilkosság és hiteltelenítés nyilvánvaló szándékával dobta be a jobboldali körökben is már cáfolt információkat a DK-s Dobrev Kláráról. Az Apró-villa titkát már kiderítették<sup>7</sup>, és az „apák és fiúk” harminc évvel ezelőtti rossz emlékű, az ősök bűneit az utódokon számon kérő motívuma tért vissza a kommunikátor szavaival az elvileg közszolgálati hírműsorba. Pedig a híradás által hangoztatott vélemény nélkül is képviselve volt az ellenzékietek kritizáló álláspont: a Médianéző Intézet egy szakértője úgy nyilatkozott a Die Zeit cikkéről, hogy az „jól illeszkedik abba a nemzetközi trendbe., ahol már nemcsak túlzásokkal, csúsztatásokkal van teli egy írás, hanem sokszor a valóságot is teljesen nélkülözi és ehhez most már a hazai baloldal is asszisztál”.

Sajátos fricska, hogy ezek a minősítő szavak éppen az állami híradóra érvényesek – nemcsak túlzásokkal, csúsztatásokkal van tele egy-egy hírműsor, hanem sokszor a valóságot is teljesen nélkülözi.

Bevett gyakorlat az állami híradó szerkesztésekor, hogy úgy számolnak be a magyar kormányt kritizáló, vagy a magyar véleménytől eltérő álláspontokról, hogy magát az álláspontot nem is ismertetik, csak a kormánypárti politikusok cáfolatát részletezik. Ennek viszont az a következménye, hogy a nézők egy, a politikai nyilvánosságban szereplő ügyről csak féloldalasan, a kormány narratívája alapján értesülnek. A fél nyolcas adásban hírt adtak arról, hogy – a jogállamiság-vitán kívül – Magyarország egy másik ügyben is „terítékre került” az EP-n, balkáni szocialista képviselők azzal vádolták a kormányt, hogy beavatkozott az észak-macedóniai választásokba magyar cégek médiapiaci részesedése révén. A rövid, 20 másodperces felvezető után 40 másodpercben Hidvéghi Balázs fideszes EP képviselő magyarázta el, hogy miért tartja abszurd drámának az erről szóló EP vitát, szerinte ennyi erővel a svédek vagy asz osztrákokat is el kellene ítélni a szlovén belügyekbe való beavatkozás miatt, hiszen svéd és osztrák médiacég is működik Szlovéniában. A hírműsor készítői által megosztott információ alapján hitelesnek hat ez a magyarázat, és megerősíti a nézőben az érzést, hogy már megint igaztalanul bántják Magyarországot. A féloldalas manipulatív híradás célja természetesen ez is volt, az üzenet átment: Brüsszelben mondvacsinált ügyekben támadják hazánkat.

Aki viszont máshonnan is tájékozódik<sup>8</sup>, csak az tudhatja, hogy van igazság a szlovén szocialista EP képviselők beadványában: a balkáni médiapiacra, elsősorban Szlovéniában Fidesz közeli médiavállalkozó terjeszkedik, és a befolyásolási kísérlet Észak-Macedóniában (megbuktatni a választásokon Zoran Zaevet, ami végül nem sikerült) és Szlovéniában (segíteni Janez Jansa

---

<sup>7</sup> [https://mandiner.hu/cikk/20120720\\_ungvary\\_krisztian\\_az\\_apro\\_villa\\_a\\_szemlohegy\\_u\\_42\\_tortenete](https://mandiner.hu/cikk/20120720_ungvary_krisztian_az_apro_villa_a_szemlohegy_u_42_tortenete)

<sup>8</sup> [https://nepszava.hu/3099591\\_orbanek-balkani-nyomulasarol-fog-vitazni-az-ep](https://nepszava.hu/3099591_orbanek-balkani-nyomulasarol-fog-vitazni-az-ep)

miniszterelnök pártját) a magyar kormányfőhöz közeli cégeken keresztül történt, amint ezt a Necenzurirano független szlovén portál több írásában feldolgozta<sup>9,11</sup>.

Az állami televízió ilyen részletekről szót sem ejt, csak ontja a propagandát.

Erős keretben

A médiát tudatosan fogyasztó ember tisztában van azzal, hogy a szavaknak milyen nagy ereje van a tájékoztatásban, a politikában. Egy jól megválasztott kifejezés képes egy történés értékelését megváltoztatni, más kontextusba helyezni, gyöngébb teljesítményt kiválóra átkeretezni. A fél nyolcas kiadásban hírt adtak arról, hogy a kormány támogatja a munkahelyek megtartását célzó beruházásokat, és 61 milliárd forintos keretösszegű támogatást biztosít a vállalkozásoknak. Szijjártó Péter miniszter jó hírként tálalta, hogy a támogatási pályázatot negyedóra után 350 vállalat jelentkezését követően le is kellett zárni. A miniszter szerint ez a magyar gazdaság életerejét mutatta, mert ennyi cég kötelezte el magát újabb beruházások mellett, és így „emberek tízezreinek a munkahelyét tudjuk megvédeni”.

A híradóban a miniszter szavaihoz nem tettek semmit hozzá, nem egészítették ki a hírt egyéb információval, azzal például, hogy kiknek szólt ez a pályázat, és egyáltalán miért nevezhető sikernek az, ha 15 perc múltán 350 cég benevezésével betelik egy 61 milliárdos pályázati keret. Hiszen egy ilyen rövid idejű pályázati szakasz a legtöbb esetben azt jelenti, hogy valami tervezési hiba történhetett, ha ilyen gyorsan kimerült a keret, nem jól mérték fel az igényeket, túl nagy volt a támogatáséhség, de itt, pozitív keretben a magyar gazdaság jó eredményeként tájékoztattak az ügyről.

A Nemzeti Befektetési Ügynökség honlapján két nappal a versenyképesség növelő támogatási pályázat megnyílta előtt jelent meg a felhívás<sup>12</sup> a közép- és nagyvállalatok számára, és az egyik feltétel az volt, hogy a jelentkező cégeknek a dolgozóikat legalább jövő év június 30-ig meg kell tartaniuk. Ha tehát a híradó néző azt gondolta az örömteli hírből kiindulva, hogy ebből a pénzből sok cég részesedhet, és hosszú időre biztosítható a munkahelyek megtartása, akkor tévedhetett. A hiányos és csak a dicsőségtáblára szánt információkat tartalmazó tájékoztatás messze van attól, hogy a közérdeklődésre számot tartó eseményekről széleskörűen tájékozódhasson a néző.

27 hónap kihagyás után meg kell állapítanunk, hogy a magyar állami televízióban megállt az idő, Aktualitások persze találhatóak a hírműsorokban, de bizonyos témák, a Soros, Brüsszel, migránsok kommunikációs hármastoposz, továbbá a koncepció és elkötelezettség az egyoldalú, elfogult, a kormány és a Fidesz érdekeinek alárendelt médiaszolgáltatás iránt változatlan. A Közzolgálati Kódexnek, a közzolgálati médiával szemben támasztott elvárások zsinórmértékének az iránymutatásait felülírják az MTVA vezetőinek szóbeli instrukciói. A vizsgált hírműsorok nem voltak megbízható forrásnak tekinthetők a közügyekben tájékozódók számára. A televízió nem nyújtott

---

<sup>9</sup> <https://necenzurirano.si/clanek/preiskovalne-zgodbe/nov-orbanov-denar-za-medije-sds-in-napad-na-makedonsko-vlado-757754>

<sup>10</sup> <https://necenzurirano.si/clanek/aktualno/kaj-zahtevajo-madzari-da-vzamejo-planet-tv-791909>

<sup>11</sup> <https://necenzurirano.si/clanek/aktualno/nastaja-medijski-imperij-planettv-nova24tv-790950>

<sup>12</sup> <https://hipa.hu/uj-feltetelek-mellett-ujraindul-a-versenykepessseg-novelo-tamogatasi-program-palyazati-felhivas>

hiteles tájékoztatást napjaink legfontosabb témájáról, a járványhelyzetről, egyoldalúan és elfogultan mutatta be az Európai Parlamentben a Magyarországgal kapcsolatos ügyeket, köztük a jogállmaiságvitát.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.