

SZÚRÓPRÓBA 24.



Mérték Médiaelemző Műhely
2018. június

Nem tényszerű tények

Vajon visszakapcsol-e a kampány-üzemmódból az állami televízió az országgyűlési választások után, és hírműsoraiban végre a hazai és külföldi közérdeklődésre számot tartó politikai, közéleti, gazdasági eseményekről, társadalmi ügyekről számol-e be, hitelesen, sokoldalúan, tárgyilagosan? Kiegyensúlyozott tájékoztatást nyújt-e, az eltérő álláspontokat ismerteti-e a vitatott kérdésekben? Egyáltalán megjelennek-e vitatott kérdések az állami híradózás tájékoztatási gyakorlatában? A válasz mindhárom kérdésre: nem. Az április végi híradók vizsgálatakor nagy változást nem tapasztaltunk. A szűrőpróba most is azt mutatta, hogy a hírek nem a nézők tájékoztatását, hanem meggyőzését szolgálják arról, hogy míg a Magyarországon kívüli világban közel és távol csak problémákkal küzdenek az emberek, migráció, terror, keresztényüldözés és antiszemitizmus tombol, a mi kormányunk megvéd ettől, közben tart mindent, legfeljebb csak az időjárási extremitások okoznak nehézséget.

Az április 25-én 18 órától sugárzott híradó üzenete az volt, hogy Brüsszel megint mondvacsínált ügyek és hazugságok, mint például a korrupció és a sajtószabadság sérelme miatt támadja Magyarországot és fenyegeti végső soron az uniós szavazati jog megvonásával, noha valójában a migránsokat akarja ránk kényszeríteni. Ez pedig azt eredményezhetné, hogy hazánkban is olyan antiszemitizmus lenne, mint Németországban, hogy nálunk is jegyellenőröket vernének, mint Belgiumban, és a biztonsági őroket támadnának meg a metróban, mint Svédországban. De jó példa, hogy a nyugati országokban is vannak olyan emberek, akik – magyar polgárokkal karöltve - szembeszállnak az illegális migrációval például az Alpokban az olasz-francia határon. A magyar kormány egyébként támogatja a menekültek szülőhazáját, Szíria újjáépítését, kórházat létesít. És hogy az idegenek veszélyesek, azt az is bizonyítja mellest, hogy a Torontóban nőket gázoló furgon vezetője – örmény származású.

A sporthírek nélkül számított műsoridő több mint felét ezek a migrációhoz kapcsolódó híradások tették ki. Ezen kívül helyet kapott a műsorban a bonyi rendőrgyilkossággal vádolt férfi büntetőpere, részletesen beszámoltak arról a nyilvánosságra került hangfelvételtől, amely két LMP-s politikus dulakodását rögzítette. Hírt adtak arról, hogy kialakult az országgyűlési bizottsági struktúra, akadálymentesítik a hármas metrót, Áder János a klímaváltozásról tartott előadást középiskolásoknak és a hevesi jégeső okozta károkról is tudósítottak.

A fél nyolcas nagyhíradó e témák mellett azzal bővebben is foglalkozott, hogy újabb menekültútvonalak alakultak ki, így a magyar határra már nem csak Szerbia, hanem Románia felől is érkeznek illegális bevándorlók. Romániában a korábbiakhoz képest nagyot nőtt a migránsok száma, idén már 600 menekültkérelmet regisztráltak, és Szerbia felől is jönnek, április első három hetében több mint félezer migráns érkezett Belgrádba. Megtudhatták a nézők, hogy az embercsempészek aktívak, de a hatóságok is, Horvátországban lefoglaltak két bandát. Ebben a műsorban is leadták, hogy migránsok vernek ellenőröket Anderlechtben, Svédországban pedig a metróban és a villamoson történt incidens néhány héttel ezelőtt.

Élőben kapcsoltak a német fővárosba a „Berlin kipát visel” elnevezésű tüntetésre, amelyet az egyre gyakoribbá váló (bevándorlók által elkövetett) antiszemita támadások ellen tartottak. A migráns blokk végén arról emlékeztek meg, hogy két éves az illegális bevándorlás miatt bevezetett határellenőrzés az osztrák határon.

Csaknem 20 perc telt el az adásból, amikor egyáltalán valami más téma terítékre került. Igaz ugyan, hogy az is erőszakos támadásról, a két nappal azelőtti torontói 10 ember halálát okozó gázolásról szólt, ahol egy férfi szándékosan nőt akart elütni a furgonjával. A három és fél perces hírben megszólaltattak ott élő magyar nőt, akik közül az egyik a félelmének adott hangot.

A rettegetés folytatódott, egy újabb brutális gyilkossággal. Közölték, hogy életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélték azt a dán feltalálót, aki megölt és feldarabolt a tengeralattjáróján egy svéd újságírót. A műsorvezető hangsúlyozta, a dán törvények szerint ez az ítélet azt jelentheti, hogy a tettes akár 12 év múlva szabadulhat. Majd ismét gyilkosság volt a téma, de ez már okkal tarthatott számot a magyar nézők érdeklődésére, a bőnyi rendőrgyilkosság peréről számoltak be. Aztán belpolitika, a koraesti hírműsorban is közzétett LMP-botrány következett, majd beszámolók az újjáalakult parlamenti bizottsági rendszerről, a fővárosi taxi tarifaemeléséről. A budapesti jóhírek sorában megtudtuk, hogy a hármass metró vonalán a 20-ból 18 állomást akadálymentesítenek és felújítják a Lánchidat. Az országos jóhírek között pedig kihirdették, hogy beindul a buszgyártás, átadták a Családbarát kórházi osztály díjakat, és adománygyűjtés lesz a CBA üzletekben.

A műsor végére is maradt a szörnyűségekből: Nigériában szélsőséges muszlimok keresztény imaházat támadtak meg, 17 hívő és két pap áldozatul esett. Ez a híradás vezette fel a Magyar Nemzeti Múzeum keresztényüldözésről szóló New York-i kiállítását beharangozó anyagot. A Kereszt-tűzben c. tárlatot a közel-keleti keresztényüldözésről a washingtoni magyar nagykövetség után a New York-i Balassi Intézetben rendezték meg.

Nem ténszerű tények – amikor a véleményből lesz a tény

„A képviselő januárban járt Budapesten is, de nem válaszolt a Híradó kérdéseire. Az azonban biztos, hogy szerinte alkalmazni kellene Magyarországgal szemben a végső esetben az uniós szavazati jog megvonásával járó 7. cikk szerinti eljárást.” (Narrátori szöveg az Újabb brüsszeli bizottság bírálja a magyarországi helyzetet c. hírből)

A vezető hír mindkét adásban az volt, hogy újabb brüsszeli bizottság bírálta a magyarországi helyzetet. A headline-ban is első helyen szerepelt, hogy „újabb bizottság vetné be az uniós atomfegyvert Magyarország ellen, a kormány szerint ez a jelentés is tele van hazugságokkal”. Az összeállításban röviden ismertették a költségvetési ellenőrzési bizottság véleményét a Judith Sargentini-féle jelentésről, elmondták, hogy a bizottság a korrupciós helyzet, a közbeszerzési szabálytalanságok és a pénzügyi átláthatóság problémái miatt indokoltnak tartja Magyarország ellen a 7. cikkely szerinti eljárás elindítását. Idézték Niedermüller Péter DK-s képviselőt, aki szerint az ország látja kárát a kormány politikájának, Deutsch Tamást, aki azt állította, a migrációt akarják így Magyarországra kényszeríteni. Szijjártó Péter külügyminiszter saját hangú megszólalásban minősítette támadásnak, koncepciósnak, válogatott hazugságnak, hiteltelennek a dokumentumot. Magáról a jelentésről annyit közöltek, hogy abban az a vélemény szerepel, hogy hazánkban korlátozták az Alkotmánybíróság hatáskörét, csorbították a bírói függetlenséget, valamint romlott a sajtó és a szólásszabadság helyzete is, és támadást indítottak a civil társadalom ellen. Ennek a kritikának a helyes értékelésére szakértőként ifj. Lomniczi Zoltán alkotmányjogászt, nem melleleg a kormánybarát Civil Összefogás Fórum szóvivőjét szólaltatták meg, aki megerősítette, hogy a

„bevándorláspárti” jelentéstevő összes megállapítása hazugság, és valójában villámháború zajlik Magyarország (és Lengyelország, Csehország) ellen. Lomniczi levezette, mindez a támadás a pénzről, az Unió következő költségvetéséről szól, hogy majd olyan feltételekhez kössék a támogatásokat, amelyek hátrányosak ezekre a tagállamokra. Ezt alátámasztandó a Financial Times egyik cikkére hivatkoztak, amely szerint Brüsszel változtatni akar a források elosztásának a rendszerén.

A híradásból a nézők teljes bizonyossággal egy dolgot tudhattak meg: már megint hazugságokkal támadják Magyarországot Soros bevándorláspárti emberei. És mivel a Sargentini-jelentésben megfogalmazott bíráló alapját képező eseményekről szóló tájékoztatással a közmédia fogyasztója az állami hírműsorokban nem találkozott, hiszen a korrupció, a bírói függetlenség csorbítása, az AB hatáskörének a szűkülése – amint azt az immár két éve végzett szűrőpróbák is mutatják - nem volt téma az állami televízióban, a kormányzati álláspontot képviselő megszólalók pedig cáfolták a kritikát, a néző számára – a kormányzati minősítésnek megfelelően tálalt híradásból – az az üzenet vált érvényessé, hogy Brüsszel ismét ok nélkül bírálja Magyarországot. Az elmarasztaló vélemény megkérdőjelezésére szolgált a holland politikusra aggatott, a magyar közbeszédben egyértelműen negatív jelentéssel bíró „bevándorláspárti” jelző ismétlése, és az is, hogy úgy állították be, mintha az EP képviselő nem vállalná a véleményét a magyar emberek előtt. Három különböző kijelentés között teremtettek kapcsolatot, mintha azok összetartoznának, vagy oksági kapcsolatban lennének. A képviselőnőről megemlézték, hogy januárban Budapesten járt, „de nem válaszolt” a híradó kérdéseire. (A képeken eközben az volt látható, hogy egy budapesti utcán siet a politikus, mellette a híradós stáb próbál lépést tartani, a politikus pedig azt mondja angolul, hogy nem ad interjút.) „Az azonban biztos”, folytatódott a híryanag, hogy Sargentini szerint alkalmazni kellene Magyarországgal szemben az akár a szavazati jog megvonásáig elvezető eljárást. A műsorelem azt sugallta, hogy a jelentés készítője nem áll szóba a magyarokkal, de büntetni akarja őket. A brüsszeli bizottsági bírálókat Magyarország elleni támadásként mutatta be a híradó, nem nyújtott tárgyilagos tájékoztatást, hangvétele elfogult volt, a tényekről pedig nem számolt be.

Hazánk hőse - elfogult és hiányos tájékoztatás

„Míg a három magyar aktivista Nyugat-Európában szállt szembe az illegális migrációval, addig itthon a hatóságok a nap 24 órájában védik Magyarországot déli határát.” (Narrátori szöveg az Újabb és újabb útvonalakon próbálnak a migránsok Nyugat-Európába jutni c. hírből)

Mindkét műsorban beszámoltak arról az akcióról, amelyben – a műsorvezető felkonferálása szerint – „egy nemzetközi önkéntes csoport” tagjaként magyar fiatalok részvételével lezártak egy hágót a Francia-Alpokban, hogy megállítsák a migrációt. Az akcióról a koraesti hírműsor 45 másodperces, a későbbi kiadás másfél perces tudósítást közölt. A felkonferálás alatt hosszan – 25 másodpercig - mutattak egy, a hóra kifeszített óriás molinót, rajta a „You will not make Europe home! No way! Back to your homeland!” felirattal, majd bejátszottak egy felvételt, amelyen kék egyenkabátot viselő aktivisták egy műanyag dróthálóval elbarikádoznak egy területet az olasz-francia határ közelében. A videót a magyar résztvevő, az Identitás Generáció vezetője készítette, aki nyilatkozott is a műsornak.

A műsorelemben az akcióról úgy számoltak be, mintha a politikához nem kötődő civil ügy lenne, amelyben önszerveződve fogtak volna össze különböző országok polgárai, hogy

tegyenek valamit a migráció ellen. Pedig a bevándorlókat megállítani akaró eseményt nem egyszerű civilek szervezték, hanem a nemzetközi hálózattal rendelkező, migrációellenes, szélsőjobboldalinak[1],[2] tartott Generation Identity mozgalom vezényelte le, az ő aktivistái voltak az önkéntesek. A kampányt a francia sajtó egy része gyűlöletkeltőnek[3],[4] minősítette. A magyar állami hírműsor nem semleges megközelítésben és hangvételben, hanem egyfajta hőstettként mutatta be az akciót. Erre utalt az összeállítás szóhasználata is, amikor a narrátor úgy fogalmazott, hogy a három magyar aktivista „szembeszállt az illegális migrációval”. Bár a magyar televízióban az hangzott el, hogy a száz aktivista három nap alatt több tucat migránst állított meg, arra nem volt bizonyíték, hogy az akció résztvevői valójában találkoztak-e bevándorlókkal. Az esetről hírt adó AFP tudósításában[5] sem esett szó erről, a helyi előljáró úgy nyilatkozott, hogy a demonstráció atrocitások nélkül befejeződött.

Politikailag korrekt – a mindig aktuális hírek

„Újabb szófordulat került elő a nyugati médiában, amivel politikailag korrekt módon lehet írni a bevándorlásról. Egy francia nyelvű svájci lap szerint „városi fiatalok” egy csoportja támadta meg a jegyellenőröket egy belgiumi buszmegállóban.” (A jegyellenőrökre támadtak a migránsok Brüsszelben című hír felkonferálása)

A műsorvezető a hír felvezetése során aztán rögtön nyilvánvalóvá tette az Origóra hivatkozva, hogy migránsok voltak a verekedők. Közzétették a LesObservateurs.ch svájci oldalon nyilvánosságra hozott videót, amelyen a támadást rögzítette valaki. Az erőszakos műsorelem terjedelmét bizonyára nem találta elegendőnek a szerkesztő, mert az aktualitással rendelkező hírhez még hozzászerkesztettek egy három héttel korábbi, svédországi metróban történt csetepatét, ahol biztonsági őrköt vert egy csoport és egy csaknem két hónappal azelőtti, ugyancsak svéd esetet, amikor egy idős hölgyet inzultáltak a villamoson. Mindkét támadásról készült videó, azt ismét közreadták. Így lett az anderlehti jegykiadó automatáknál történt agresszióból országokon átívelő migráns erőszak, a 30 másodperces hírből csaknem két perces összeállítás. (A jegyellenőrök megtámadását közzétevő LesObservateurs.ch, amely rendszeresen jelentet meg migrációval kapcsolatos negatív híreket, utóbb nagy sikernek[6] könyvelte el, hogy a magyar televízió leadta az anyagukat. A cikk szerint Magyarországon sajtószabadság van, hiszen az köztelevízióban ilyen igaz hírt sugároznak.)

A híregység összeállításakor nem a tájékoztatás, hanem a bevándorlók iránti ellenérzés és a félelem szinten tartása volt a propagandacél. A műsorelem ezt az elvárást tökéletesen kielégítette.

Egyoldalú tájékoztatás – féligazság

„Na azért arra kíváncsi leszek, hogy előkerül-e felvétel arról, amikor elvették az izraeli zászlót, merthogy néhány hete már volt ebből botrány Németországban, akkor meg is gyűjtöttek egy izraeli zászlót” (Műsorvezetői átkötő a Tiltakozások a migránsok antiszemita támadásai ellen című hírből)

Berlinben tüntetést tartottak az antiszemitizmus ellen. Az tiltakozás közvetlen kiváltó oka egy előző héten történt atrocitás volt, amikor két kipát viselő fiatal övvel ütött egy szíriai menekült. A hírösszeállításban először a verésről a Bildben korábban közzétett ijesztő felvételeket mutatták meg háromszor egymás után, ahol közelről látszott, hogy a magából kikelt fiatal

szíriai ütlegeli a kipás férfit, majd a tüntetésről előben kapcsolták a tudósítót. A helyszíni bejelentkezésben nem csak a több ezres, békés demonstrációról szolt a riporter, a tudósítás fele időtartamában egy „elődemonstrációról” beszélt, amely mindössze 15 percig tartott, mert megtámadták az ott kipát viselő fiatalokat, és elvették a kezükből az izraeli zászlót. A műsorvezetőt is jobban érdekelte ez az akció, hiszen hangot adott annak, hogy kíváncsi lenne, vajon nyilvánosságra kerül-e erről felvétel.

Az incidens valóban megtörtént, azonban nem egészen úgy, mint ahogyan az a hír sugallta. Az „elődemonstráció” nem egy nagyszabású tiltakozó akció volt, a haaretz.com zsidó hírportál szerint[7] három ember külön protestált a muszlimok lakta környéken az antiszemitizmus ellen. A rendőrség úgy nyilatkozott, hogy a felvonulás hamar véget ért, mert valaki elvette tőlük az izraeli zászlót. Erőszakról nem szóltak a források.

Az állami híradó – a hiteles és pontos tájékoztatás követelményeit semmibe véve - az inzultust felnagyította, és azt a látszatot erősítette, hogy Németországban olyan rossz a helyzet, hogy az antiszemitizmus ellen demonstrálókat is antiszemita támadás éri. Ezzel pedig megint csak a bevándorlók elleni kormánypropaganda szócsöveként működött.

Árulkodó stílus – ellenzéki hangjáték

„Mindjárt hallhatják, legalábbis azokat a részeket, amelyeket nem kellett kisípolni. Már maga a stílus is árulkodó lehet, hogy milyen feszültség gyűlt össze az LMP vezetésében a kampány alatt, illetve a választási vereség miatt” (Műsorvezetői felkonferálás a Nyilvánosságra kerül az LMP politikusok közötti dulakodásról készült hangfelvétel című hírhez)

A belpolitika aznapi legérdekesebb eseménye volt, hogy közzétettek az Indexen egy hangfelvételt, amely az LMP-s Sallai R. Benedek titkár és Hadházy Ákos tettlegességig fajult konfliktusát rögzítette. Az állami hírműsor is feldolgozta az ügyet, a három perces összeállításban összefoglalták az esetet, Sallai R Benedeket meg is szólaltatták.

A híryanag összeállítása tendenciózus volt, nélkülözte az objektivitást. Már a felkonferálás során véleményt fűzött a hírhez a műsorvezető, amikor arról beszélt, hogy a felvétel stílusa árulkodik arról, milyen feszültség van választási vereség miatt a pártban. A hangfelvételtől többször lejátszották és a képernyőn feliratozták is SRB legbrutálisabb mondatait (B*szd meg ne mosolyogjál már, mert pofán b* szlak! /Hülye s*ggfej! Mosolyogsz itt össze-vissza, b*szd meg!) olyan kontextusban, hogy az átértékelje az előtte elhangzottakat. Így Kanász-Nagy Márton szóvivő nyilatkozata után, aki arról beszélt, hogy a konfliktus ellenére az LMP stabil és jól van, újból megjelent a „Hülye s*ggfej! Mosolyogsz itt össze-vissza, b*szd meg! A képedet is beverem, ha meglátlak!” közlés. Bár a hírben azt is elmondták, hogy a párt vezetése lemondásra szólította fel Sallait, a híradó a tudósítás végét kérdésekkel zárta, amelyeket az LMP-nek tett fel. Ezt demonstrálandó a képernyőn bemutattak egy aláírás nélküli levelet, amelyet az M1 Híradó szerkesztősége írt a párt sajtóosztályának, benne olyan kérdésekkel, hogy hallotta-e a pártvezetés korábban a hangfelvételt és belefér-e ez a hangnem a párttársak közötti viszonyba? A narrátor hangsúlyozta, az adás kezdetéig az LMP-től senki nem válaszolt. Azt nem közölték, hogy mikor fordult a híradó a párthoz, ráadásul a kérdések is tendenciózusak voltak. Hiszen magában a narrációban is szerepelt az, hogy felszólították lemondásra Sallait, aki egyébként bocsánatot kért Hadházytól, tehát a hangvételre vonatkozó, a hírben nyilvánosan feltett kérdés csak hangulatkeltést szolgált, a válasz már ismert volt rá. A hír feldolgozása nem felelt meg a tárgyilagos tájékoztatás elvárásának, Sallai R. Benedek

szalonképtelen mondatainak az ismételt bevágása azt a célt szolgálta, hogy a nézők előtt az LMP-t a választások után politikailag és erkölcsileg padlóra küldött ellenzékként azonosítsa.

A jónál is jobb hír – hiteles tájékoztatás helyett megtévesztő túlzások

„Ingyenes wellness és masszázs lehetőség, babafigyelés otthonról, vagy éppen élményterápiás táborok – ilyen szolgáltatások is elérhetőek a családbarát kórházakban” (A műsorvezető bevezetője az Átadták a „Családbarát kórházi osztály” díjakat című hírhez)

Erős kijelennéssel vezette be a kommunikátor a „Családbarát kórházi osztály” díjak átadásáról szóló híryanagot. A néző csodálkozással és büszkeséggel hallhatta, hogy milyen remek szolgáltatásokat lehet igénybe venni a családbarát kórházakban, még ha ő maga esetleg soha nem is találkozott betegként ilyesmivel. A híradásból később – a nagyon figyelő nézők számára - kiderült, hogy a családbarátság elsősorban a kórház mint munkahely körülményeinek a javítását jelenti, mert a díjat alapító Három királyfi, három királylány mozgalom úgy látja, akkor lesz biztosított a betegek gyógyulása, ha a kórházi dolgozók is normális munkafeltételek között dolgoznak. Az ilyen változás elérése érdekében hirdettek pályázatot a követendő munkahelyi gyakorlatok számára, nyilatkozta a civil szervezet vezetője.

Konkrétumok – a felkonferáláson kívül – nem hangzottak el a műsorban. A díjat kezdeményező szervezet honlapján azonban hírt adtak a 16 díjazott kórházi osztályról, részletezve azt is, hogy mely intézmény milyen jó gyakorlatát értékelték a díjjal[8]. Innen tudható, hogy az előremutató tevékenységek között sok minden szerepel a stresszkezeléstől a kommunikációs tréningig, de a felkonferálásban beharangozott wellness éppen nem. Lehetőségük van viszont az orosházi kórház nőgyógyászati osztályán dolgozóknak például fitness szolgáltatás igénybe vételére. (Ez nyilvánvalóan nem hangzik olyan jól, mint a wellness, ám igaz.) A felkonfban ugyancsak bezengett babafigyelés otthonról megfogalmazása is félreértésre adhatott alapot, ez ugyanis azt jelenti, hogy a Szent János Kórház Gyermekosztályán lehetőség van arra, hogy a családtagok egy kamerán keresztül megnézhesék a koraszülött gyermeket..)

Az egész hír megfogalmazása azt az értelmezést erősítette a nézőben, mintha a kórházak családbarát szolgáltatásai kizárólag a betegek számára lennének elérhetőek. Összemoszták a családbarát munkahely és a betegellátási intézmény jó gyakorlatait, azt az üzenetet közvetítve, hogy a magyar egészségügy olyan kedvező helyzetben van, hogy a betegek különleges ellátásban részesülnek.

A díjazott kórházi osztályok tevékenységéből számos valódi jó példát lehetett volna bemutatni, az állami híradó azonban ezt sem tudta hitelesen megvalósítani. Korrekt informálás helyett a nagyotmondást választotta, a nézők félretájékoztatását, amivel azt bizonyította, hogy nem célja a közszolgálati mediaszolgáltatótól elvárt kiegyensúlyozott, pontos, alapos, tárgyilagos és felelős tájékoztatás nyújtása.

A híradók fő napirendjét április utolsó szerdáján is a migráció jelentette, de emellett más témák is megjelentek. A bővebb témaválaszték ellenére a műsorok nem nyújtottak kiegyensúlyozott, széleskörű tájékoztatást, a beszámolók egy része, amint azt fentebb részleteztük, nélkülözötte a tárgyilagosságot, bizonyos információkat nem közöltek, más információkat felnagyítottak, ily

módon a valóságtól eltérő jelentést és jelentőséget tulajdonítottak az eseményeknek. A műsorvezetői és narrátori szövegben többször észleltünk túlzó vagy véleményes megfogalmazást, ezzel a hiteles, pontos tájékoztatás követelménye sem teljesült.

A médiaszolgáltatásban a hírek tálalása, kontextusba helyezése mindig azt a célt szolgálja, amit a kommunikátor a közléssel el kíván érni. Ez a cél a közszolgálati hírszolgáltatás és tájékoztatás esetében az, hogy a néző képes legyen az eléje tárt sokoldalú és hiteles forrásokból származó információk alapján kialakítani saját véleményét, álláspontját a körülötte lévő világ eseményeiről, történéseiről, ügyeiről. Ezzel szemben, ha a tájékoztatás nem sokoldalú, nem hiteles és nem tárgyilagos, hanem manipulatív, akkor a közönséget megfosztják attól a lehetőségtől, hogy ő maga mérlegelje az információkat, a hírfogyasztása arra korlátozódik, hogy elhiszi és elfogadja azt a valóság ábrázolást, amelyet számára megmutattak.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.

[1] Generation Identity

<https://www.hopenothate.org.uk/research/investigations/undercover-inside-britains-far-right/generation-identity/>

[2] White supremacists Generation Identity plan to hold a secret conference in London. Anti-fascists aim to stop them

<https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/generation-identity-racist-white-supremacists-conference-london-antifascist-network-a8301851.html>

[3] Chasse aux migrants dans les Alpes: les xénophobes au sommet

http://www.liberation.fr/france/2018/04/22/chasse-aux-migrants-dans-les-alpes-les-xenophobes-au-sommet_1645146

[4] Alpes : des militants d'extrême droite bloquent le col de l'Echelle, lieu de passage de migrants

http://www.lemonde.fr/europe/article/2018/04/21/alpes-des-militants-d-extreme-droite-vont-bloquer-le-col-de-l-echelle-lieu-de-passage-de-migrants_5288720_3214.html#mPTzuJFObF1EiPc1.99

[5] Right-wing migration demo blocks France-Italy border crossing

<https://www.thelocal.fr/20180421/right-wing-migration-demo-blocks-france-italy-border-crossing>

[6] La TV hongroise se renseigne sur LesObservateurs.ch!

<https://lesobservateurs.ch/2018/04/27/tv-hongroise-se-re renseigne-site/>

[7] Over 2,000 Attend 'Wear a Kippa' Protest in Berlin After anti-Semitic Attack

<https://www.haaretz.com/world-news/europe/berlin-jews-organize-wear-a-kippah-demonstration-in-response-1.6026552>

„Three people who protested separately against anti-Semitism in the Arab immigrant neighborhood of Neukoelln ended their demonstration earlier after a one person took away their Israeli flag, police said.”

[8] 16 kórházi osztályt díjaztak a családbarát intézkedéseikért

http://www.haromkiralyfi.hu/16-korhazi-osztalyt-dijaztak?utm_source=mandiner&utm_medium=link&utm_campaign=mandiner_nemzedek_201805