

SZÚRÓPRÓBA 22.



Jelöletlen politikai reklám

A közmédia, hasonlóan a 2014-es évhez, idén január 4-én is létrehozta a Közmédia Választási Irodát – tájékoztatót a hirado.hu oldalon[1] megjelent cikkben az MTVA sajtóirodája. Az írás szerint az iroda feladata elsősorban annak felügyelete, hogy a közmédia médiatartalom-szolgáltatásai a kampány és a választások ideje alatt is megfeleljenek a Közzolgálati Kódex előírásainak és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek. Emellett nemcsak a törvényekben előírt kötelezettségeinek kíván eleget tenni az MTVA, hanem azt ígérték, hogy a „törvényi kötelezettségeken túl további médiafelületet is biztosít a jelölőszervezeteknek a közmédia”, legalábbis a hír címe ezt a vállalást harangozta be. A választási iroda tevékenységei közé tartozik a közlemény szerint a politikai reklámok „jogszerű és a választási esélyegyenlőséget biztosító közzététele” megvalósulásának az ellenőrzése, továbbá a választással összefüggő egyéb médiatartalmakban annak vizsgálata, hogy az országos listát állító jelölő szervezetek kiegyensúlyozott arányban szerepeljenek. A hírműsorokat és a politikai tájékoztató műsorszámokat a közlemény külön is említi, mint amelyekben ennek a kiegyensúlyozott szereplési aránynak meg kell valósulnia.

A hivatalos kampányidőszak a választást megelőző 50 nappal, február 18-án megkezdődött, ezért a szűrőpróbára kiválasztott nap, február 28-a híradóinak elemzésekor különösen figyeltünk arra, vajon tapasztalunk-e változást az állami televízió hírműsoraiban a korábbi kormányzati propaganda közvetítéséhez képest, megvalósul-e a kiegyensúlyozottság a tájékoztatásban, és észlelhető-e a kiegyenlített arány a kormánypárti és ellenzéki szereplések között.

Február utolsó napján a két hírműsor számottevő részében az éppen az országra zúdult extrém hideggel, havazással foglalkoztak, a koraesti híradó több mint egyötödét, a fél nyolcas nagyhíradó műsoridejének egyharmadát töltötték ki a zord időjárás hatásaival, utazási nehézségekkel, és a rászorulókat megsegítésével kapcsolatos tudósítások. A nem e témához illeszkedő többi híryanag a szokásos napirend szerint alakult. Hosszú percekig keresztül a bevándorlás volt a téma, ami ellen – hangsúlyozták – csak a Fidesz tud fellépni, majd több hír hozta az ellenzéken belüli konfliktusokat. 30-45 másodpercben beszámoltak az MSZP-Párbeszéd és az LMP egy-egy sajtótájékoztatójáról, amire a Fidesz közleményben reagált, majd az aktuális kormányzati sikerlista következett, benne a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség szakmai támogatása Paks 2 megvalósításához, ami szükséges ahhoz is, hogy Magyarország ilyen extrém hidegben ne szoruljon óriási áram-importra. Továbbá hogy lerakták az ország legnagyobb naperómű-parkjának alapkövét, rekordot döntött 2017-ben a beruházások száma, teljes foglalkoztatottságot értek el a börtönökben, egyszerűbb és gyorsabb lesz a CSOK, és még új ezerforintossal is lehet fizetni másnaptól.

A kormányzat és a kormánypártok, valamint az ellenzék szereplésének arányát és minőségét jól jellemzi az, hogy a fél nyolcas hírműsor 14 közéleti tartalmú híradásából 12 a kormány narratíváját közvetítette, függetlenül attól, hogy a téma a bevándorlás, vagy épp az ellenzéki összefogás, egymás melletti kiállítás volt-e.

A műsorokban nem tapasztaltuk annak nyomát, hogy a Közmédia Választási Irodája gyakorolta volna a közzolgálati követelmények megvalósulása fölötti örökdedéssel kapcsolatos feladatát. Annál inkább azt láttuk, hogy az állami híradó nyíltan a kormánypártok oldalán vesz

részt a választási kampányban, hírműsor címén pártpropagandát közvetít a kormánypártok választási sikerének előmozdítása érdekében, amint ezt a következőkben bemutatjuk.

Csak a Fidesz

A politikailag releváns napirendeknél korábban is észleltük, hogy a híradások címe gyakran jelmondatként szolgál a műsorban. Olyan rövid, egyszerű üzenetként, amelyből a nézők számára azonnal világos a mondanivaló, a cél: a kormány támogatása.

Az esti nagyhíradóban az időjárás-havariáról szóló beszámolókat követően több mint tíz perces blokkban három, hírnek álcázott kampányanyagot sugároztak. A „Dömötör Csaba: Csak a kormány és a kormánypártok tudják megakadályozni a betelepítést”, „Orbán Viktor: A kontrollálatlan bevándorlást meg kell állítani” és „Fidesz: Továbbra is a bevándorlás a fő tétje a magyarországi választásoknak” című műsorelemekben a kormánynak a migrációval kapcsolatos álláspontját közvetítették. A kormánypártok választási kampányának központi kérdése a migráció, így ezek a híradások mind kampányanyagoknak tekintendők.

Az első hírben Bakondi György, a miniszterelnök belbiztonsági főtanácsadója az ENSZ migrációs elképzeléseinek a veszélyességéről beszélt, Dömötör Csaba, a Miniszterelnöki Kabinetiroda parlamenti államtitkára az Európai Unió bolgár soros elnökségének menekültügyi reform javaslatát tartotta elfogadhatatlannak. A második műsorelemben Orbán Viktor miniszterelnök olasz vendégével, a Berlusconi-vezette koalíció kispártjának, a Fratelli d'Italia vezetőjével egyetértésben jelentette ki, hogy a migráció egész Európára nézve súlyos veszélyt jelent és a kontrollálatlan bevándorlást meg kell állítani. A hírben megszólalt az olasz politikusnő is, Georgia Meloni szerint Magyarország és a V4 egész Európát védi az iszlamizációtól, és követendőnek tartotta az Orbán-kormány családpolitikáját is, mint a betelepítéssel szembeni megoldást Európa demográfiai problémájára.

A harmadik híradás pedig teljesen nyílt kampányolás volt, valójában egy jelöletlen politikai reklám. Maga a műsorvezető úgy vezette fel az egy perc negyven másodperces összeállítást, hogy „kampányvideót tett közzé a FIDESZ. Ebben arra hívják fel a figyelmet, hogy az áprilisi választás tétje, hogy Magyarország megmarad-e magyar országnak.” Miközben a narrátor szóban ismerteti a mindössze 20 másodperces videót, látjuk is a bejátszást, a képeken 2015-ös felvételekkel a Keleti pályaudvar előtt Allahu Akbar-t kiáltó emberekről, a plakátot a kerítésbontó Soros Györgyről és az ellenzéki vezetőkről, majd a jelmondatot: Nekünk Magyarország az első!, és a választás napját jelző dátumot. Bár a videó magáért beszél, megerősítésként megszólaltatják Hidvéghi Balázst, a Fidesz kommunikációs igazgatóját, aki elmondja, hogyan kell értelmezni a videót: ha az ellenzék kerülne hatalomra, bevándorló országgá tennék hazánkat, ezért üzent a Fidesz a Facebookon a tagjainak és a támogatóinak ezzel az elrettentésnek szánt videóbejegyzéssel. És biztos, ami biztos, a műsorelem végén még egyszer megismétlik a bejátszást.

A Közzolgálati Kódex a választási kampányban folytatott médiaszolgáltatással kapcsolatban speciális rendelkezéseket nem tartalmaz. Annyit azonban előír[2], hogy a közzolgálati médiaszolgáltató az országgyűlési képviselői választások előkészítése és lebonyolítása során közzolgálati tájékoztató munkájában a vonatkozó, hatályos törvényeknek megfelelően jár el. Ez a megfogalmazás azt is jelenti, hogy a választási eljárási törvényben foglaltakat be

kell tartani, azaz a versengő pártoknak, nézeteknek, személyeknek esélyegyenlőséget kell biztosítani. A műsorban ez az esélyegyenlőség nem valósult meg, ráadásul a kampányvideónak a hírként történő ismertetése komoly szakmai és jogi aggályokat is felvet. A kiegyensúlyozottsági követelményeknek a közelében sem járt, a videó hiteltelen információkat közölt, például az ellenzéki pártok által többször cáfolt kerítésbontást, és még csak nem is szolgált tájékoztatási célt. Egyedüli indoka a közzétételnek az volt, hogy ily módon befolyásolja a nézőket abban, hogy április 8-án a kormánypártokra adják a voksukat. Burkolt politikai hirdetésnek is nevezhetnénk, de az üzenet természetét tekintve nem volt benne semmi megtévesztő jelleg. Inkább visszaélészerűen közzétett jelöletlen politikai reklámként azonosíthatjuk.

Ellenzéki viaskodás – kormányzati napirend

Az ellenzéki összefogás esélyeiről két összeállítást is készítettek. Mindkét anyagnál a szokásos módszert, az egymásra felelős vágási technikát alkalmazták. Z. Kárpát Dániel jobbkos szóvivő Monthy Python shownak nevezte az ellenzéki pártok marakodását, s az állami híradó ennek megfelelő képet is adott a Jobbik, az MSZP és az LMP esetleges összefogásának a képtelenségéről. A pártok politikusainak egy-egy mondatát idézték, amelyben kölcsönösen egymás jelentőségét vonták kétségbe (pl. törpepárt, amely kiesik a parlamentből – Dúró Dóra az MSZP-ről és az LMP-ről nyilatkozott így; a rájuk adott szavazat megy a kukába – Kunhalmi Ágnes a Jobbikról fogalmazott ekként; az LMP-s Szél Bernadetről pedig azt emelték ki, hogy a Jobbikkal való együttműködést sem zárja ki. A szakértőként megszólaltatott Nézőpont intézet igazgatója egyszerűen káosznak nevezte azt a helyzetet, amely felé megítélése szerint az ellenzéki pártok sodródnak.

Az egymással veszekedő ellenzék képének a bemutatása a kormánypártok érdeke, és ezt a megállapítást a következő hír feldolgozása még inkább erősítette. Míg az előző hír alapjául szolgáló megnyilatkozások valóban megtörténtek, azokat a hírműsor legfeljebb felnagyította, egy másik esetben a híradó nem az aktuális történésekről számolt be, hanem azok hitelességét próbálta megkérdőjelezni. A hír ugyanis arról szólt (volna), hogy az LMP és a DK közötti együttműködésről megkezdődtek a tárgyalások. A háromperces műsorelem egyharmadában valóban erről hallhattunk, az idő többségében azonban 2016-os felvételeket játszottak be az ATV műsorából, amelyeken Szél Bernadett erőteljesen negatív véleményét fejtette ki Gyurcsány Ferencről, majd róla a DK elnöke, és egy csaknem egyperces összeállítást arról, hogyan esett egymásnak a két párt két évvel ezelőtt az alkotmánybírák választásakor. Az állami híradó ezzel a hírszerkesztéssel valóban az LMP és a DK közötti egyeztetések hihetőségét, a szándék valódiságát kérdőjelezte meg, hogy kételyeket keltsen a nézőkben az ellenzéki szereplők kooperációs készségét illetően. Ez a műsorkészítői eljárás pedig nem a nézők tájékoztatását, a többoldalú informálódást, hanem a kormánypártok érdekeit szolgálta, és az ellenzék lejáratására irányult.

Az aktuális eseményt csak alibiként használó szerkesztésre másik példát is találtunk ugyanebben a műsorban. Az állami híradó február eleje óta visszatérően foglalkozott Juhász Péternek, az Együtt elnökének a magánéletét érintő üggyel, amelyet a kormányközeli médiatermékek folyamatosan napirenden tartottak azzal, hogy egyoldalú információk alapján a politikust volt párkapcsolatában erőszakos magatartással vádolták. A politikus cáfolta a vádakát, ez azonban nem tántorította el a híradót attól, hogy a hónap folyamán csaknem tíz hírműsorában is felelevenítse az ügyet, a politikus lejáratása érdekében.

Ez alkalommal a tudósítás alapját a Párbeszéd Magyarországért társelnökének, Szabó Tímeának egy sajtótájékoztatón feltett kérdésre válaszként elhangzott szavai jelentették, aki úgy nyilatkozott, elhiszi, amit Juhász Péter állít a volt élettársával kapcsolatos ügyben, hogy nem ismerte el a bántalmazást, és a párbeszédés politikus azt is tudja, hogy Juhász azért lett vegetáriánus is, mert az állatokat sem tudná bántani. Az ügghöz kapcsolódó új információ ennyi volt, nem több néhány másodpercnél. Az állami híradó tudósításában sem a párbeszédés politikus kiállása volt a lényegi elem, még ha a híradás címeként ezt is tüntették fel, hanem az, hogy ennek kapcsán újból közvetíthették a Juhászt negatívan bemutató híreszteléseket és korábbi, őt elítélő megszólalásokat. A két és fél perces híradásból így negyven másodpercet szántak a Juhászt támogató megszólalásokra, a műsorelem többi részében az őt lejárató, elítélő megszólalásokat szerkesztették be.

Ellenzéki programok – kormánypárti eltérő véleménnyel

Az eddig bemutatott ellenzéki megszólalások mind valamilyen – az ellenzéki oldalhoz kapcsolódó -- konfliktushelyzethez kötődtek, amelyek azért kerültek a műsorba, hogy a nézők számára azt sugallják, az ellenzék tele van problémákkal, megoldatlan, gyanús ügyekkel, nem mutatkozik komoly politikai erőnek.

Mindkét adásban két olyan hírt találtunk, amelyek – a hivatkozott Közszolgálati Kódexnek megfelelően -- a pártok programját, tevékenységét mutatta be. 45 másodpercben tudósítottak arról, hogy az MSZP-Párbeszéd képviselői aprópénzt szórtak az EMMI épülete elé, ezzel jelezve, hogy az egészségügyi szakdolgozók béremelése semmit nem ért. Azt is elmondták, az 50%-os béremelés érdekében törvényjavaslatot nyújtottak be, hogy így próbáljanak enyhíteni a magyarországi egészségügyi vészhelyzeten.

Az ellenzéki álláspontonról szóló tájékoztatást a Fidesz közleményével kívánták kiegyensúlyozottá tenni, így 20 másodpercben ismertették a kormánypárt közleményét, amely szerint 2010 óta megduplázódott az ápolók bére, és nincsen olyan egészségügyi szakdolgozó, akinek ne nőtt volna a keresete.

Az LMP a szakszervezetekkel való együttműködés fontosságáról tartott sajtótájékoztatót. Erről is beszámolt az állami hírműsor, hogy teljesítse az ellenzéki pártok működésének ismertetésére vonatkozó közszolgálati kötelezettségét, és a 30 másodperces tudósításhoz ezúttal eltérő kormányzati véleményt sem fűzött.

Amikor a sikerről szóló tájékoztatás is egyoldalú, és még hiányos is

Szakmai támogatást nyújt a Paks II. beruházás megvalósításához a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség. Erről Bécsben állapodott meg a szervezet főigazgatója, valamint a beruházásért felelős miniszter - harangozta be a hírműsor sikerként a Süli János Paksért felelős tárcanéklüli miniszter bécsi látogatásáról szóló hírt. Az összeállításban bemutatták a világ egyik legmodernebb erőművének titulált novovoronyezsi atomerőművet, amelynek mintájára a paksi reaktorok majd megépülnek. Hangsúlyozták, milyen fontos ez Magyarország villamosenergia-ellátása számára, mert így biztonságos és olcsó lesz az áramellátás. Kiemelték, hogy a NAÜ támogatja, és szakmai javaslataival segíti a paksi atomerőmű két új reaktorának megépítését.

Ennek a tájékoztatásnak az volt az üzenete, hogy a nemzetközi szervezet ezzel a szakmai támogatással állást foglalt Paks II. szükségessége és a beruházás körülményeit illető magyar vitában a kormány álláspontja mellett. A bécsi látogatásról több más sajtótermék is hírt[3] adott, az MTI is közzétett beszámolót[4] az eseményről. A tájékoztatás nagyjából hasonló volt mindenhol, de tartalmazott egy fontos félmondatot: Süli János kitért arra, hogy az Ügynökség nem vesz részt a nemzeti döntésekben, sem az arról folytatott vitákban, hanem a döntést követően nyújt szakmai támogatást. Ez a distinkció az állami televízió hírműsorából kimaradt, mint ahogy kimaradt az az aznap megjelent információ[5] is a beruházással kapcsolatban, miszerint a paksi beruházással kapcsolatos szakértői anyagok elkészítésében megbízással részt vettek az Országos Atomenergia Hivatal munkatársai is, amely felvet összeférhetlenségi problémákat. És ugyancsak nem lett híradós téma az a hír sem, hogy egy héttel korábban az osztrák környezetvédelmi miniszter bejelentette, Ausztria megtámadta a Paks II. atomerőmű bővítési projekt állami támogatására adott európai bizottsági jóváhagyást az Európai Bíróságon[6]. Az állami hírügynökség és a hirado.hu online felületén is megjelent erről egy tömör információ[7], igaz, nem az osztrák kormányra, hanem az osztrák áramszolgáltató vállalat igazgatójának a közleményére hivatkozva, de a híradó szerkesztői vélhetően nem tartották elég közérdeklődésre számot tartónak, hogy egy jelenleg 4000 milliárd forint értékű magyarországi beruházás jövőjét esetleg befolyásoló ügyet a nézőik elé tárjanak.

És hiába a Közzolgálati Kódex szépen hangzó iránymutatása arról, hogy minden magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy megismerhesse a társadalmi, gazdasági, politikai, kulturális helyzetét jelentős mértékben befolyásoló történéseket, tényeket, és tájékoztatást kapjon az őt egyénileg vagy csoportosan, közvetlenül vagy közvetve érintő lényeges eseményekről – az állami televízió hírműsorai ennek az elvárásnak csak elvétve tesznek eleget.

Összegzésképpen ismét azt állapíthatjuk meg, hogy az állami híradó működése egyoldalú, a műsoraiba kerülő híreket nem az értékük, hanem a kormányzati érdekeknek való hasznosságuk alapján választja ki, a nézőket nem tájékoztatja a körülöttük lévő hazai és nemzetközi világ eseményeiről, hanem a kormánypártok propagandáját közvetíti, teljesen nyíltan annak érdekében, hogy előmozdítsa a választásokon való sikeres szereplésüket. A Közmédia Választási Iroda létrehozása ezen az egyoldalú kampányhíradózáson nem változtatott, a műsorok egyre távolabb kerültek a kiegyensúlyozott, pontos, alapos, tárgyilagos, sokoldalú, időszerű, megbízható és felelős tájékoztatás ideájától.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.

[1] **Törvényi kötelezettségén túl további médiafelületet is biztosít a jelölőszervezeteknek a közmédia**
<https://www.hirado.hu/belfold/belpolitika/cikk/2018/03/08/torvenyi-kotelezettsegen-tul-is-biztosit-mediafeluletet-a-partoknak-a-kozmedia/>

[2] Közzolgálati Kódex – A közzolgálati médiaszolgáltatás alapvető elvei – B) A pártoktól, politikai szervezetektől való függetlenség alapvető elvei

[3] A Nemzetközi Atomenergia Ügynökség szakmailag támogatja Paks II-t
<http://www.eco.hu/hir/kulso/a-nemzetkozi-atomenergia-ugynokseg-szakmailag-tamogatja-paks-ii-t/>

[4] Budapest, 2018. február 28., szerda (MTI) - **Szakmai támogatást nyújt a Paks II. beruházás megvalósítása során a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség (NAÜ)** - mondta Süli János, a paksi atomerőmű két új blokkjának megvalósításáért felelős tárca nélküli miniszter újságíróknak szerdán Bécsben, miután az ügynökség székházában megbeszélést folytatott Yukiya Amanoval, a szervezet főigazgatójával.

A magyar delegáció tájékoztatta a nemzetközi szervezet vezetőit a paksi beruházás előkészítésével kapcsolatos elmúlt két évi munkáról és a jelenlegi helyzetről - ismertette a miniszter.

Egyetértettek abban, hogy a készülő új blokkok fontosak Magyarország számára - emelte ki Süli János.

Úgy fogalmazott: megállapodtak a több évtizede fennálló konstruktív szakmai együttműködés folytatásáról, illetve megerősítéséről is.

A miniszter kitért arra, a NAÜ az energetikai kérdésekről szóló nemzeti döntésekben, illetve az azokról szóló vitákban nem vesz részt, de a döntések megszületése után szakmai támogatást biztosít a végrehajtáshoz annak érdekében, hogy a létesítmények biztonságosan épüljenek meg és működjenek.

A beruházásról szólva elmondta, a tervek szerint a felvonulási épületek építése idén megkezdődik, a reaktorok kivitelezése 2020-ban indul, és az atomerőmű két új blokkja 2026-ban és 2027-ben áll majd kereskedelmi üzembe.

Süli János hangsúlyozta, Magyarország a villamosenergia-igény átlagosan 30 százalékát importból fedezi, ez a hideg idő miatt a napokban 40-45 százalékra ugrott. Az előregedő hazai erőművek és a növekvő áramfelhasználás miatt, az ellátás biztonsága érdekében szükség van az új paksi blokkokra, amelyek az időjárástól függetlenül, olcsón és biztonságos módon állítanak elő energiát.

Fichtinger Gyula, az Országos Atomenergia Hivatal (OAH) főigazgatója a megbeszélés után elmondta, a nemzetközi szervezet szakértői folyamatosan értékeli a tagországokban folyó munkát. Magyarországon a NAÜ több missziója is járt korábban, egyebek mellett a nukleáris létesítmények fizikai védelmét és a hatósági rendszert értékelték. Megállapították, hogy a nemzetközi ajánlásoknak megfelelően működnek, és javaslatokat tettek ezekkel kapcsolatban.

A főigazgató közölte, a Paks II. beruházásról is folyik egyeztetés a NAÜ-vel. Megállapodtak abban, hogy a nemzetközi szervezet a blokkok építésének megkezdése előtt értékelő missziót küld majd, amely a magyar hatóság mellett szintén ellenőrzi, hogy a tervek megfelelnek-e a legszigorúbb nemzetközi előírásoknak. Erre Fichtinger Gyula szerint a paksi beruházás létesítési engedélyének értékelése során, várhatóan jövőre kerülhet sor.

[5] **Adhat-e pénzért tanácsot a paksi bővítéshez, aki az engedélyeket kiadja?**

<https://g7.24.hu/allam/20180228/adhat-e-penzert-tanacsot-a-paksi-boviteshez-aki-az-engedelyeket-kiadja/>

[6] Bécs, 2018. február 22., csütörtök (MTI/APA) - **A határidő lejártá előtt megtámadta Ausztria az Európai Bíróságon a Paks II. atomerőmű bővítési projekt állami támogatására adott európai bizottsági jóváhagyást** - jelentette be Elisabeth Köstinger osztrák környezetvédelmi miniszter csütörtökön közleményben.

"Az atomenergiának nincs semmi keresnivalója Európában. Ebből az álláspontunkból egy jottányit sem engedünk" - fogalmaz a miniszter közleménye.

Ausztria hasonlóképpen lépett fel a brit Hinkley Point C atomerőmű projekttel szemben is.

Osztrák környezetvédelmi szervezetek üdvözölték a minisztérium bejelentését.

"Csak jogi úton lehet megállítani a projektet, amelynek a gazdaságtalan és versenytorzító mivoltát az állami támogatásra adott európai bizottsági jóváhagyás is alátámasztja" - jelentette ki írásos közleményben Reinhard Uhrig, a Global 2000 szervezet szóvivője. Hozzáteve, hogy "jogi úton kell a helyére tenni az Európai Bizottság hibás álláspontját is arról, miszerint az atomenergia fejlesztése az EU támogatására érdemes közös érdeke lenne."

"Követeljük, hogy Ausztria minden jogi és más rendelkezésére álló eszközzel lépjen fel az atomerőművek építésével szemben Európában. Az év második felében az Európai Tanács elnökségi posztját mindenképpen az atomenergia-ellenes pozíció megerősítésére kellene kihasználni" - írja Lukas Stühlinger, az oekostrom AG áramszolgáltató vállalat vezérigazgatója közleményében.

Az oekostrom AG aláírásokat is gyűjt a paksi bővítés megakadályozására egy online petícióval, amelyben fellépést követelnek az osztrák kormánytól az atomerőművek építése ellen egy európai szintű energiaügyi szerződésben.

[7] <https://www.hirado.hu/kulfold/kulgazdasag/cikk/2018/02/22/ausztria-megtamadta-az-europai-birosagon-paks-ii-allami-tamogatasa/>