

# SZÚRÓPRÓBA 21.



Mérték Médiaelemző Műhely  
2018. február 23.

## Szűrőpróba 21.

### Mindenevő propagandagépezet

A januári híradóelemzésünk legfőbb tapasztalata az volt, hogy az állami hírműsor érzékenyen reagál az ellenzéki pártok támogatottságának alakulására. Bizonyos szempontból akár normális szerkesztői gyakorlatként is értékelhetnénk, hogy mindig arról a pártról tudósítanak többet, amelynek nagyobb a súlya, népszerűsége, aktívabb politikát folytat. Az állami híradások azonban nem egyszerűen több figyelmet fordítanak a szélesebb támogatást élvező politikai szervezetekre, hanem kirívóan „részállnak” arra az ellenzéki pártra vagy politikusra, amely – akár egy csepp is – éppen előrébb lépett a népszerűségben a közvéleménykutatások szerint. Egyoldalúság, elfogultság, a tények elferdítése – ez a legfőbb jellemzője a kormány politikai ellenfeivel kapcsolatos híryananyagoknak, amelyeket a január 31-i hírműsorokban tettek közzé az állami televízióban. A híradókban ez alkalommal sem maradt el a migrációs tematika, ezen a napon azonban nem a bevándorlási hullám félelmetességéről szóltak a hírek, hanem arról, hogy a különböző országok milyen intézkedéseket tesznek a migrációs helyzetben.

A koraesti és a fél nyolckor kezdődő műsort vezető hírként azzal indították, hogy a magyar kormány az illegális bevándorlás elleni küzdelemben odáig is kész elmenni, hogy kilép az ENSZ migrációs csomagjára vonatkozó tárgyalássorozatából, ha a szervezet nem változtat bevándorlóbarát hozzáállásán, és a globális csomag tervezete nem közeledik a magyar állásponthoz. Tendenciózus összeállítást tettek közzé az ellenzéki pártok migrációs politikájáról, hírt adtak Donald Trumpnak, az USA elnökének első évértékelő beszédéről. Sok műsorpercet szenteltek a Teréz körúti robbantás vádlottjának büntető perére, és csaknem hat perces blokkban igyekeztek negatív képet festeni a Jobbikról és az LMP-ről, illetve vezetőikről. A híradásokban azt sugallták, hogy Vona Gábor Allahot dicsőíti, Szél Bernadett pedig a CSOK-ot akarja megszüntetni, és a magyar családok helyett a bevándorlókat támogatja.

A konfliktusos történetek után számba vették az aktuális jóhíreket, kormányzati sikereket, köztük a párizsi olimpia szervezőinek a Duna Arénába tett tanulmányútjuk során tett nyilatkozatát, mely szerint mintának tekintik a franciaországi világtételekre a magyar uszodát. Mindkét híradóban szerepelt egy-egy, a kisgyermekes családok támogatásával és az egészségüggyel kapcsolatos pozitív hír. Hallhattunk arról, hogy önvezető autókat fognak tesztelni Zalaegerszegen, hogy egyre több turistát vonz Magyarország, és visszatért a felújított Arany János szoborcsoport a Múzeumkertbe. Az esti hírműsort pedig a szuperholdról és kék holdról, a repülőgépről kitiltott terápiás páváról és az angolul beszélő kardszárnyú delfinről szóló beszámolókkal zárták - ezekkel a közszolgálati híreknek csak távolról nevezhető tudósításokkal koronázta meg hírszolgáltatását az állami televízió.

### Breaking az állami hírműsorban

A nap szenzációjaként tálalták a Teréz körúti robbantás vádlottjának a perét, legalábbis ami a témára fordított műsorperceket illeti. Az esti műsorban 11 percen keresztül ezzel foglalkoztak, nyilvánvalóan kiemelkedő hírértéket tulajdonítva az eseménynek. A történetet sokszínűen próbálták feldolgozni. A bírósági tárgyalásról helyszíni tudósításban számoltak be, a büntetett és a gyanúsított utáni hajszá részleteit másfél évvel ezelőtti archív

anyagokkal idézték fel. Köztük volt az a bejátszás is, amelyben Orbán Viktor miniszterelnök köszöntötte a robbantás felgyógyult rendőr áldozatait. A tudósító – amint ez a friss eseményeknél vagy a szenzációknál szokásos - élő kapcsolatban jelentkezett a budapesti Nagy Ignác utcai börtön elől. Csakhogy ennek semmilyen külön jelentősége nem volt, a vádlottat hónapok óta ott őrzik. Az épületből senki nem jött ki és nem ment be, közben be is sötétedett. Így teljesen esetlegesnek tűnt, hogy a tudósító onnan beszélgetett a műsorvezetővel arról, vajon milyen következményekkel járhat a perben, hogy a vádlott visszavonta a korábbi beismerő vallomásait. Az élő kapcsolatban azt is megtárgyalták, a büntető törvénykönyv hogyan szabályozza a kényszergyógykezelést, ami büntetés helyett szóba jön, ha a vádlottról bebizonyosodna, hogy nem beszámítható és a bíróság büntethetőséget kizáró okot állapítana meg. Ennek a megtárgyalása élő kapcsolatban inkább nevetséges, mint adekvát.

A tájékoztatás hangvétele nem volt tárgyilagos, a tudósítónak a tárgyalásról szóló összefoglalója véleményes, minősítő tónusú volt. Azt mondta, hogy „a férfit szemmel láthatóan” nem viselte meg a csaknem másfél éve tartó előzetes letartóztatás, mert „magabiztosan állt meg” a bíró előtt. A vádlott azért vonta vissza a korábbi vallomásait, mert a börtönben – állítása szerint - kínozzák, de ennek a tudósító szerint semmilyen látható jelét nem tapasztalták a tárgyaláson, „bár lehet, hogy valaki a mobiltelefon megvonást is kínzásként éli meg”, vélekedett.

A Közzolgálati kódex szerint a közérdeklődésre számot tartó ügyekben a tájékoztatásnak többek között pontosnak, tárgyilagosnak kell lennie. Ez igaz a bűnügyi tudósításokra és a bírósági perekről szóló híradásokra is, hiszen az ilyen nagy visszhangot kiváltott, súlyos bűncselekményekkel kapcsolatos ügyeket a közönség különös érdeklődése kíséri. A hangulatkeltés nélküli tényszerű tudósítás információt ad a nézőknek, az objektivitást rongáló közlések azonban hiteles értesülések átadása helyett inkább befolyásolnak. Szomorú következtetés, hogy az állami televízió még a politikától távoli témákban sem nyújt megbízható tájékoztatást.

Egyoldalú és elfogult: az ellenzék lejáratása

A legutóbbi Szűrópróba-ban is utaltunk rá, hogy az állami hírműsorok olyan ütemben és intenzitással foglalkoznak az ellenzéki pártok tevékenységével, ahogyan a támogatottságuk alakul, azaz amikor a kormánypártok helyzetét bármilyen mértékben is veszélyeztetik, úgy jelennek meg a híradóban a negatív hangvételű, elfogult, lejárató vagy épp félrevezető műsorelemek.

Szél Bernadett kormánya kivezetné az új lakások támogatását a CSOK-ból – hirdette címében az LMP társelnökének sajtótájékoztatójáról szóló beszámoló. A két perces összeállításban ötször hangzott el, hogy az LMP társelnöke megszüntetné az új lakások építésére adott támogatást, mert az szerinte az építőipart és nem a családokat segíti. Sőt, a tudósításban az hangzott el, hogy „nem tartja családpolitikai intézménynek a CSOK-ot Szél Bernadett.”. Egy félmondatban utaltak arra, hogy a kormányfőjelölt inkább szociális bérlakás programra fordítaná a forrásokat. Szóban és a képernyőn kiírva is idézték az LMP választási programjának egy kitételét, miszerint „nekünk minden gyerek számít, ezért mi minden gyereket vállaló családot egyformán támogatunk”. A híradó ezt úgy interpretálta, hogy az LMP hatalomra jutása esetén a háromgyermekes családok nem kapnák meg a maximális

húszmilliós támogatást, amit új lakásra fordíthatnának. Hangsúlyozták, a CSOK indulása óta 66 ezren kaptak támogatást, ebből 22 ezren új lakásra. A híradást követően azonnal közzétették a kormány álláspontját, majd külön a Fidesz véleményét is. Dömötör Csaba államtitkár botrányosnak minősítette Szél tervét. A képernyőre kitették az MTI-nek kiadott közlemény legfontosabbnak ítélt mondatát, nevezetesen „**az LMP a bevándorlókat befogadná**”, és a magyaroktól megvonná az otthonteremtési támogatást. A kormánypárt reakciója hasonló volt, amint az ugyancsak megjelenített MTI közlemény részlet mutatta: (Az LMP) „**migránsok befogadására kívánja fordítani a pénzt a magyar családok ... helyett.** Az állami hírműsor az LMP kormányfőjelöltjének programjával kapcsolatos kormánypárti kritika közvetítésekor az MTI anyagát használta fel. Ha Szél Bernadettnek a családi otthonteremtési támogatásra vonatkozó elképzeléseit is annak alapján ismerteti, a tájékoztatása nem lett volna ennyire egyoldalú. Az ellenzéki politikus ugyanis a sajtótájékoztatón, amint erről az MTI[1] hírt adott, a párt családpolitikai elképzeléseit ismertette. Az állami híradó azonban a programpontok közül csak egyről, a kormány sikerpropagandájának egyik állandó elemével, a CSOK-kal kapcsolatos változtatást emelte ki: azt sugallva, hogy az LMP a családtámogatás átalakításával elvenne az emberektől egy már működő jó dolgot.

Arról már jóval kevesebb szó esett, hogy mi az indoka az ellenzéki párt e tervének (a támogatás valójában az építőiparhoz kerül és nem a családokat segíti), hogy milyen támogatási formákat tartanának fenn továbbra is (a lakások felújításra és bővítésére vonatkozó támogatásokat), hogy a megszüntetendő jogintézmény helyett, amit eddig 22 ezer ember vett igénybe, bérlakás-programot és szociális bérlakás-programot indítanának az adataik szerint 300 ezer bérlakásra váró ember számára. Szél Bernadett az LMP családpolitikai programjának ismertetésekor bérfejlesztési, adózási terveikről, a szociális juttatásokban történő változtatásokról is beszélt, de ennek nem volt hírértéke a műsorkészítők számára.

Az állami híradó ebben a kérdésben sem nyújtott tényszerű és hiteles tájékoztatást az információk önkényes szelektálásával, a kontextus elhagyásával hamis üzenetet kreált és közvetített az ellenzéki pártról, úgy állítva be, mintha az LMP családpolitikai programja az eddigi kedvezmények és támogatások megvonásának a programja lenne. A Közzolgálati kódex szerint a közzolgálati médiaszolgáltató feladata egyebek között az is, hogy a pártok tevékenységét bemutassa. A nézők pedig úgy tudják kialakítani a saját álláspontjukat egy-egy közérdeklődésre számot tartó, az életüket befolyásoló kérdésben, ha minden lényegi információt megkapnak. A közzolgálati médiának ez a széleskörű és megbízható tájékoztatás lenne az egyik feladata, de ennek a magyar állami televízió – szűrőpróbáink szerint már régóta - nem tesz eleget.

Egyoldalú és elfogult: félrevezető címek

Nem ritkaság a magyar médiában sem, hogy egy hírműsorban az egyes műsorelemek címei nem feltétlenül az utána következő híryanagok tartalmának tömör összefoglalói, hanem a szerkesztők a hír egy különösen jelentősnek ítélt részletét ragadják ki, és azzal összefüggésben adnak az anyagnak egy blikkfangos, meghökkentő vagy éppen a nézőt érzelmi viszonyulásra készítő címet.

Az állami hírműsor ennél tovább ment. Amint azt a következőkben részletezni fogjuk, tapasztaltunk olyan eseteket, amikor egy esemény, történés feldolgozásánál a manipuláció már a címadással kezdődött, mivel a műsorelem elnevezése nem állt összhangban a tartalmával. Az alább hivatkozott híradások utóéletét is figyelembe véve (ti. a koraesti híradóban közzétett anyagok címe estére megváltozott) nem kétséges, hogy a tendenciózus szerkesztési gyakorlat következményeképpen volt tapasztalható az eltérés a cím és a tartalom között. A cím a bemutatandó eseményre utalt, a híradás tartalmában a sugallni kívánt üzenet érvényesült, így változtatva meg magát a hírt is. Ezért találkoztunk olyan műsorelemekkel, ahol magában a híryanagban nem szerepelt semmi olyan információ, mint amit a címben feltüntettek.

Félrevezető címek 1.

Nem tiltakozás, hanem cáfolat

Tiltakoznak az ellenzéki pártok a Fidesz-plakát miatt - ezzel indította a koraesti híradóban az azonos című összeállítás felkonferálását a műsorvezető. A négy perces anyagban aztán nem a pártok tiltakozásáról hallottunk, hanem annál többet arról, hogyan nyilatkoztak ellenzéki politikusok illetve pártjaik a határzáról. Az anyagban részletesen bemutatták a kormánypárt legújabb plakátját, amelyen Soros György társaságában az ellenzéki pártok listavezetőit szerepeltetik azzal a felirattal, hogy „Együtt bontanák le a határzárát”. És azt állították, hogy a plakát megjelenése óta más véleményt fogalmaztak meg a pártok, mint korábban. A nagy leleplezéshez, a korábbi álláspontok ábrázolásához felhasználtak olyan, már sokszor használt manipulatív módon összevágott megnyilatkozásokat, mint amit például a 15. Szűrőpróbában rögzítettünk, ahol azt sulykolták, hogy Botka azonnal lebontja a határkerítést. Számon kérték Karácsony Gergelyen Botka – manipulált – szavait, felidéztek Szanyi Tibor megállapítását, aki röhejesnek tartotta, hogy Európa közepén 200 kilométeres fal épül, bevágtak egy Gyurcsány-beszédet, ahol a politikus a befogadás mellett érvelt. Bemutatták, hogy Szél Bernadett szerint Magyarországon nem volt menekült válság, hogy Vona Gábor már akkor a kerítés kudarcáról beszélt, amikor az még fel sem épült. Aztán bejátszották az ellenzék mai véleményét, úgy beállítva, hogy az tökéletes ellentétben áll a korábbi megnyilatkozásaikkal.[2] Csakhogy az ellenzéki politikusok – a Jobbik elnökének a kivételével - nem azt állítják most, hogy mindig is a határzár hívei lettek volna, a véleményüket nem változtatták meg utólag, hanem azt érzékelték, hogy az emberek biztonságérzete számára ez fontos, ezért most nem bontanák le a kerítést, derült ki a nyilatkozatokból.

A szerkesztők vélhetően nem találták elég meggyőzőnek és az ellenzékét lejáratónak a műsorelemet, mert a fél nyolcas műsorban némiképp átvágva, „Az új plakát megjelenése után megváltozott az ellenzéki politikusok véleménye a határzáról” címen került adásba az anyag, már egyértelműen a véleménymódosítás narratívájának megfelelően.

A tényszerű tájékoztatáshoz azonban ennek a címnek sem volt köze, hiszen az ellenzéki pártok véleménye nem változott meg a plakát megjelenése óta, a kerítéssel létező realitásként számoló álláspontok már korábban léteztek.[3]

Félrevezető címek 2.

Összefogás helyett illegális bevándorlás – a Trump-beszédről állami híradó-módra

Összefogásra szólított fel Donald Trump az első évértékelő beszédében – ezzel a címmel tették közzé az amerikai elnök aznapi előadásáról szóló hírt a koraesti híradóban. A félperces híradás azonban egy szót sem tartalmazott az összefogásról, ellenben azt emelték ki, hogy az elnöki értékelés fő témája az illegális bevándorlás elleni küzdelem volt, az elnök hosszan beszélt a terrorizmus legyőzéséről és az elmúlt egy év gazdasági lépéseiről. Megerősítette, kitart amellett, hogy falat kell építeni az USA déli határán, hogy így fékezze meg a bevándorlókat

Hogy az amerikai elnök valóban beszélt az összefogásról, más forrásból tudható[4]. Vélhetően az állami híradó ennek a bemutatására készült a címmel, de végül azt tartotta fontosnak kiemelni rövid hírében, ami áthallásos, kapcsolható a hazai viszonyokhoz. Az összefogás nem ilyen hívószó, az illegális bevándorlás elleni harc a magyar kormány politikájának, kommunikációjának alap eleme, így a rövid hírben azt kellett hangsúlyozni, ami közös az amerikai és magyar politikában.

A fél nyolcas nagyhíradóban egy háromperces összeállításban bővebben is beszámoltak az Egyesült Államok elnökének évértékelőjéről azzal a címmel, hogy „Az illegális migráció és a terrorizmus volt Donald Trump évértékelő beszédének fő témája”. Az összefogásról már a címben sem esett szó.

Félrevezető címek 3.

„ENSZ ülészak a társadalmi fejlődésről, magyar részvétellel”

Ez is egy híradás címe, a 18 órakor kezdődő műsorból. A családpolitika és a hosszú távú fejlődés összefüggéseiről tárgyal az ENSZ egyik bizottsága New Yorkban, ahol Novák Katalin államtitkár ismertette a magyar kormány családsegítő és munkanélküliség csökkentő intézkedéseit. Ennyi információt szerezhetett a nagyon figyelmes néző a világszervezetben folyó tanácskozásról. A híradásból még az sem derült ki, hogy melyik bizottság üléséről volt szó, hogy mi történt a tanácskozáson. Az ENSZ ülészakra vonatkozó 50 másodperces tudósításból több mint fél percen a magyar kormány képviselője nyilatkozott a világszervezet központjában a magyar állami híradónak arról, hogy a magyar kormány milyen eredményeket ért el a munkanélküliség felszámolásában. Ezekről az eredményekről már számtalanszor hírt adott az állami televízió, mi is találkoztunk vele a szűrőpróbák alkalmával. (Legutóbb a tavaly november végi műsort elemző 19. Szűrőpróbában.)

A fél nyolcas kiadásban az ENSZ ülészakon történetekkel bővebben foglalkoztak, de még mindig nem derült ki, hogy milyen bizottság tanácskozott, melyek voltak a lényeges pontok. Az állami híradó csakis a magyar résztvevőre koncentrált, az államtitkárnak a bizottság előtti felszólalásáról adtak összefoglalást. A két és fél perces tudósításban Novák Katalin szavai nyomán részletesen ismertették a családokért és a munkanélküliség visszaszorításáért tett kormányzati intézkedéseket. A CSOK-ot, az Erzsébet-programot, az ingyenes gyermekétkeztetést, tankönyvellátást. A fél nyolcas adásban közzétett hír megváltozott címe pedig jól jelezte, nem a nemzetközi tanácskozásról, nem a világ előtt álló demográfiai problémákról lesz szó, ami az ülészakon egyébként téma volt az állami hírügynökség szerint is[5], hanem a magyar kormány eredményeiről. „A magyar családtámogatási

programokat ismertette Novák Katalin az ENSZ-ben” - és a műsorban a hír tényleg erről szólt, a műsor a magyar kormány tevékenységének sikerpropagandáját közvetítette, most éppen egy New York-i ENSZ ülészak kapcsán.

Egyoldalú és elfogult: minden jó a kormánytól ered

Az állami hírműsorok nemcsak beszámolnak a jó hírekről, pozitív kezdeményezésekről, olyan kormányzati intézkedésekről, amelyeket az emberek kedvezően fogadnak, hanem időnként gyártják is azokat. Nem először tapasztaltuk, hogy kormányzati jóhíreket faragnak azokból a sikerekből is a tudósításokban, amelyek valójában nem a kormány munkájának eredményeképpen születtek. A január 31-i hírműsorokban találtunk erre példát.

A Duna Televízióban is sugárzott koraesti kiadásban örömteli hírt tudattak: felújították a Mentőszolgálat Markó utcai pihenőjét, a hálózobákat, az étkezőt és a közösségi helyiséget. Így a mentősök mostantól jobb körülmények között pihenhetnek majd a riasztások között. Megemlítették, hogy ez az egyik legrégebbi és legforgalmasabb mentőállomás. És hozzátették, hogy „egy festékekkel foglalkozó cég 11 millió forint értékben támogatta a felújítást”. A szövegezés azt sugallta, hogy a korszerűsítést az állam (Országos Mentőszolgálat/kormány) végezte, amelyhez a magáncég csak kiegészítő segítséget nyújtott. Valójában azonban a kormányzatnak ehhez nem volt köze, a felújítás költségeit teljes egészében a jótékony vállalat állta, saját embereivel, saját eszközeivel végezte el a munkát. Több online portál idézte Györfi Pál mentős szóvivő szavait, aki úgy fogalmazott, a támogató cég tulajdonképpen „örökbe fogadta” a Markó utcai mentőállomás pihenő részlegét[6]. Az állami hírműsor tájékoztatása tendenciózus volt, amikor nem pontos tájékoztatást nyújtott. Úgy állította be a mentőközpont modernizációját, mintha az a kormányzathoz kötődő pozitív kicsengésű hír lett volna.

Hasonló hitelességű tudósítást tettek közzé az esti nagyhíradóban az éppen elindult Babacsomagprogramról. A program és a bemutatásának a módja nagyon ismerős volt. A tavaly júniusi elemzésünkör észleltük (Szűrőpróba 16.), hogy a rászoruló családok számára létrehozott európai uniós élelmiszersegély akciót a híradó több alkalommal is a magyar kormány támogatásaként mutatta be. A mostani Babacsomagprogram a hátrányos helyzetű kisgyermekes családokat kívánja segíteni, erről beszélt Czibere Károly államtitkár valahol Magyarországon, érintett családok körében, vélhetően egy gyermekintézményben. Sem a hely, sem az intézmény nem derült ki a tudósításból, hiszen nyilvánvalóan nem az volt a lényeg. Az állami híradó számára az elsődleges az volt, hogy a főként babák ellátásához szükséges tartós fogyasztási cikkek tartalmú csomagok dobozainak oldalán jól láthatóan, másodperceken keresztül megmutassák a narancssárga szegélyű – a kormányplakátokról ismerős - kék színű alapon olvasható feliratot: „Ezt a csomagot Magyarország kormánya juttatta el önhöz és családjához”. Pedig ezt a programot is az Európai Unió forrásaiból, a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program keretében valósítják meg, amelyben az országok 15 százalékos társfinanszírozást vállaltak, amint ez kiderül a nyilvános dokumentumokból[7]. A támogatás túlnyomó többsége nem hazai forrás. Erről a hírben nem esett szó, mindössze egy egymásodperces snitt utalt rá az információs tábláról, melyen a következő szöveg látszott: „Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, RSZTOP-2.1.1. Alapvető fogyasztási cikkek biztosítása szegény, gyermekes családok számára – támogatás összege 2,121 milliárd forint.” A szempillantásig észlelhető szövegből

csak a nagyon tájékozottak jöhettek rá, hogy a RSZTOP rövidítés egy uniós operatív program neve. A híradó nem sietett ezt tisztázni, inkább azt nyomatékosította, hogy a kormány 2 milliárd forintot fordít a programra.

Január utolsó napjának hírműsorairól ugyanazt állapítottuk meg, mint a korábbiakról: nem teljesülnek benne a kiegyensúlyozott, pontos, alapos, tárgyilagos, sokoldalú, megbízható és felelős tájékoztatás kritériumai, amelyeket a magát a nemzeti közszolgálati médiaszolgáltatás alapdokumentumaként definiáló Közszolgálati kódex is követelményként jelölt ki a hírszolgáltatás számára. Tájékoztatása egyoldalú volt és elfogult, több esetben hiányos, nem felelt meg annak a követelménynek, hogy a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi kérdésekről átfogóan tájékoztasson. A nemzetközi hírek interpretációjánál is a magyar kormány narratívája érvényesült, még az amerikai elnök évértékelőjéből készült híradást is sikerült a kormánypropaganda szolgálatába állítani. Minden pozitív intézkedést a kormányzatnak tulajdonítottak a hírműsorokban, köztük az olyan akciókat is, amelyeknél a kormány legfeljebb segítőtárs volt.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.

---

[1] „**Budapest, 2018. január 31., szerda (MTI)** - Megfelelő megélhetést kell biztosítani a családoknak - ezt tekinti első számú feladatának kormánya kerülése esetén az LMP, amelynek miniszterelnök-jelöltje szerint a családok kétharmada szegénységben él.

Szél Bernadett szerdai budapesti sajtótájékoztatóján programjuk elemei közül elsőként ismertette pártja családpolitikáját, hangsúlyozva: ahol nem lehet megélni a bérből, ott gyermekek sem születnek.

Közölte: általános béremelést hajtának végre a progresszív adózás bevezetésével, amelynek eredményeként a minimálbért keresők 26 ezer forinttal, az átlagbért kapók 36 ezer forinttal több pénzt vinnének haza havonta. A közzférában dolgozók jövedelmét is növelnék - tette hozzá.

Kijelentette azt is: igazságosabbá tennék a családtámogatási rendszert. Az adókedvezmény jelenlegi vívmányait meghagynák, de bővítenék is azt, az egygyermekesek kedvezményét megkétszereznék, mert - mint Szél Bernadett fogalmazott - még mindig a második gyermekekért küzd az ország. A családi pótlék és a gyás összegét 30 százalékkal emelnék, a családtámogatásokat pedig továbbtanuló gyermekek esetén 24 éves korig biztosítanák - közölte.

Növelnék a bölcsődei férőhelyek számát, amit Szél Bernadett szerint a kormány lecsökkentett, és több forrást biztosítanának ehhez az ellátáshoz.

Céltotán segítenék az egyszülős családokat, családi pótlékukat 45 százalékkal emelnék, de rendeznék a tartásdíjak kérdését is, és lehetővé tennék, hogy a bölcsődei ellátás a munkaidőhöz igazodjon.

A párt emellett bérlakás-programot indítana. A társelnök azt mondta, 300 ezer család vár megfizethető bérlakásra. Hozzátette, megtiltanák a családok elhelyezés nélküli kilakoltatását.

A politikus kérdésre elmondta: a családi otthonteremtési kedvezmény (csok) egy részét, a felújításra és bővítésre nyújtott támogatást megtartanák, új lakások építését azonban nem finanszíroznák ebből. Kijelentette: a támogatás jelenleg nem a rászorulókhöz jut, hanem inkább az építőipart támogatja, ezért a forrást szociális bérlakás-programra fordítanák.

Szél Bernadett szerint a Fidesz családellenes programot hajt végre, mert azzal az átlagbér alatt keresők, vagyis az emberek háromnegyede rosszabbul jár. Szerinte ezt bizonyítja az is, hogy nem értek el demográfiai változásokat.

...

[2] **A híradóban megjelent vélemények:** DK: „a kerítés sok magyar biztonságérzetéhez hozzájárul, ezért a DK azt nem bontaná le”.

Szél B: „Természetesen nem tudjuk most lebontani a kerítést. Azt hogy mit szeretnénk, vagy mit nem, az teljesen mindegy..”

Jobbik közlemény: „Bíróságon veszünk elégtételt” , „a kerítést, amit a Jobbik talált ki”



Karácsony G: „Az változott meg, hogy ez a kerítés megépült és sok magyar választópolgár úgy érzi, hogy ettől van biztonságban”

[3] **Bárki nyer 2018-ban, szinte biztos, hogy marad a kerítés**

<https://444.hu/2017/06/16/barki-nyer-2018-ban-szinte-biztos-hogy-marad-a-kerites>

[4] **Nukleáris fegyverekről, bevándorlásról és terrorról beszélt Trump első évértékelőjében**

<https://24.hu/kulfold/2018/01/31/nuklearis-fegyverekrol-bevandorlasrol-es-terrorrol-beszelt-trump-első-evertekelejeben/>

**Trumpot kicserélték, de végül visszahozták**

[https://index.hu/kulfold/2018/01/31/trump\\_state\\_of\\_the\\_union\\_az\\_unio\\_helyzete\\_beszed/](https://index.hu/kulfold/2018/01/31/trump_state_of_the_union_az_unio_helyzete_beszed/)

[5] Budapest/New York, 2018. január 30., kedd (MTI) - Novák Katalin család és ifjúságügyért felelős államtitkár részt vett és kerekasztal- beszélgetéseken szólalt fel az ENSZ Társadalmi Fejlődéssel foglalkozó Bizottságának New York-i ülészakán, kedden.

Az államtitkár kedden az MTI-t telefonon tájékoztatva elmondta: a miniszteri szintű tanácskozások fő témája a családpolitika és a hosszú távú fejlődés összefüggései, továbbá az említett területeken szerzett tapasztalatok voltak.

Novák Katalin felszólalásaiban ismertette az ezzel foglalkozó nyolc magyarországi központi programot, és hangsúlyozta: véleményünk szerint elsősorban a munkán keresztül lehet kiutat biztosítani a szegénységből. Felsorolta, hogy milyen programokat hajtanak végre, kezdve az otthonteremtéstől, a munkanélküliség felszámolásán át a gyermekek - már fiatal korban megkezdett - különféle támogatásáig, beleértve az ingyenes étkeztetést és tankönyvellátást.

Az államtitkár felhívta a figyelmet arra, hogy Magyarországon igen komoly eredmények születtek a munkanélküliség csökkentése terén, és az elmúlt évtizedek tíz százalék körüli munkanélküliségét sikerült visszacsorítani négy százalékra.

A New York-i tanácskozásokon szó volt arról is, hogy milyen a demográfiai helyzet a világ országaiban. Ezen a téren Európának teljesen mások a gondjai, mint a világ többségének, mert demográfiai válságban van évtizedek óta. A hosszú távú fejlődéshez azonban meg kell oldani ezt a válságot. A családfejlesztési politikai központi gondolata az kell, hogy legyen, hogy a család erőforrás, de ez jórészt elsikkad a ENSZ-en belül.

A kerekasztal -beszélgetéseken a magyar küldöttség tagjaként felszólalt Rácz Zsófia ifjúsági ENSZ-küldött, aki nagy sikert aratott - mondta el Novák Katalin.

Az államtitkár programjában több kétoldalú találkozó is szerepelt, egyebek között megbeszélést folytatott Amina Mohammeddel, az ENSZ általános főtitkárhelyettesével.

[6] **Tizenegymillió forintból újította fel saját forrásból a PPG Trilak az Országos Mentőszolgálat Markó utcai központi épületének pihenő részét**

<https://bdpst24.hu/2018/01/31/orokbe-fogadta-a-ppg-trilak-a-marko-utcai-mentoallomas-pihenoreszleget/>

[7] **Az Európai Bizottság által elfogadott operatív programok (2014-2020)**

[https://www.palyazat.gov.hu/az\\_europai\\_bizottsag\\_altal\\_elfogadott\\_operativ\\_programok\\_2014\\_20](https://www.palyazat.gov.hu/az_europai_bizottsag_altal_elfogadott_operativ_programok_2014_20)