

# SZÚRÓPRÓBA 14.



Mérték Médiaelemző Műhely

2017. június 28.

## **Szűrőpróba 14. - Soros-híradó**

Soros. Soros. Soros. Bár a 2017. április 26-i híradók fő témája az Európai Parlament plenáris ülésének Magyarországgal kapcsolatos vitája volt, mégis Soros György neve hangzott el a leggyakrabban az állami hírműsorokban. A koraesti híradóban 12 perc alatt 21-szer, az este fél nyolctól sugárzott nagyhíradó első 18 percében pedig 28-szor hallhattuk a kormány által fő ellenségnek tartott amerikai milliárdos nevét, illetve a vele kapcsolatban állandó jelzőként használt „amerikai pénzügyi spekuláns” kifejezést az M1 csatornán.

A műsorok persze nem önmagában emiatt nem feleltek meg a közszolgálati standardként megszabott kiegyensúlyozott, pontos, alapos, tárgyilagos, sokoldalú, időszerű, megbízható és felelős tájékoztatás követelményeinek, amit a Közszolgálati kódexben is lefektettek, de a példa látványosan mutatja, hogy az állami híradó ez alkalommal is a kormány üzenetének egyszerű hordozójaként működött.

A 18 órakor kezdődött hírműsor időtartamának felében, az esti híradó bő harmadában dolgozták fel az EP magyarországi helyzetről szóló vitáját és a hozzá kapcsolódó eseményeket. Ezen kívül mindkét műsor idejének ötödét a migráció témája tette ki. Ennek keretében foglalkoztak a jogi határzár működésének értékelésével, beszámoltak a statisztika szerint növekvő németországi bűnözésről. A jóhírek között szerepelt az anyasági támogatások kiterjesztése, a magyar buszgyártás fellendítése, összeállítás fiatal szakmunkások szakmai fesztiváljáról, de téma volt a jubileumi Nemzeti Vágta is. Az ellenzék a szokásos önálló fél percet sem kapott ez alkalommal, ellenben az esti műsor egyik híradása a szegedi parkolóbérlet perről szólt, amelyben 40 millió forintos hűtlen kezelés miatt 6 embert, köztük Botka László kabinetfőnökét és helyettesét is megvádolták.

### **I.**

#### **A Magyarország-vita**

#### **Egyoldalú tájékoztatás – propagandisztikus eszközökkel**

##### *Üzenet 1.: Soros*

Az Európai Parlament plenáris ülésének a magyarországi helyzettel kapcsolatban szervezett vitáját az M1 csatorna élőben közvetítette délután. Így érdemes összevetni a hírműsort a közvetítéssel[1], hogy miként dolgozták fel az eseményt, milyen momentumait emelték ki, mit részleteztek, milyen információkat tartottak közlésre érdemesnek és miről hallgattak. Három önálló híradást készítettek az eseményről, kettőt a plenáris ülésről, egyet az azt követő sajtótájékoztatóról.

A vita kezdetén Frans Timmermans az Európai Bizottság első alelnöke fogalmazta meg a Bizottság aggályait a magyarországi helyzettel kapcsolatban. Ismertette a felsőoktatási törvénymódosítással kapcsolatos véleményüket, amelyről egyértelműen azt gondolják, hogy az egy próbálkozás a CEU bezáratására, így emiatt kötelezettségszegési eljárást indított a Bizottság Magyarország ellen. A néppárti politikus azt is rögzítette, hogy a civil törvénymódosítás tervezetét is figyelemmel kíséri a Bizottság, mert a civil szervezetek, NGO-k a társadalom alapjai, ha nincs erős, szabad civil társadalom, akkor nincs erős társadalom sem. Nem lehet hagyni, hogy megbélyegezzenek civil szervezeteket, ugyanakkor a szervezeteknek átláthatóan kell gazdálkodni. A Bizottság kérdésesnek tartja, hogy a magyar

menekültügyi törvénymódosítás összeegyeztethető-e az európai alapértékekkel, az emberi méltósággal, a szabadsággal, emberi jogokkal, toleranciával. Erről most tárgyal a Bizottság Magyarországgal. Éles kritikát fogalmazott meg a Bizottság a magyar kormány Állítsuk meg Brüsszelt! nemzeti konzultációjáról, és pontról pontra megcáfolta a konzultáció állításait. Ennek során leszögezte, az Európai Unió nem Brüsszről szól, az EU egy közös projekt, amelyet a demokratikus döntések nyomán a tagállamok – beleértve Magyarországot is - terveztek meg és hajtanak végre. A konzultációs kérdőív állításait sorra véve kijelentette, nem igaz az, hogy Brüsszel a rezsicsökkentés eltörlésére kényszerítené Magyarországot, a valóság az, hogy a Bizottság célja az olcsó és hatékony energiaszolgáltatás. Nem igaz az az állítás sem, hogy Brüsszel illegális migránsok befogadására kényszerítené Magyarországot. Ezzel szemben tény, hogy az EU az illegális migráció ellen harcol, és Magyarországra nem illegális migránsokat, hanem 1293 menekültet kívánna áthelyezni a migrációs nyomásnak leginkább kitett Olaszországból és Görögországból. Azt az állítást sem bizonyítja semmi a Bizottság szerint, hogy civil segítség szervezetek támogatnák az embercsempészetet. Annak pedig épp az ellenkezője igaz, hogy Brüsszel megtámadta volna a magyar munkahelyteremtést, hiszen éppen az EU támogatásából jött létre 150 ezer munkahely az országban. Végül az sem igaz, hogy Brüsszel megtámadta Magyarországot az adócsökkentés miatt. Az EU adójogszabályokat minden tagállamnak egyhangúan kell jóváhagynia, és csak a minimális áfa szintet hagyja jóvá az Unió, az EU-ban legmagasabbnak számító 27%-os áfát a magyar kormány vezette be, nem Brüsszel, közölte Timmermanns.

Az állami híradóban mindebből nem sok hangzott el. Az Európai Bizottság által megfogalmazott aggályokat a CEU-ügy kivételével nem ismertették, azzal kapcsolatban rögzítették, hogy a Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított Magyarország ellen. A többi vitás kérdésről még nagy vonalakban sem tájékoztattak, csak azt közölték, hogy a Bizottság figyeli a civil és a menekültügyi törvényt, és az uniós szerv szerint számos megtévesztő állítás szerepel a nemzeti konzultációs kampányban. A fent részletezett konkrétumok közül azonban egyet sem említettek. A Bizottság kritikus megállapításaira összesen 50 másodpercet szántak.

Timmermanns után Orbán Viktor bő 15 perces előadásban fejtette ki álláspontját. Leszögezte, hogy nagyra tartja a vitát, mert a demokrácia érvelés alapú, de szerinte Magyarország most egy amerikai pénzügyi spekulánssal áll vitában. Állítása szerint Soros György támadja Magyarországot. A CEU-t nem akarják bezárni, csak a visszaélés lehetőségét eltörleni, hogy az uniós egyetemek ne legyenek hátrányosabb helyzetben a versenyben, mint az Európai Unió kívüli államból származók. A civil szervezetek szabályozásával kapcsolatban csak átláthatóságot kíván a kormány, a nemzeti konzultációs kritikát lényegében visszautasította, a módszert pedig ajánlotta más európai országnak is. Megerősítette eddig is hangoztatott nézeteit az illegális bevándorlók betelepítéséről, az évi egymillió migránst Európába telepíteni akaró Soros Györgyről, a Brüsszellel szembeni rezsiharcról.

A híradó a miniszterelnök beszédét sokkal részletesebben, bő 3 percben ismertette. Az uniós kifogások tartalma nem derült ki az állami csatorna tudósításából, és valójában Orbán Viktor sem reagált annak konkrétumaira, tehát a hírányagból nem vált világossá, miről is szól a vita, így az összeállítás elsősorban arra szolgált, hogy a hazai nézők lássák, mennyire elkötelezett a miniszterelnök a Brüsszellel vívott csatározásban. Ez a tálalás tökéletes aláfestése volt Orbán Viktor szavainak, aki „azért jöttem, hogy megvédjem a hazámat” kijelentést tette a beszéde elején. A híradó műsorvezetője is ezt idézte e műsorelem felkonferálása kezdetén,

ami egyúttal pontosan jelezte is, milyen feladatot vállalt az állami televízió: az esemény objektív, részletes bemutatása helyett a vitát a magyar miniszterelnök heroikus küzdelmeként állította be „az amerikai pénzügyi spekuláns” és brüsszeli segítői ellen. Megállapítható, hogy az állami hírműsor a magyar állampolgárok életét érintő, közérdeklődésre számot tartó kérdéstről nem tájékoztatott kiegyensúlyozottan, hitelesen, hiszen nem közölt a nézők álláspontjának kialakításához szükséges lényeges információkat, nem segítette őket abban, hogy tájékozottan tudjanak állást foglalni a kérdésben.

Ez az egyoldalúság a témakör többi műsoreleménél is jellemző volt. A miniszterelnök brüsszeli beszédére reagáltak a hazai pártok, ebből a híradóban közreadták az MSZP és a Jobbik egy-egy kritikus mondatát összesen 16 másodpercben, majd a Jobbik véleményére a Fidesz ledorongoló reakcióját 22 másodpercben.

### *Üzenet 2.: Soros*

Ugyanez az arány(talanság) érvényesült a brüsszeli szimpátia-tüntetésekéről szóló tudósítások szerkesztésében is. Az európai parlamenti vita előtt az EP épületénél két demonstrációt is tartottak, az egyiket a CEU mellett, a másikat a magyar kormány támogatására a Civil Összefogás Fóruma szervezte. A hírműsorban a CEU-s tüntetésről 30 másodpercben számoltak be, kiemelve, hogy a demonstrálók között külföldiek is voltak, a magyar kormány mellett kampányoló CÖF megmozdulásról bő egy percben adtak hírt. Ebben a CÖF elnöke hosszabban is megszólalt, majd a nyomaték kedvéért idézték is a szavait, miszerint a Soros György-féle civil szervezetek, beleértve az embercsempészekkel együttműködő karitatív szervezeteket, óriási kárt okoznak Magyarországnak és Európának.

### *Üzenet 3.: Orbán Viktor megvédi Magyarországot, Magyarország védi Európát*

Külön műsorelemet szenteltek a felszólalásoknak és a magyar miniszterelnök válaszána. A hiteles tájékoztatás itt még inkább csorbult. A napirend tárgyalása során 31 képviselő kapott szót, összesen nyolcan támogatták a magyar miniszterelnököt, közülük két fideszes EP képviselő. Ebből a hírműsorban öt frakció képviselőjének a véleményét közölték, hárman a kifogásaikat hangoztatták, ketten az egyetértésüket fejezték ki a magyar kormány intézkedéseivel kapcsolatban. Majd Orbán Viktor válaszát részletezték, kiemelve a miniszterelnöknek az illegális bevándorlás megállításáról megfogalmazott elképzeléseit és azt, hogy a migránsok megállítása miatt Magyarország inkább elismerést érdemelne, mint támadást.

Az állami híradó ez alkalommal sem volt mentes az elfogultságtól. A műsorvezetői szöveg olyan szubjektív elemeket tartalmazott, amelyek átlépték a közszolgálati médiaszolgáltatásban megengedett határt. A műsorvezető például a felkonferálásban úgy fogalmazott, voltak olyan EP képviselők, akik olyan hevesen bírálták Orbán Viktor és a magyar kormány tevékenységét, „hogya kis híján rosszul lettek”. Vajon milyen objektív tény alapján tette ezt az értékelő kijelentést a műsorvezető? Mert valaki kiabálva beszélt? Majd a miniszterelnök kiállításának jelzéseként közölte, Orbán Viktor azt mondta, hogy „ezek a politikusok a kocsmában nem mernének úgy beszélni senkivel, mint amilyen hangnemet Magyarországgal megengedtek”. Csakhogy Orbán Viktor ilyet az Európai Parlament előtt egyáltalán nem mondott. A hírműsor költött, sőt hazudott, a kormányfő az ominózus megjegyzéshez hasonló kijelentést tett ugyan, de nem a plenáris ülésen a képviselők előtt,

ráadásul nem is Magyarországra vonatkozóan, hanem a személyét ért támadás miatt. A vitát követően számára szervezett sajtótájékoztató[2] az Echo TV kérdésére válaszolva, Orbán Viktor az őt erőteljesen kritizáló Verhofstadt és Pitella képviselők megszólalására utalva mondta: „Az értetlenség dühöt szül. S miután nem értik, hát megtámadják az embert a személyében. És borzalmas dolgokat mondanak. Olyanokat, amelyeket itt kint a kocsmában nem mernének mondani egymásnak az emberek, mert következménye van.”

A híradó nézői ezt nem tudhatták, feljűk az az üzenet ment át, hogy a magyar kormányfő keményen megvédi az országot az európai parlamenti képviselők előtt, még a tisztetlen hangnemet is kikéri országának. (Az ekkora ferdítést utóbb a köztvé is kínosnak tarthatta, mert a híradás írásos változatában már úgy szerepel a mondat, hogy „Orbán Viktor később azt mondta, hogy ezek a politikusok a kocsmában nem mernének úgy beszélni senkivel, mint amilyen hangnemet Magyarországgal szemben megengedtek maguknak”.) [3]

#### *Üzenet 4.: A migráció sorskérdés és Soros*

A híradó külön tudósított a miniszterelnök sajtótájékoztatójáról is. A híradásban Orbán arról beszélt, hogy az Európai Unió sorskérdése a migráció, nem lehet beengedni a bevándorlókat, mert a két kultúra nem tud keveredni. A civil törvény módosítását is azért kezdeményezték, hogy átláthatóak legyenek azok a Soros-féle szervezetek, amelyek a magyar emberek akaratával szemben a migrációt támogatják.

A blokk végén Gulyás Gergely budapesti sajtótájékoztatójáról tudósítottak, aki arról beszélt, hogy Soros György intenzíven lobbizik Brüsszelben, megdöbentő, hogy milyen sok EP képviselő van kapcsolatban vele, pedig a valódi célja a kerítés lebontása. Ezt a szöveget előbb a műsorvezető bevezetőjeként hallhattuk, majd - a nyomtatékosítás jegyében - a fideszes politikus saját hangján, s így a 45 másodperces híryanagban hétszer jelent meg a Soros György.

A téma zárásaként a brüsszeli tudósító élőben jelentkezett és ismertette a CEU ügyében indított kötelezettségszegési eljárás menetrendjét, továbbá beszámolt arról, hogy a menekültjogi törvény kérdésében folyik az egyeztetés a Bizottság és a magyar kormány között.

Összegzésként elmondható, hogy a híradó beszámolója az Európai Parlament plenáris ülésének Magyarországról folytatott vitanapjáról nem volt kiegyensúlyozott, széleskörű és hiteles tájékoztatás helyett a miniszterelnök one-man showjaként mutatta be az eseményt. Más politikusok csak mellékszereplők voltak ebben az előadásban, az állami televízió feladata az volt, hogy erősítse az országáért mindig kiálló államférfi képét a nyilvánosságban. Pedig az EP nem Magyarországot és a magyar embereket, hanem a vezetés némely intézkedéseit bírálta.

## II.

### Migráció – Soros

#### Manipulatív tájékoztatás- sulykolt üzenet

Bár a brüsszeli vitához kapcsolódva is sokat foglalkoztak a bevándorlással, az igazi migrációs híryanagyok ezután következtek. Előbb beszámoltak a parlament Nemzetbiztonsági bizottságának röszkei kihelyezett üléséről, ahol a jogi határzár működését értékelték. Abban a tagok egyetértettek, hogy a megerősített jogi határzár elterelte az illegális bevándorlókat, bár az ellenzékiek szerint ez csak tüneti kezelés. A szocialista bizottsági elnök azt hangsúlyozta, hogy közös európai megoldásra és a menekültekkel kapcsolatos humánus bánásmódra van szükség, az LMP bizottsági tag szerint pedig a végleges megoldást azokra a problémákra kell megtalálni, amelyek újratermelik a menekültáradatot. A tudósításból nem maradhatott ki a fideszes Németh Zsolt véleménye, aki azt hangoztatta, hogy Soros György és erői a határzár lebontásán ügködnek.

Az ülésről szóló tudósítást követően a műsorvezető lekonfként hozzászólt, tárgyaltak annak a csecsen származású férfinak az ügyében, aki megfenyegette a Szabadság téri szovjet hősi emlékművet festékekkel megdobáló aktivistát. A hír alatt feliratban a „Jobbik: rendszerhiba lehet a schengeni övezetben” címet írták ki, és idézték Mirkóczki jobbikos képviselőt, aki szerint „ez az ügy egy megfelelő, korrekt vizsgálat után akár precedenst is teremthet, hogy a jövőben ilyen lehetetlen állapotok sem egyénileg, se tömegesen ne forduljanak elő”. Orbán Viktor véleményét is megosztották az üggyől, aki a brüsszeli sajtótájékoztatón közölte, a belügyminiszterrel vizsgálattja az ügyet, mert nem engedhető meg, hogy egy külföldi Magyarországon magyar embert fenyegetsen.

Ez a műsorelem azonban – megint csak lényeges információk közzététele hiányában – meglehetősen homályos volt. Nem derült ki a nézők számára, hogy miért minősítette „lehetetlen állapotnak” és „rendszerhibának” a Jobbik az esetet. Egy fenyegetés önmagában, még ha külföldi is követi el, nyilvánvalóan nem az. A Jobbik álláspontja csak úgy lett volna érthető, ha arról is informálnak, hogy a csecsen származású férfi egyetlen országnak sem állampolgára és egy évtizede hontalanként él és üzletel hazánkban, miután már több európai országban is szerencsét próbált.[4] Ennek az adatnak az ismertetése nélkül azonban megint csak egyetlen olvasata van a történetnek: a miniszterelnök az egyes állampolgár ügyére is személyesen figyel.

*Ezen nincs mit szépíteni*

Jelentősen emelkedett a migránsbűnözés – hívta fel egyik híradása címében figyelmet a műsor. A műsorvezető bevezetőjében úgy fogalmazott, hogy „napok óta a 2016-os bűnügyi adatokat elemzi szinte egész Németország.” A statisztika azt mutatja, hogy jelentősen emelkedett a bevándorlók által elkövetett bűncselekmények, különösen az erőszakos bűnesetek száma, amire „még a német belügyminiszter is annyit tudott mondani, hogy ezen nincs mit szépíteni”.

A német bűnügyi adatok némely aspektusból valóban számottevő növekedést mutatnak, azonban arról nyilvánvalóan nem lehetett az állami hírműsor munkatársának megbízható információja, hogy „szinte egész Németország” napok óta a tavalyi bűnügyi adatokat böngészi. Ez a fordulat csakis hangulatkeltésre szolgált, éppúgy, mint az, hogy a német

belügyminiszter nyilatkozatából csak a bevándorlók által elkövetett bűncselekményekkel kapcsolatban tett megjegyzést emelték ki, azt is kiragadva eredeti szövegekörnyezetéből.

Az összeállításban felidéztek a szilveszteri tömeges molesztálásokat, bevágták a német belügyminiszter nyilatkozatát, miszerint összefüggés van az erőszakos bűncselekmények számának növekedése és a tömeges migráció között. Szóban és képen is megjelenítették a Welt, a Frankfurter Rundschau, a Spiegel egy-egy cikkének szövegrészletét a bűncselekmények számának növekedéséről. Elhangzott, hogy a menekültekkel szembeni büntettek száma is emelkedett, amelyeket túlnyomó többségben szintén menekültek követtek el.

A híradás egyoldalú és manipulatív volt. A manipuláció az elhallgatásban rejlett, abban, hogy miről nem számolt be a magyar állami televízió hírműsora. Nem tartották például fontosnak de Maziere azon mondatait, amelyekkel óva intett attól, hogy minden Németországban élő menekültet általános gyanúval illessenek.[5] Hiszen a menekültek és menedéjogot kért bevándorlók a bűnelkövetőknek csak kis részét teszik ki. Ezen sincs mit szépíteni, az állami híradó a tények egy részének kihagyásával ismét manipulált annak érdekében, hogy hatásosabban támassza alá a bevándorlókkal szembeni ellenérzést, félelmet

#### *Határontúli határvédelem*

Ehhez a tudósításhoz kapcsolódóan afféle best practice-ként hírt adtak arról is, hogy a szerbiai Siden élőknek sikerült elérniük, hogy az ottani befogadó tábort bezárják, a migránsokat más táborokba költöztessék. A riport összeállítása a propaganda szabályait követte: rémisztgetés, elborzasztás, a konfliktus feloldása, ami a magyar kormány intézkedése következtében állt elő. Előbb egy helyi lakos mondta el, hogy amíg a migránsok ott tartózkodtak, sok volt a bűncselekmény, ráadásul a dolgukat is nyilvános helyen végezték, a polgármester szerint mióta lezárták a magyar határt, nincs itt semmi keresnivalójuk a városban, ezért a szerb kormány felszámolta a tábort, a megszólaltatott bevándorló pedig úgy nyilatkozott, neki mindegy, hol várja ki, hogy bekerüljön a magyar tranzitba. A híradó üzenete is világos: a magyar kormány határvédelmi lépései tehát még a szomszéd ország lakosaira is kedvező hatással bírnak.

### **III.**

#### **Az ügyvédi kamarák leleplezése – Soros**

#### **Tendenciózus tematizálás - egyoldalú tájékoztatás**

Az esti nagyhíradó 40. percében, amikor már húsz perce nem került terítékre Soros György tevékenysége, a műsorkészítők beszámoltak a Fidelitas aznapi sajtótájékoztatójáról, amelyen Fidesz ifjúsági szervezete kérdőre vonta a Budapesti illetve a Magyar Ügyvédi Kamarát, hogy miért működnek együtt a Soros György által finanszírozott Magyar Helsinki Bizottsággal. A rövid hírben elmondták, hogy a Fidelitas vezetője „egy cikket idézett”, amelyben feltárták ezt az együttműködést, majd a szervezet fidelitasos fiatal politikus saját hangon is elmondhatta, hogy Soros szervezetei veszélyeztetik a magyar igazságszolgáltatást.

Ez a híradás sem felelt meg a kiegyensúlyozott, sokoldalú és pontos tájékoztatás követelményeinek. A sajtótájékoztató ugyan aznap történt, ám a televízió nem tartotta fontosnak, hogy megkérdezze a kamarákat és a Helsinki Bizottságot az ügyről. Az sem derült

ki, milyen sajtótermékben jelent meg a leleplező „cikk”, a hír szövegezéséből úgy tűnhetett, hogy a hivatkozott írás valamely jól ismert lapban frissen olvasható. Pedig a cikk a blogstar.hu blogszolgáltatón és a Facebookon is két nappal azelőtt a nyilvánosság elé lépett, magát tényfeltáró blogként, nemzeti védőhálóként definiáló Tűzfalcsoport „Hogyan szövi be Soros hálója a magyar igazságszolgáltatást” (1. rész) című írása[6], így akár véletlen szerencse is lehetne, hogy a köztelevízió felhasználja egy kétnapos blog első bejegyzését. A felületes híradásból az mindenestre látható, hogy a közzétételnek az volt a célja, hogy Soros Györgyöt egy újabb szerepben, a magyar igazságszolgáltatás veszélyeztetőjeként is megbélyegezzék.

Nem árt ismét rögzíteni: a közszolgálati médiaszolgáltatás rendeltetése szerint olyan referencia pont, amely a társadalmi nyilvánosság működését segíti, a közösségi viták lefolytatásának színtere, számára a pontos, pártatlan, alapos, gyors és széles körű tájékoztatás alapvető követelmény. A médiatörvény és a Közszolgálati kódex szerint is hitelesen, sokoldalúan, tárgyilagosan, időszerűen és rendszeresen tájékoztat a hazai és külföldi, közérdeklődésre számot tartó politikai, közéleti, társadalmi, gazdasági, tudományos, vallási, kulturális és sporthírekről, illetve -eseményekről. A közszolgálati médiaszolgáltatás törvényi céljainak megfelelően a műsorszámokba – különös tekintettel a hír- és tájékoztató műsorszámokra – kerülő tények és vélemények kiválasztása során a nézők és a hallgatók önállóan formált saját véleményének kialakításához szükséges minden lényeges tényt és meghatározó véleményt figyelembe vesz, és törekszik az összefüggések feltárására.

Ezeknek az előírásoknak az állami médiaszolgáltató ez alkalommal sem tett eleget, a hírműsorok a kormánypropagandát közvetítették mind a tematikájukat, mind a közönségnek továbbítandó üzenetet tekintve.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.

*Megjegyzés: A Mérték Médiaelemző Műhely és a Publicus Intézet elkészítette a 2017. április 26-28 közötti időszakban a legfontosabb magyarországi hírforrások tartalomelemzését, kifejezetten az EP vita visszhangját vizsgálva. A kvantitatív elemzés [itt olvasható](#).*

---

[1] <http://www.hirado.hu/2017/04/26/nezze-itt-az-europai-parlament-magyarorszagrol-szolo-vitajat-orban-viktor-is-felszola/>

[2] <http://www.hirado.hu/2017/04/26/elo-orban-viktor-sajtotajekoztatoja/>

[3] hirado.hu: Magyarországról vitáztak az Európai Parlamentben  
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:vDvN9-IXwNsJ:www.hirado.hu/2017/04/26/magyarorszagrol-vitaztak-az-europai-parlamentben/+&cd=1&hl=hu&ct=clnk&gl=hu&client=firefox-b#>

[4] Magomed a csecsen

<https://mno.hu/belfold/magomed-a-csecsen-van-baratunk-a-parlamentben-2395632>

[5] Mehr Mord und Gewalt - und Zahlen mit Interpretationsbedarf

<http://www.zeit.de/news/2017-04/24/kriminalitaet-mehr-mord-und-gewalt---und-zahlen-mit-interpretationsbedarf-24182806>



[6] <http://tuzfalcsoport.blogstar.hu/2017/04/24/hogyan-szovi-be-soros-haloja-a-magyar-igazsagszolgalat-1-resz-37515/>