



Vita Magyarországról az Európai Parlamentben

Magyarországi sajtóvisszhangok
2017.04.26. és 2017.04.28. között
Tartalomelemzés

Tartalom

Vezetői összefoglaló.....	3
Módszertan	3
Írott sajtó	4
Broadcast média	9
Kutatási eredmények	10

Vezetői összefoglaló

A Mérték Médiaelemző Műhely megbízásából a Publicus Intézet tartalomelemzést készített arról, hogy a legnézettebb, legolvasottabb, legfontosabb magyar médiákban mi jelent meg az Európai Parlamentben lezajlott vitáról.

Módszertan

Összesen négy online és három nyomtatott média 718 cikkét vizsgáltuk, ezek között vannak kormányközeli és kormánykritikus szereplők.¹

Az online lapok közül az origo.hu, az index.hu, a 444.hu és a 888.hu közéleti oldalait monitoroztuk. Nyomtatott lapok közül a Ripost és a Lokál című újságok közéleti oldalait, illetve a Mediaworks tulajdonában lévő megyei lapokban megjelenő közös „ország – világ” híreket. A felsoroltak közül kritikusnak a 444.hu és az index.hu oldalakat tekintettük, a többi egyértelműen kormányközeli.

A broadcast médiákat a közszolgálati m1 televízió, a két kereskedelmi televízió (RTL Klub, TV2) koraesti hírműsorai, illetve a közszolgálati mr1 rádió Déli Krónikája képviselték a kutatásban. Ezek közül csak az RTL Klub hírműsora tekinthető kritikusnak, viszont éppen ennek a legnagyobb a közönsége. Ugyanakkor az RTL Klub hírműsorát is (a TV2 Tényekhez hasonlóan) a bulvárhírek uralják.²

Az online és print oldalakon megjelent cikkek száma (összesen 718 db) nagy, a broadcast csatornák hírszáma azonban lényegesen kisebb (összesen 218), így itt sokszor csak kvalitatív jellegű elemzésekre vállalkozhattunk. Az elemzésben viszont csak olyan ábrákat közlünk, amelyeken matematikai-statisztikai értelemben is szignifikánsak az összefüggések, és azért sok ilyen találtunk a sugárzott híreknél is.

¹ A vizsgált online és print felületeken összesen 718 cikk jelent meg a három nap során (április 26=257 cikk, április 27=221 cikk, április 28=240 cikk), és ezek az önálló cikkek az elemzés esetei. A cikkek harmada nem közéleti témákkal foglalkozik (bulvár, sport, kultúra stb.), negyedük pedig olyan külföldi közéleti hír, melynek nincs magyar vonatkozása. A magyar vonatkozású közéleti hírek száma 314 volt.

A Magyarországról szóló európai parlamenti vita a cikkek 6 százalékában fő téma, és további 24 százalékuk is érinti a vitát, illetve utal erre. A tartalomelemzés során elsősorban erre az összesen 118 cikkre fókuszáltunk.

² A broadcast médiák esetében az egymástól egyértelműen elkülönülő egyedi híreket tekintettük esetnek. Ezt az elkülönülés mindig egyértelműen jelzik a műsorvezetők, illetve a tagline-ok. A négy csatornán összesen 281 egyedi hír jelent meg a vizsgált három nap során: április 26=84 db, április 27=100 db, április 28=97 db.

E hírek 52 százaléka (142 db) nem közéleti témával foglalkozik, illetve olyan külpolitikai témát érint, aminek nincs magyar vonatkozása. A hírek harmadának témája érinti a magyar közéletet, de még utalásszerűen se foglalkozik az Európai Parlamentben lezajlott vitával. Összesen 17 db hírnek (6%) viszont a vita a fő témája, és további 24 hír (9%) is érinti a témát.

A téma feldolgozottsága

- Az online és print médiákat tekintve a 888.hu oldal foglalkozott a legtöbbet a Magyarországról szóló európai parlamenti vitával. Ennek persze az is az oka, hogy éppen ezen az oldalon a legalacsonyabb a bulvár és egyéb nem közéleti hírek aránya.
- A 888.hu különösen sok olyan cikket közölt, amelyik csak érintőlegesen, utalásszerűen foglalkozott a vitával, de az index.hu és a 444.hu oldalakon is több az érintőleges cikk, mint ahánynak fő témája az európai parlamenti vita Magyarországról.
- A vitával nem fő témaként foglalkozó cikkek általában a vita utóéletéről, értékeléséről, illetve a vitához csak lazán kapcsolódó történetekről (pl. Soros – Juncker találkozó, CÖF tüntetés Brüsszelben stb.) szólnak.
- A vita sajtómegjelenése április 26-án – azaz a vita napján – volt a legerősebb, ekkor összesen 63 cikk foglalkozott a témával. Április 28-án viszont csak 23 cikk, és ebből 19 csak érintőlegesen.
- A Magyarországról szóló európai parlamenti vitát fő témaként tárgyaló cikkek sokkal nagyobb valószínűséggel terjedelmes írások, mint általában a magyar vonatkozású közéleti cikkek, illetve a témához csak lazán kapcsolódó írások. A vita napja tehát nem csak a cikkek számát tekintve, hanem terjedelemben is kiugró volt a vita kommunikációjában.

A migránsok³ megjelenése a hírekben

- Orbán Viktor a vitában, és nyomában a Fidesz, illetve a kormányközeli sajtó elsődlegesen a migránsáradat feltartóztatásáért vívott háború egyik hadszíntereként keretezte az Európai Parlament Magyarországról szóló vitáját, és **még a kritikus oldalak se foglalkoztak a vita kiváltó okaival**. A "lex CEU" csak utalásszerűen és ritkán bukkant fel a hírfolyamban, a civil törvény módosításával kapcsolatos veszélyek pedig elő sem kerültek.
- **A vitát fő témaként kezelő cikkek 62 százalékában megjelent a migránsokat negatív színben feltüntető tartalom**, és ugyanez igaz a vitához csak lazán kapcsolódó cikkek 37 százalékára is. De migránsellenes tartalmak megjelentek a vitát egyáltalán nem érintő magyar vonatkozású közéleti témákban is, elsősorban a kormányközeli felületeken. A kormányközeli oldalakon pedig még az is megfigyelhető, hogy feltűnően szívesen közölnek olyan nem magyar vonatkozású külpolitikai híreket, melyekben a menekültek negatív szereplők (lusták, robbantgatnak, erőszakolnak és máshol is utálják őket).

³ A média, részben a politikai kommunikáció következményeként következetesen összemossa a bevándorlók és a menekült fogalmakat, és egyszerűen csak a migráns szót használja.

- **Orbán Viktor, a Fidesz és a kormány nézeteit közvetítő médiák háborús, harcos retorikát használtak**, amikor a Magyarországról szóló Európai Parlamenti vitáról beszéltek.

Az Európai Unió megítélése

- **Nagyon sok cikkben jelent meg Európai Unió ellenes tartalom.** Az európai parlamenti vitát fő témaként feldolgozó írásokat tekintve a kormányközeli médiákban 73 százalékban, de a kormánnyal kritikus médiákban is 58 százalékban negatívan jelent meg az Európai Unió.
- A kormányközeli médiák esetében az is feltűnő, hogy a nem magyar vonatkozású külpolitikai hírek közt nem csak a migráns ellenes, hanem az EU ellenes híreknek is szívesen adnak helyet.
- Az ellenzéki irányultságú, egyébként pro-európai oldalakon elsősorban úgy jelenik meg az EU ellenes tartalom, hogy idézik a közszereplők EU ellenes szövegeit. A kormányközeli oldalakon viszont a vélemény cikkekben is egyértelműen megjelenik az EU ellenesség.
- A magyar vonatkozású közéleti írások 4 százalékában (13 db cikkben) jelent meg pozitív színben az EU, ebből 1 db cikk foglalkozik fő témaként az európai parlamenti vitával és 4 db cikk érinti a témát.

A lejárató szándék megjelenése

- A kormányközeli média általában hajlamos olyan híreket közölni, illetve a híreket úgy megfogalmazni, hogy az kedvező legyen kormány szempontjából. A vitához kapcsolódó cikkek esetében viszont még a kormány szempontjából semleges cikkek sem születtek, ami azért a más témájú belpolitikai cikkek esetében elő szokott fordulni.
- A kormányközeli médiákban megjelenő közéleti cikkek nagy részénél egyértelműen tetten érhető a szerkesztők, szerzők lejárató szándéka.
- A vitát fő témaként kezelő kritikus felületen megjelent cikkek közt alig akadt olyan, ahol egyértelmű lett volna a lejárató szándék (8 százalék). Nem mintha hiányozna ezekről az oldalakról a kritikus hang, ám kritikát inkább iróniával társítják, nem pedig direkt lejárató szándékkal.
- A lejárató szándékú kormányközeli írások döntő többségében Soros György volt a fő célpont, de azért tollhegyre tűzték Jean-Claude Juncker-t, a migránsokat, a liberálisokat, az ellenzéki pártok európai parlamenti képviselőit, illetve mindazokat, akik bírálni merészelték Orbán Viktort és/vagy a kormány vitatott intézkedéseit.
- Az ellenzéki felületeken leginkább a CÖF és a kormánypárti sajtó volt a lejárató szándékú írások célpontja, a kormányról és Orbán Viktorról tipikusan ironikus, de tárgyilagosságra törekvő hangnemben írtak az ellenzéki oldalak.

A cikkek főszereplői

- Számos cikknél egyértelműen felismerhető a szándék: összeségében bírálni vagy védeni kívánja a szerkesztőség Orbán Viktort, illetve a magyar viszonyokat. A kormányközeli felületeken viszont nem fordult elő bírálat, a kritikus oldalakon pedig egyszer sem keltek Orbán Viktor, illetve a magyar viszonyok védelmére.
- A vita főszereplője a magyar írott sajtóban egyértelműen Orbán Viktor. Az ő neve 34 cikkben szerepelt abból a 118 cikkből, amelyek valamiképpen kapcsolódik az európai parlamenti vitához. Ehhez képest Frans Timmermans, Manfred Weber és Guy Verhofstadt neve 7-7 cikkben fordult elő. Kettőnél több cikkben összesen 28 politikus neve szerepelt, de rajtuk kívül volt még 51 olyan szereplő, akiknek a neve csak egyetlen írásban bukkant fel.
- A viták fő bűnbakja egyértelműen Soros György volt, de csak 2 írásban idéznek tőle, a többi esetben csak beszélt róla valaki. Többszörre mumusként emlegetve a „spekulánst”, aki millió számra akar migránsokat telepíteni Európába.
- A vitához kapcsolódó cikkekben 47 esetben szerepelt a magyar kormány valamelyik nevesített vagy név nélküli képviselője (ebből 34 esetben a nevén nevezve Orbán Viktor). Külföldi politikusok 78 cikkben szerepeltek: 28 esetben EU Néppártiak, 20 esetben EU baloldaliak és liberálisok, 22 esetben pedig EU (szélső) jobboldaliak, illetve EU szkeptikusok. Utóbbiak gyakorlatilag mindig úgy, hogy a vitában Orbán Viktort támogatták. Végül 8 cikkben olyan külföldi politikusok szerepeltek, akik nem az Európai Parlamentben vagy bizottságban politizálnak (pl. Angela Merkel).
- A vitát érintő cikkekben közhatalmi funkciót betöltő politikusok (kormánytagok, illetve az EU Bizottság tagjai) és európai parlamenti képviselők szerepeltek a leggyakrabban. A kormányközeli oldalakon szerepeltek még pártvezetők is, és feltűnően nagy az európai parlamenti képviselők aránya. Utóbbi abból adódik, hogy az összes kormányközeli oldalon megjelentek dicsőség és szégyen listák, melyekben tudatták a magyar olvasókkal, hogy kik álltak Orbán Viktor mellé, és kik támadták „Magyarországot”.

Tények és vélemények

- A tekintetben, hogy a közéleti híreknek ki a generálója (agenda setter) nincs szignifikáns eltérés a kormányközeli és az ellenzéki oldalak között. Ugyanakkor a 444.hu és a 888.hu oldalakon lényegesen több a média által generált véleménycikkek aránya, mint a többi oldalon.
- A vitához kapcsolódó cikkek 200 szereplése közül mindössze 3 olyan akadt, ahol csakis tényeket közölt a szereplő. Csak véleményt 135 szereplésben hangzott el, 62 szereplésben pedig keveredtek a tények és a vélemények. A kormányközeli oldalakon nagyobb valószínűséggel szerepeltek véleményközlők, mint a kritikus oldalakon, és a vitát fő témaként kezelő írásokban is az átlagnál több a véleményközlés. Egyszerűen azért, mert ezek az írások gyakran idézték a vitán elhangzott véleményeket.

- A vita kiváltó okairól, és az ezzel kapcsolatban elmondottakról alig idézett valamit az írott sajtó. Az olvasók valójában csak arról értesülhettek, hogy ki bírálta és ki védte Orbán Viktort, illetve a magyar viszonyokat. És ez igaz a kritikus oldalakra is, azaz a „háborús” logika valamiképpen a kormánykritikus sajtót is megfertőzte.

A cikkek tartalmi elemei

- A vitával foglalkozó cikkek 58 százalékában van legalább egy olyan szereplő, aki védelmébe vette Orbán Viktort. A magyar viszonyokat védő álláspontot a kapcsolódó írások 33 százalékában fogalmazott meg legalább egy szereplő, Orbán Viktort bíráló szereplő a kapcsolódó cikkek 11 százalékában akadt, a magyar viszonyokat (is) bíráló szereplő pedig 26 százalékukban van.
- A védő és a bíráló álláspontok megjelenésére természetesen erősen hat az médiák irányultsága. Ugyanakkor a CEU-t említő szereplők arányára ez nem hat. Legalább egy olyan szereplő, aki utalt valamiképpen a CEU-ra a kapcsolódó írások 40 százalékában van, olyan szereplő pedig, aki az „Állítsuk meg Brüsszelt” kampányra (is) utalt, a cikkek 19 százalékában található.

Broadcast média

A téma feldolgozottsága

- A két kereskedelmi tévé csatorna hírműsorát (RTL Klub, TV2) a bulvárhírek uralják, míg az elvileg közszolgálati hírműsorokat a belföldi közéleti hírek. Ennyiben tehát a m1 Híradó és a Déli krónika tényleg közszolgálati jellegű.
- Összességében a broadcast hírműsorok híreinek 52 százaléka nem közéleti hír, illetve olyan külpolitikai hír volt, amelynek nincs magyar vonatkozása. A magyar vonatkozású közéleti hírek 12 százalékában az európai parlamenti vita volt a fő téma, további 18 százalékuk pedig érintette valamiképpen a vitát.
- Számszerűsítve: a vizsgált három nap során összesen 41 hír foglalkozott valamiképpen a vitával, és ebből 7 db hír főhírnak tekinthető, amennyiben az adásszerkesztő kiemelte ezeket a headline-ban. A TV2 Tények egyik napon se emelte ki a headline-ban az európai parlamenti vitát, az RTL Klub híradója pedig csak április 26-án – a vita napján – tekintette főhírnak az eseményt.
- A közszolgálati Déli Krónikában (rádió) és az m1 Híradóban (televízió) viszont mindhárom napon kiemelt hír volt a vita. Igaz, április 28-án nem maga a vita volt a fő hír, a két kiemelt hírben csak utaltak erre a megszólalók.

- Április 26-án mind a négy vizsgált csatorna fő témaként (is) foglalkozott a brüsszeli vitával. A m1 híradóban 6 hírben volt fő téma a vita, az RTL Klub Híradóban 2 hírben, aTV2 és a Déli Krónika pedig egy-egy hírt szentelt fő témaként a vitának. A TV2 esetben 82 másodpercig tartott ez a hír, a Déli Krónikában viszont 271 másodpercig, és ez a teljes adásidő 23 százaléka volt.
- A témához kapcsolódó 41 hír közül 10 átlagosan 36 másodperces rövid hír volt, 31 viszont átlagosan 165 másodperces tudósítás. Élő (pontosabban: élőnek beállított) kapcsolás 6 hírnél történt, és minden esetben a brüsszeli tudósítót kapcsolták.

Tartalmi elemek

- A vitát fő témaként kezelő hírek a kormány szempontjából kiegyensúlyozottak voltak, és az is figyelemreméltó, hogy e körben nem akadt egyetlen semleges hír sem. Kiegyensúlyozottnak azokat a híreket tekintettük, ahol pozitív és negatív vélemény is megjelent, semlegesnek pedig azokat, amelyekben nem volt se ilyen se olyan vélemény.
- A vitát csak érintő hírek nagy többsége viszont **a kormány szempontjából pozitív volt**. Ezek többsége arról szólt, hogy Orbán Viktor megnyerte a csatát, illetve a dupla kerítéssel megvédjük az országot a migránsáradattól.
- A migránsokról negatív képet festő hírekkel az m1 Híradóban lehet találkozni a legnagyobb valószínűséggel, ennek azonban nincs köze ahhoz, hogy a hír kapcsolódik-e az európai parlamenti vitához vagy sem. Ugyanez igaz az Európai Unió megjelenítésére is.
- A 134 magyar vonatkozású sugárzott közéleti hír közül 43-nál egyértelműen azonosítható volt az a szerkesztői szándék, hogy sugalmazni kívánnak valamit a közönségnek. Ebből a 43-ból 24 olyan hír, ami kapcsolódik az európai parlamenti vitához. A sugalmazások három fajtájával találkoztunk:
 - a hír valamiképpen védi, támogatja Orbán Viktort,
 - a hír védi a magyar viszonyokat,
 - a hír le akar járatni valakit vagy valamely szervezetet.
- **A magyar viszonyokat, illetve Orbán Viktort bíráló sugalmazásokat nem találtunk a három nap hírfolyamában.** Ez azért van így, mert az RTL Klub híreiben nem volt egyértelműen azonosítható sugalmazó szándék, a másik három vizsgált csatorna pedig erősen kormányközeli.
- Orbán Viktort védő, támogató szerkesztői szándék 9 magyar vonatkozású közéleti hírben volt tetten érhető. Ebből 7 az m1 Híradóban. De ami figyelemreméltóbb: 8 Orbán támogató hír fő témaként kezelte az európai parlamenti vitát, és ezzel összhangban 7 ilyen hírt április 26-án sugároztak az éterbe.
- Brüsszel, mint releváns helyszín 17 kapcsolódó hírben jelent meg, legtöbbször az európai parlament üléstermemének képében. Sajtótájékoztatóról 11 kapcsolódó hír tudósított.
- **A migránsok emlegetése valamennyi hírműsorban előfordult, inkább negatív, ritkábban semleges jelleggel.** A közszolgálati televízió híradójában 18 alkalommal említették a migránsokat, minden esetben negatívan.

- **Az Európai Uniót negatív vagy semleges jelleggel említették, pozitív alkalommal egyszer sem.** A kritikus RTL Klub 7 alkalommal említette az EU-t, mindig semleges jelleggel, a közszolgálati M1-n és a kereskedelmi TV2-n azonban az EU negatív megjelenítése volt jellemző.

Szereplők

- A 41 kapcsolódó hír közül 31 hírben van legalább 1 saját nevével megnevezett szereplő. Közülük egyértelműen Orbán Viktor a főszereplő, aki 14 hírben volt szereplő, míg a második helyezett Frans Timmermans csak 5 hírben.
- A saját hangján 20 kapcsolódó hírben szólalt meg egy, nagy ritkán több szereplő.
- A 41 hírben összesen 91 szereplő mondott valamit: 5 szereplő csak tényeket, 36 szereplőnél keveredtek a tények és a vélemények, végül 50 szereplő csak véleményt mondott. Erre persze erősen hat az is, hogy melyik csatornán és melyik napon jelent meg a szereplő, illetve az is, hogy az európai parlamenti vita fő téma a hírben vagy csak érinti a témát a hír.
- A kapcsolódó sugárzott hírek közül 11 olyan van, melyben egy vagy több szereplő részéről bírálat érte Orbán Viktort. Az Orbán Viktor védő, támogató szereplő(ke)t (is) megszólaltató hírek száma 13, és mindez attól is függ, hogy fő téma a vita vagy csak érinti ezt a hír.
- A CEU-t 18 hírben említi egy vagy több szereplő. A fő téma hírekben 11 hírről, a kapcsolódó hírekben 7 hírről van szó.

Vita Magyarországról az Európai Parlamentben

*Magyarországi sajtóvisszhangok
2017.04.26. és 2017.04.28. között*

Az elemzés célja

- A Mérték Médiaelemző Műhely megbízásából a Publicus Intézet tartalomelemzést készített arról, hogy a legfontosabb magyar médiákban mi jelent meg az Európai Parlamentben lezajlott vitáról.
- A kutatás a legnézettebb-, legolvasottabb-hírforrások tartalmait elemezte:
 - 7 online/print médiatermék
 - 4 broadcasting (rádió, televízió) hírműsor

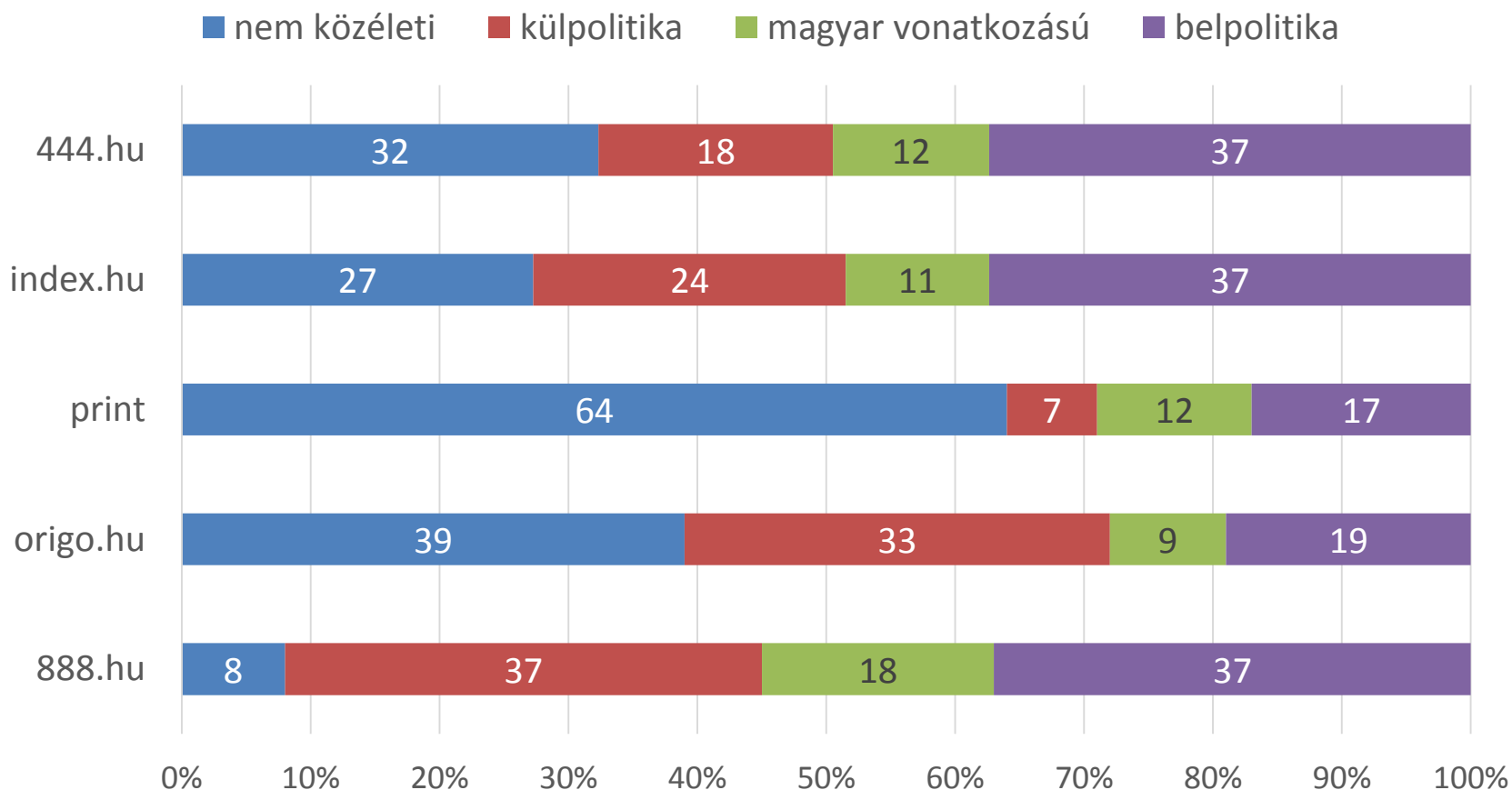
I. Online/print hírforrások

- Online hírforrások: index.hu, origo.hu, 444.hu, 888.hu közéleti oldalai.
- Print lapok: Ripost és Lokál (közéleti oldalak), illetve a Mediaworks tulajdonában lévő megyei lapokban megjelenő közös „ország – világ” hírek.
- A vizsgált online és print felületeken összesen 718 cikk jelent meg a három nap során (április 26=257 cikk, április 27=221 cikk, április 28=240 cikk).
- A cikkek harmada nem közéleti témákkal foglalkozik (bulvár, sport, kultúra stb.), negyedük pedig olyan külföldi közéleti hír, melynek nincs magyar vonatkozása.
- A Magyarországról szóló európai parlamenti vita a cikkek 6 százalékában fő téma, és további 24 százalékuk is érinti a vitát, illetve utal erre (összesen 118 cikk).

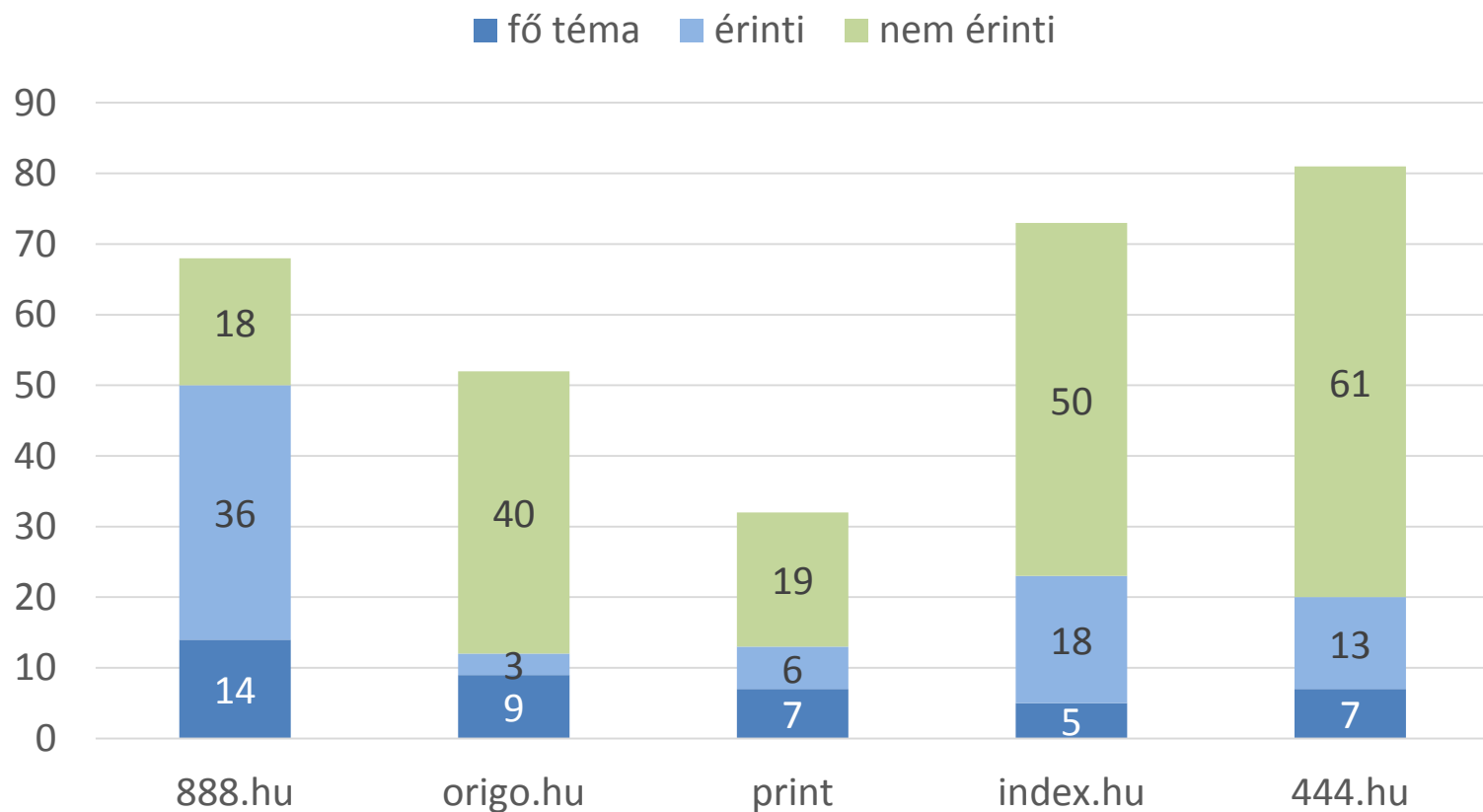
Kormányközeli és kritikus hírforrások

oldal	cikk	%
origo.hu	180 db	25%
888.hu	136 db	19%
print közéleti oldalak	89 db	12%
kormányközeli	405 db	56%
index.hu	150 db	21%
444.hu	163 db	23%
kritikus	313 db	44%

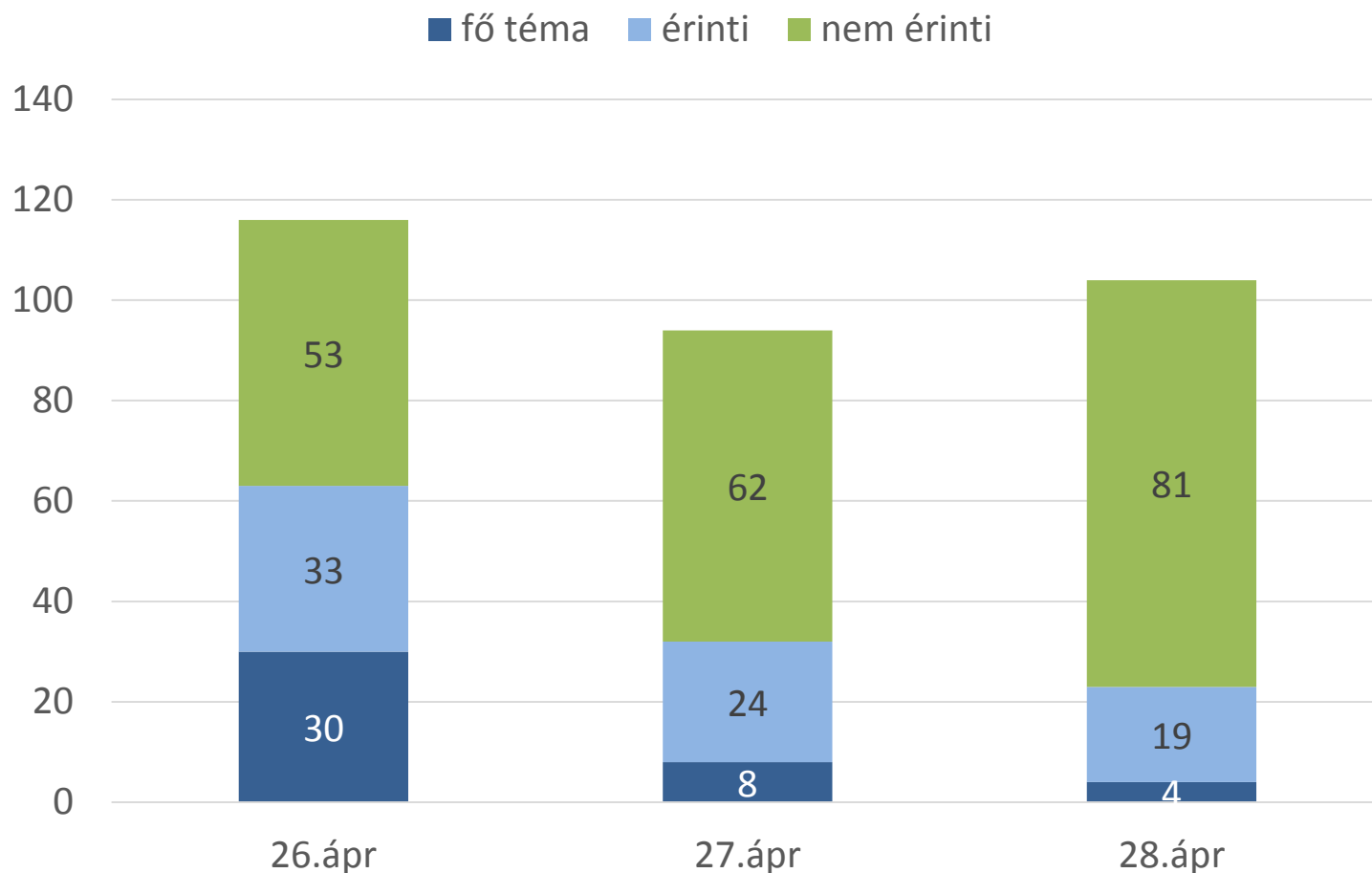
A cikkek tartalmának jellege médiák szerint (%, N=718)



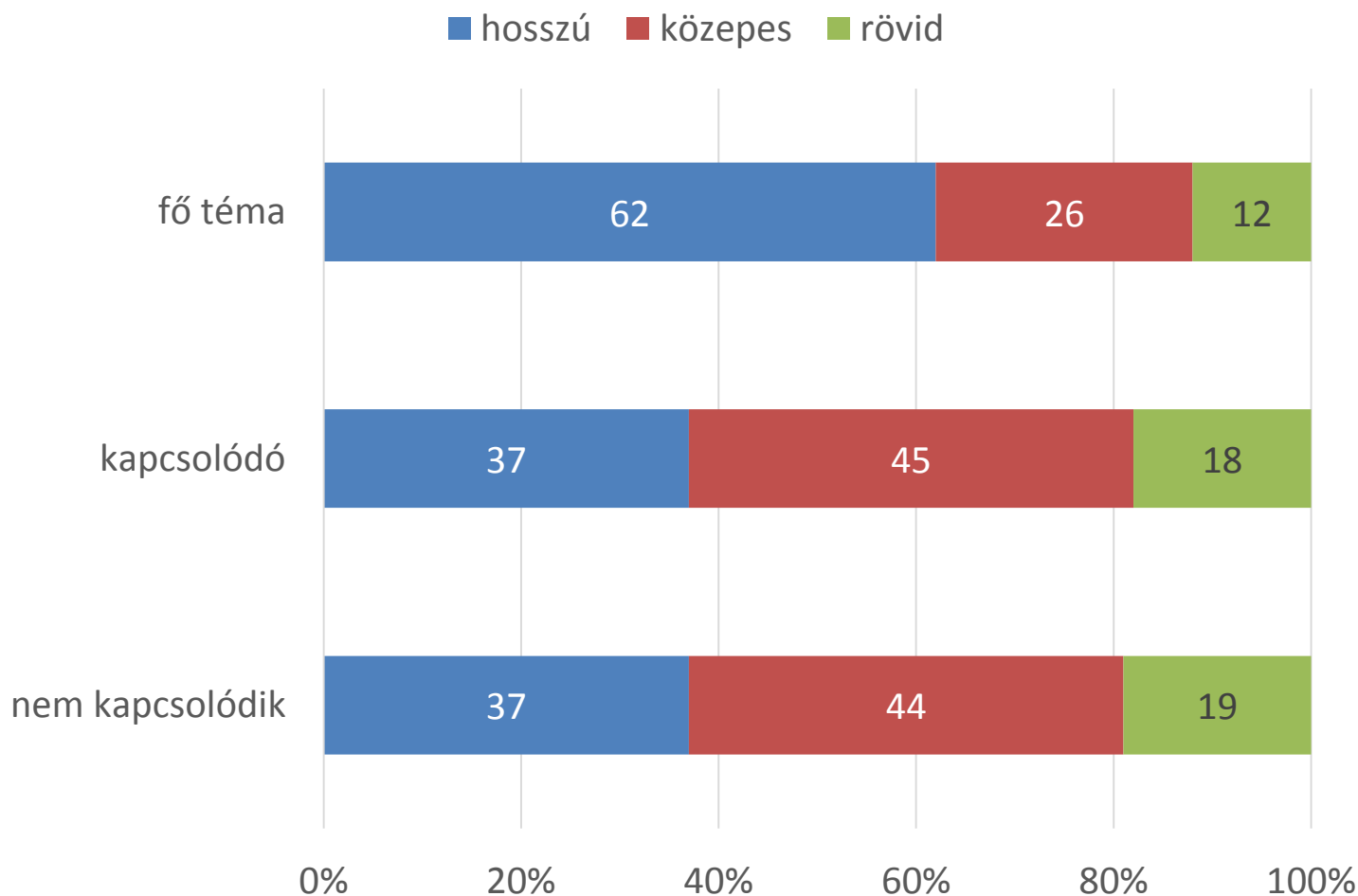
A Magyarországról szóló EP vita megjelenése a magyar vonatkozású közéleti cikkekben médiák szerint (a cikkek száma)



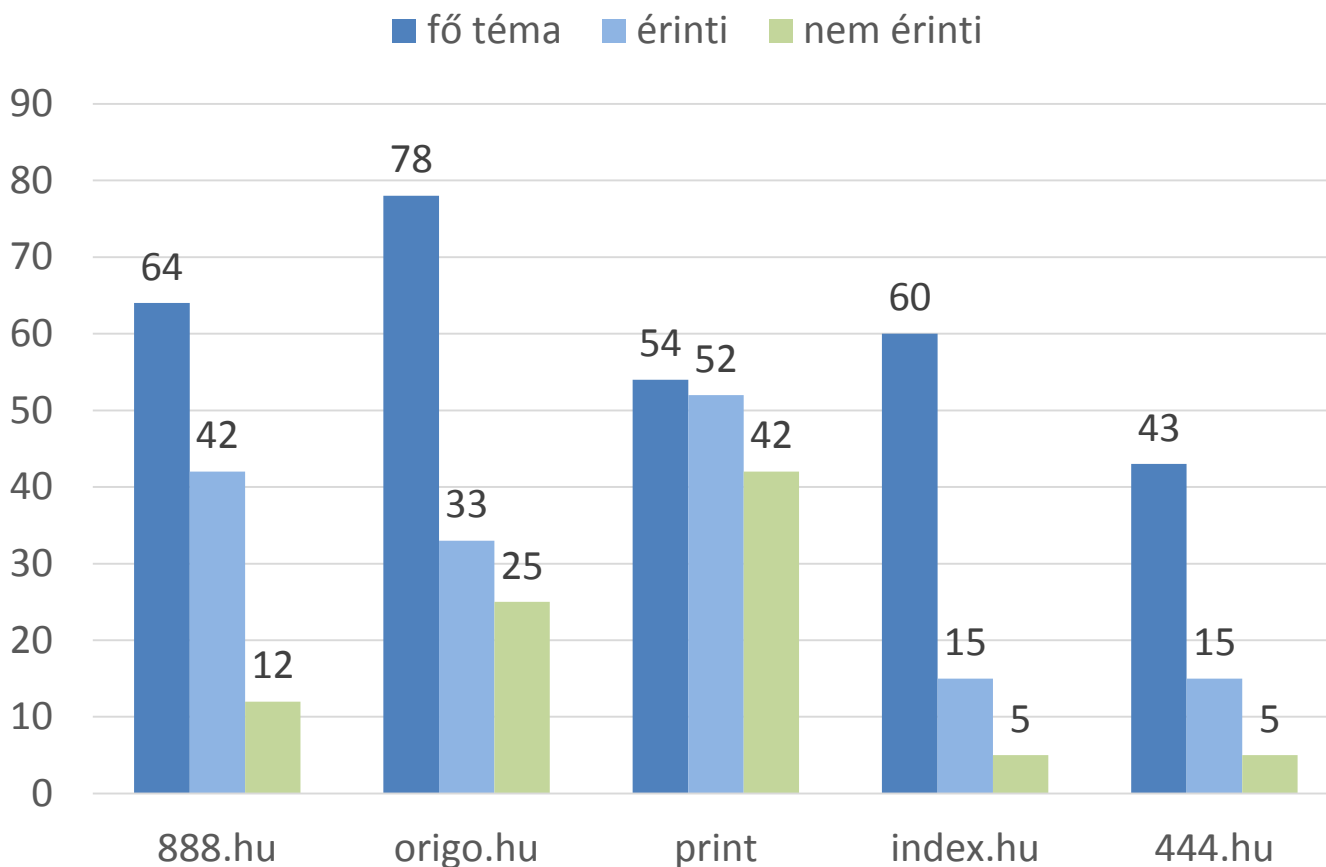
A Magyarországról szóló EP vita megjelenése a magyar vonatkozású közéleti cikkekben napok szerint (a cikkek száma)



A magyar vonatkozású közéleti cikkek terjedelme a vitához kapcsolódásuk szerint (% , N=314)

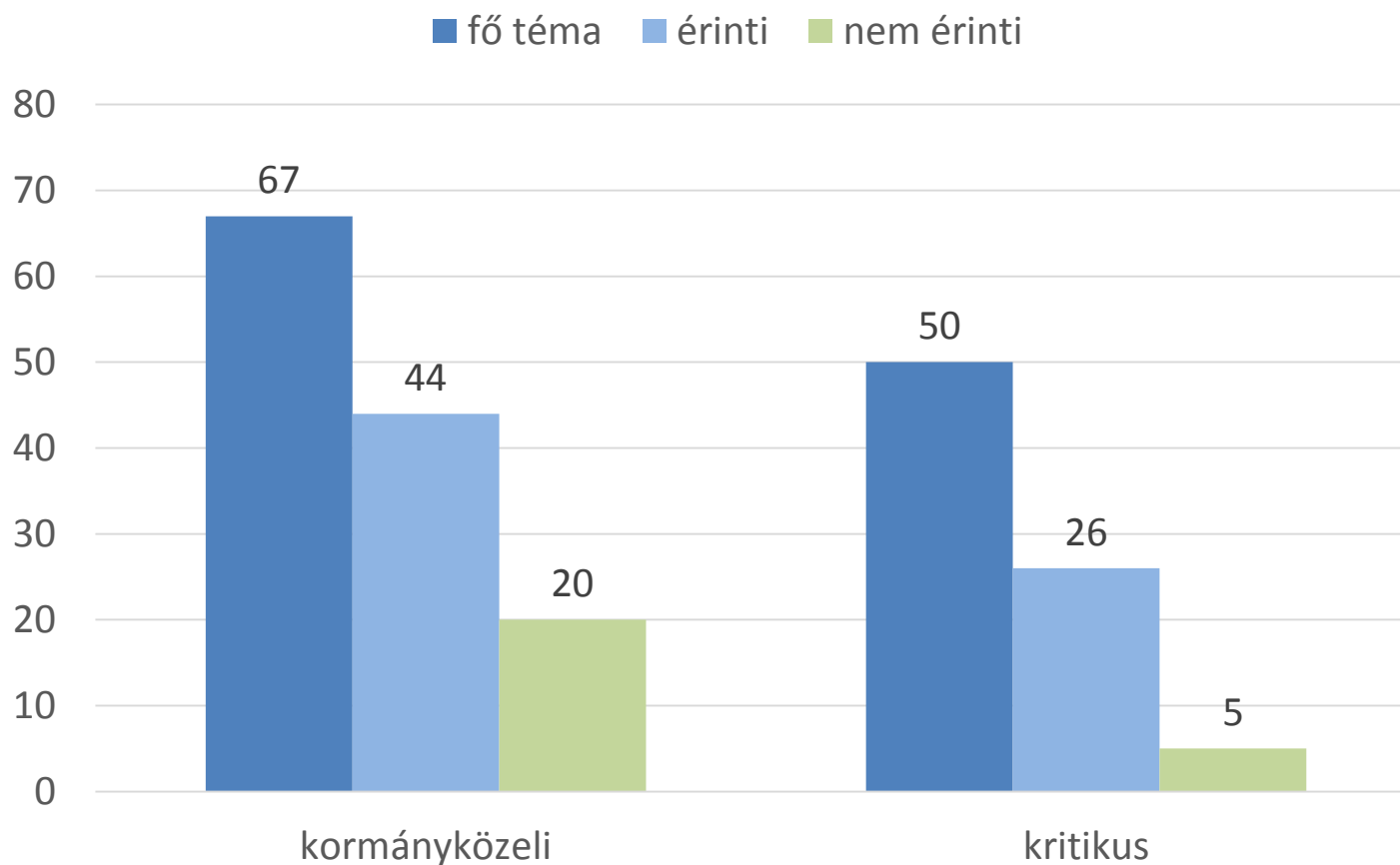


Migránsok* negatív színben, témák szerint a magyar vonatkozású közéleti híreben (% , N=314)



*A média, részben a politikai kommunikáció következményeként következetesen összemosza a bevándorló és a menekült fogalmakat, és egyszerűen csak a migráns szót használja.

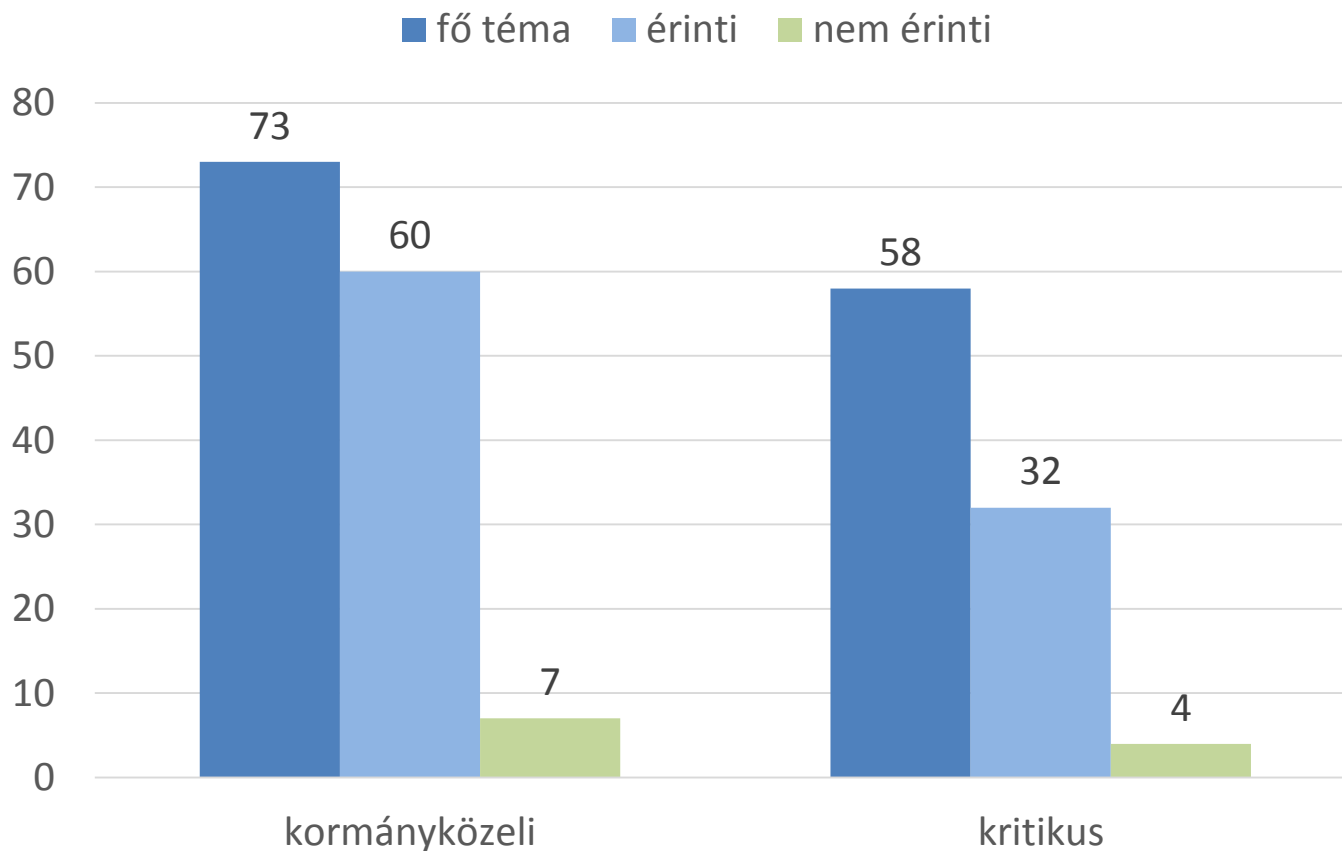
Migránsok negatív színben, témák szerint a magyar vonatkozású közéleti híreben (% , N=314)



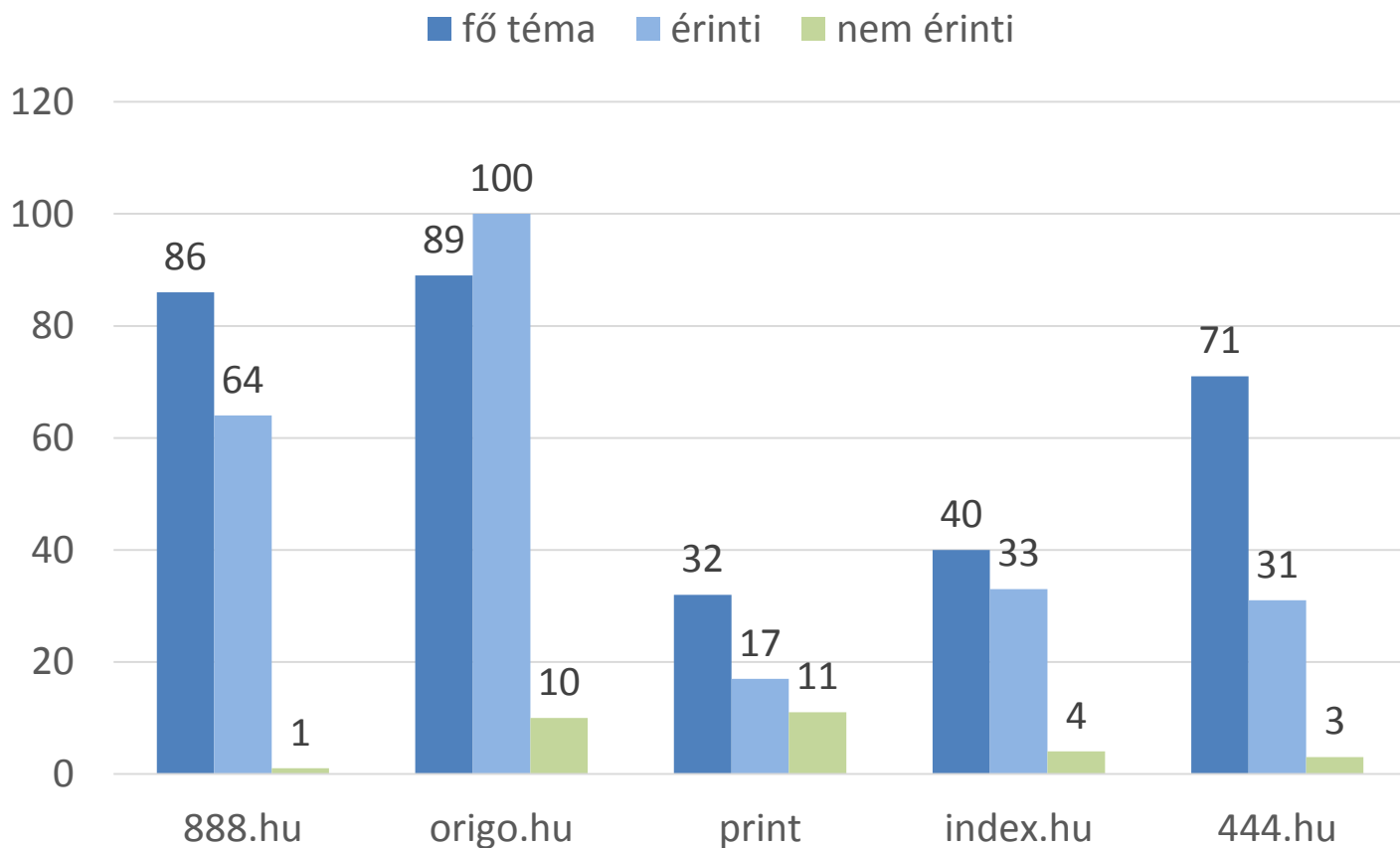
Cikkcímek a kormányközeli online portálokról

Cím	Portál
Szerda délután indul a harc Brüsszelben	888
Így készül Orbán Viktor a küzdelemre	888
Orbán az oroszlán barlangjában	888
Orbán Viktor az oroszlán barlangjában veszi fel a küzdelmet	origo
Orbán Viktor az ország érdekeit védi az Európai Parlamentben	origo
Orbán: azért jöttem Brüsszelbe, hogy megvédjem a hazámat	888
Orbán Viktor: Meg kellett védeni Magyarország érdekét	origo
Brüsszel azonnal bevetette fegyverét	888
Brüsszel kért egy pofont Orbántól	888
Brüsszeli hiszti	888
Fidesz: Orbán Viktor megvédte Magyarországot	origo
Kormányinfo: sikerült megvédeni az ország érdekeit	origo

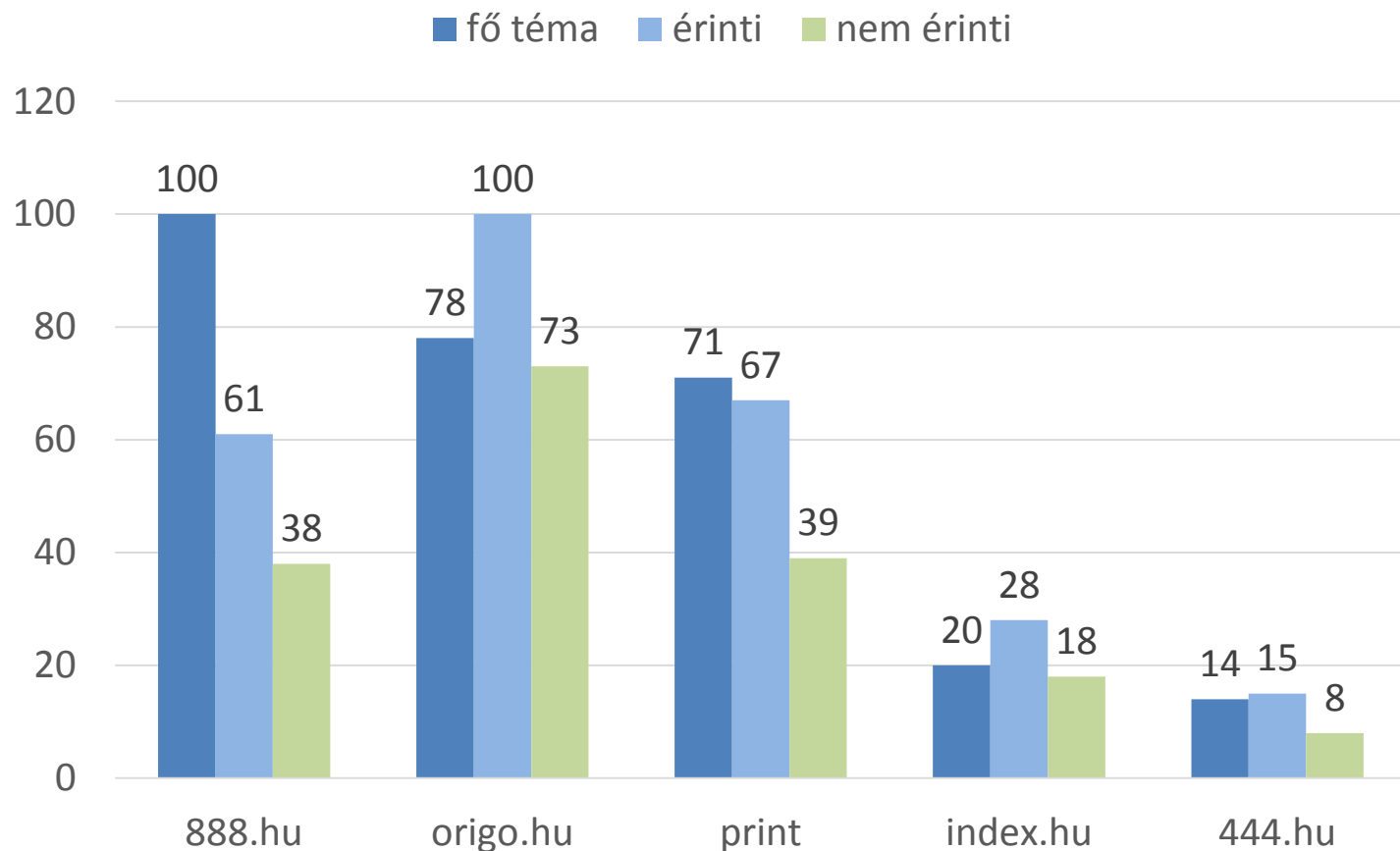
EU negatív színben, irányultság és témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (% , N=314)



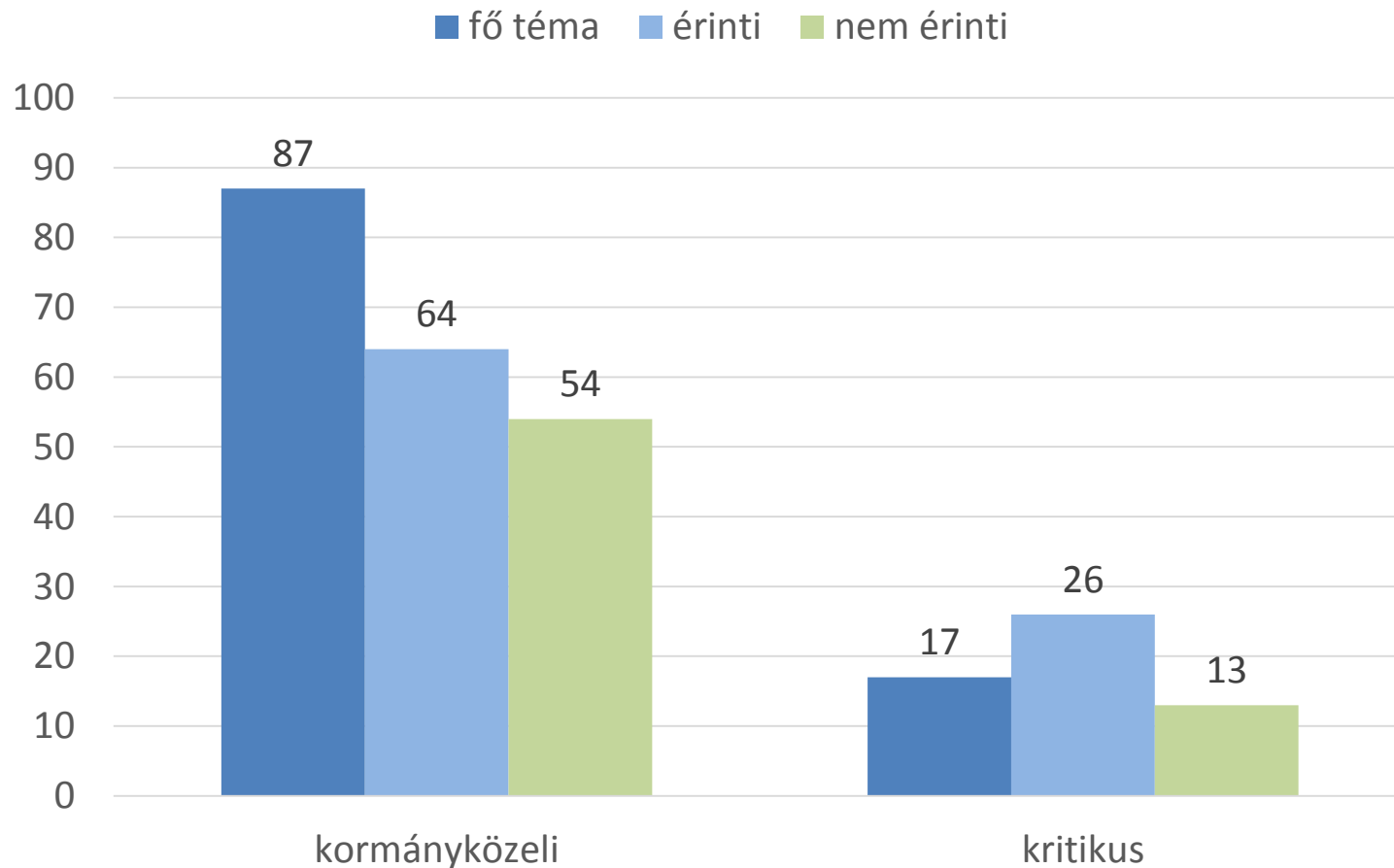
EU negatív színben, médiák és témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (% , N=314)



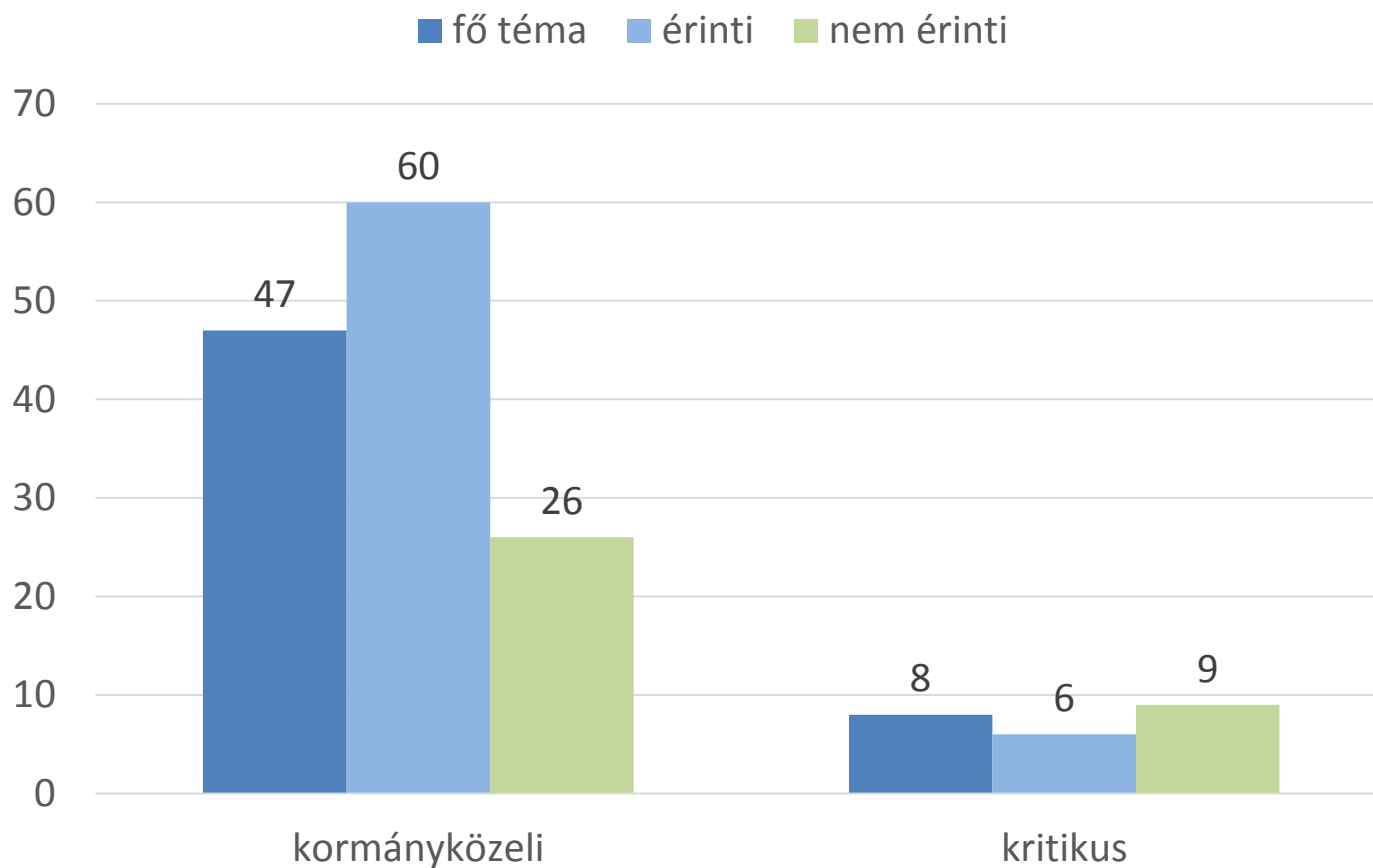
A kormány szempontjából pozitív tartalom, témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (% , N=314)



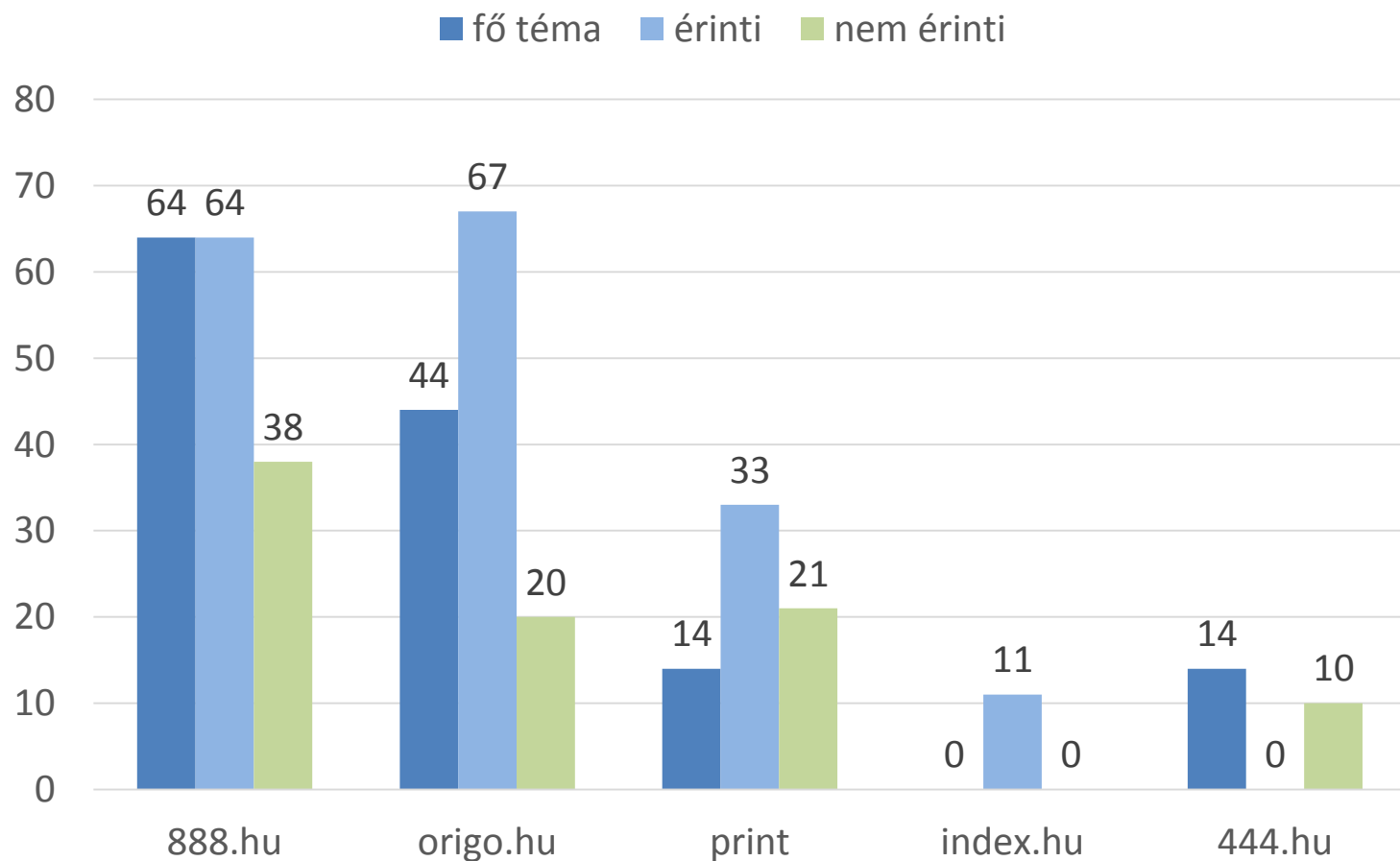
A kormány szempontjából pozitív tartalom, irányultság és témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (% , N=314)



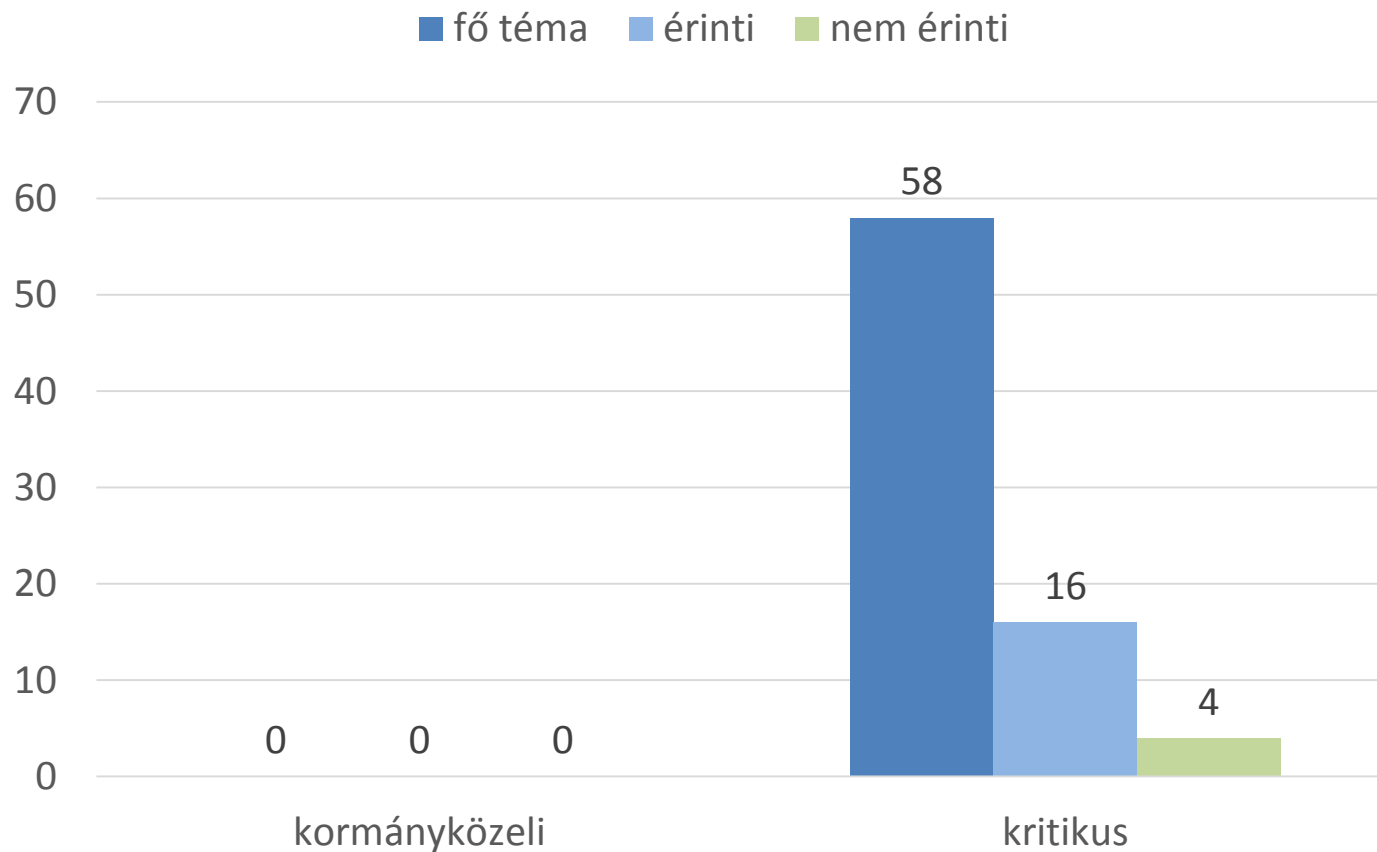
Lejárató szándék, irányultság és témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (% , N=314)



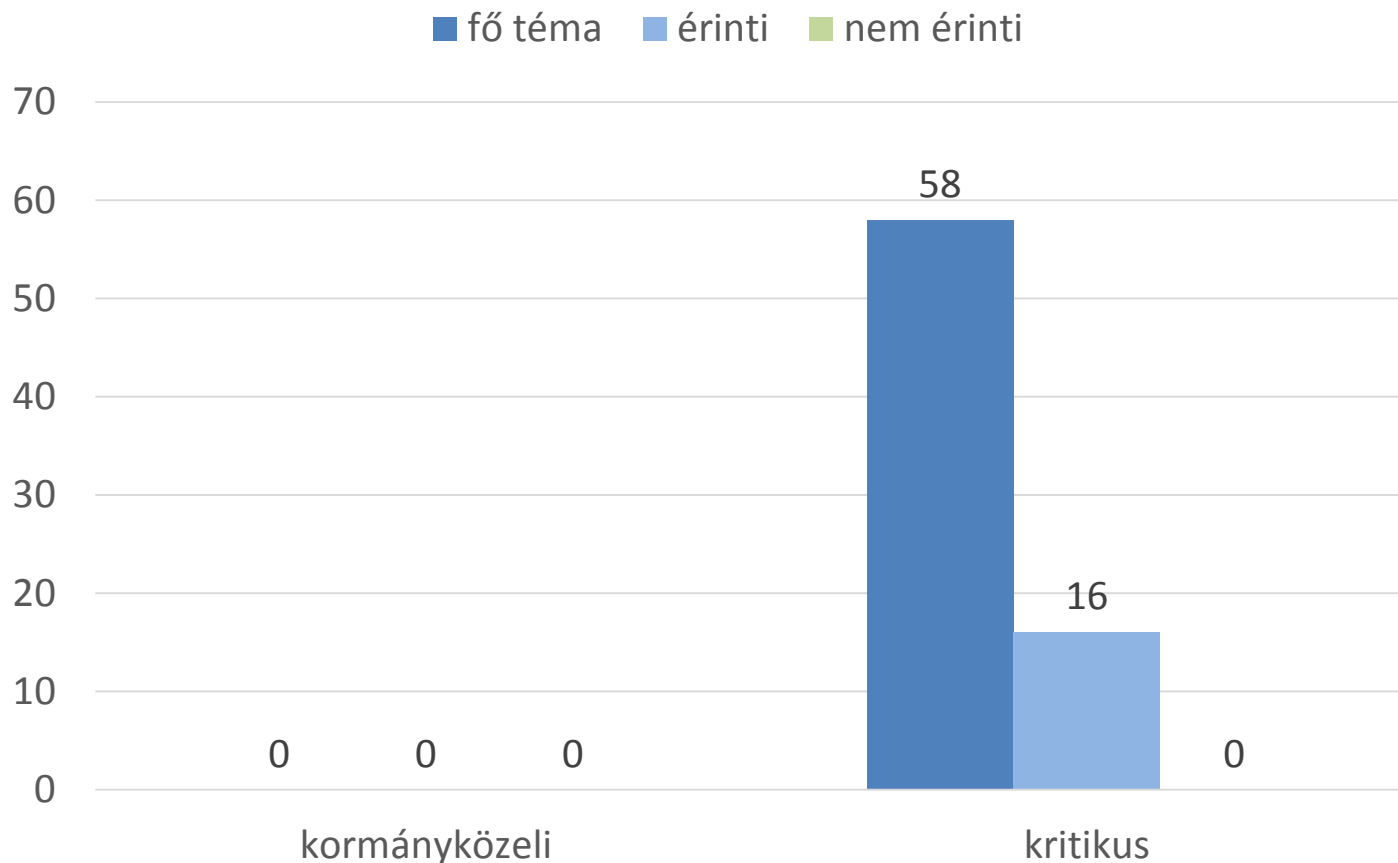
Lejárato szándék, médiák és témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (% , N=314)



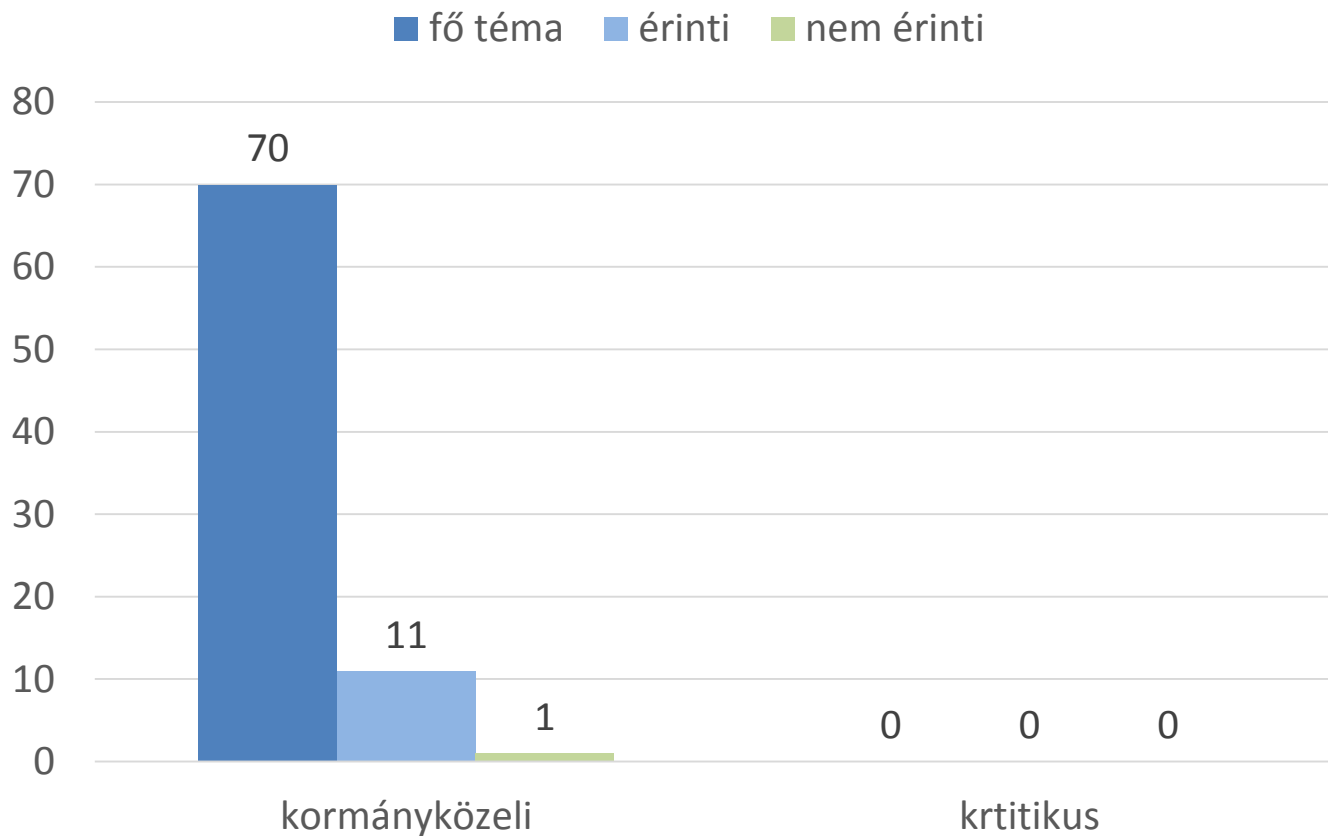
Összeségében bírálja Orbán Viktort, témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (% , N=314)



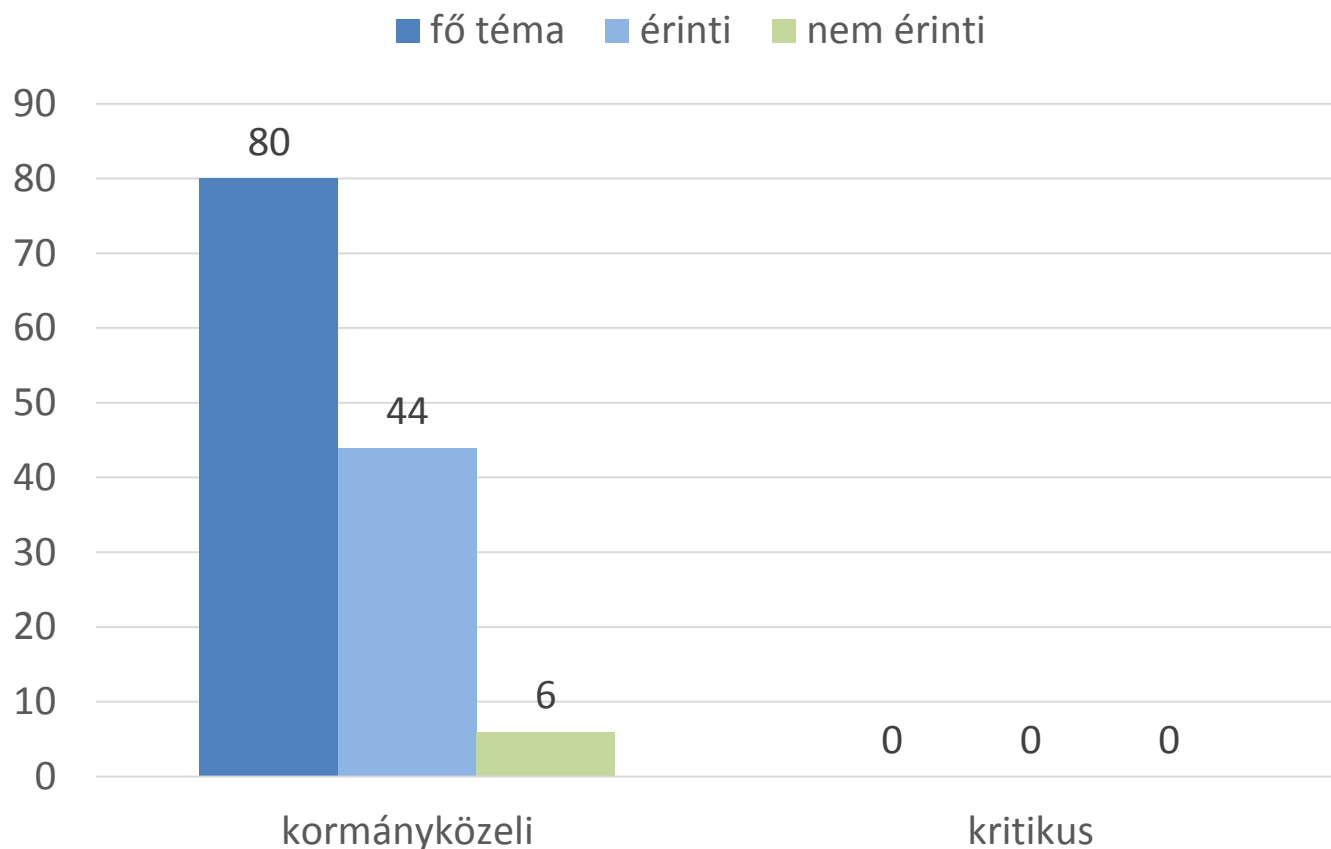
Összeségében bírálja a magyar viszonyokat, irányultság és témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (% , N=314)



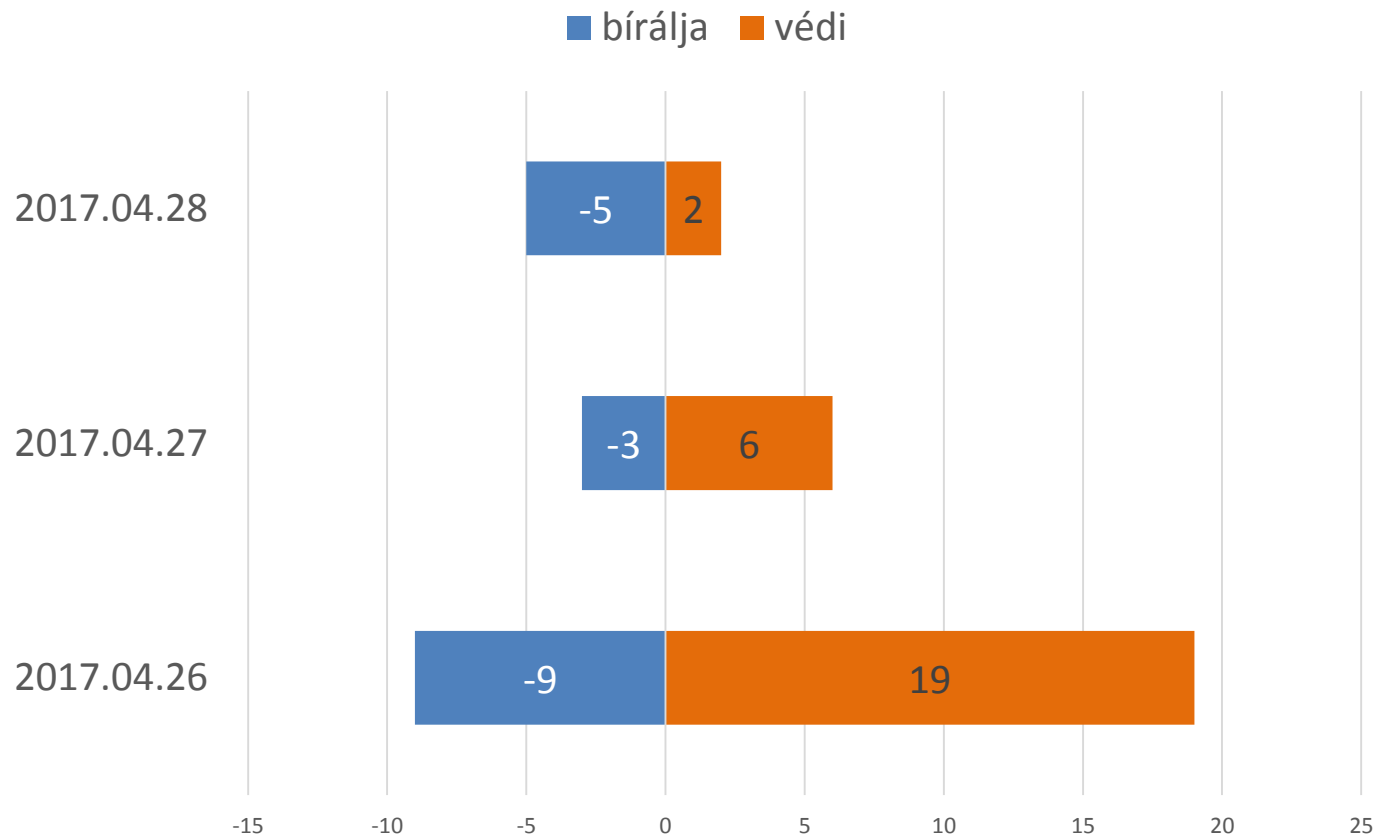
Összeségében védi Orbán Viktort, irányultság és témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (%, N=314)



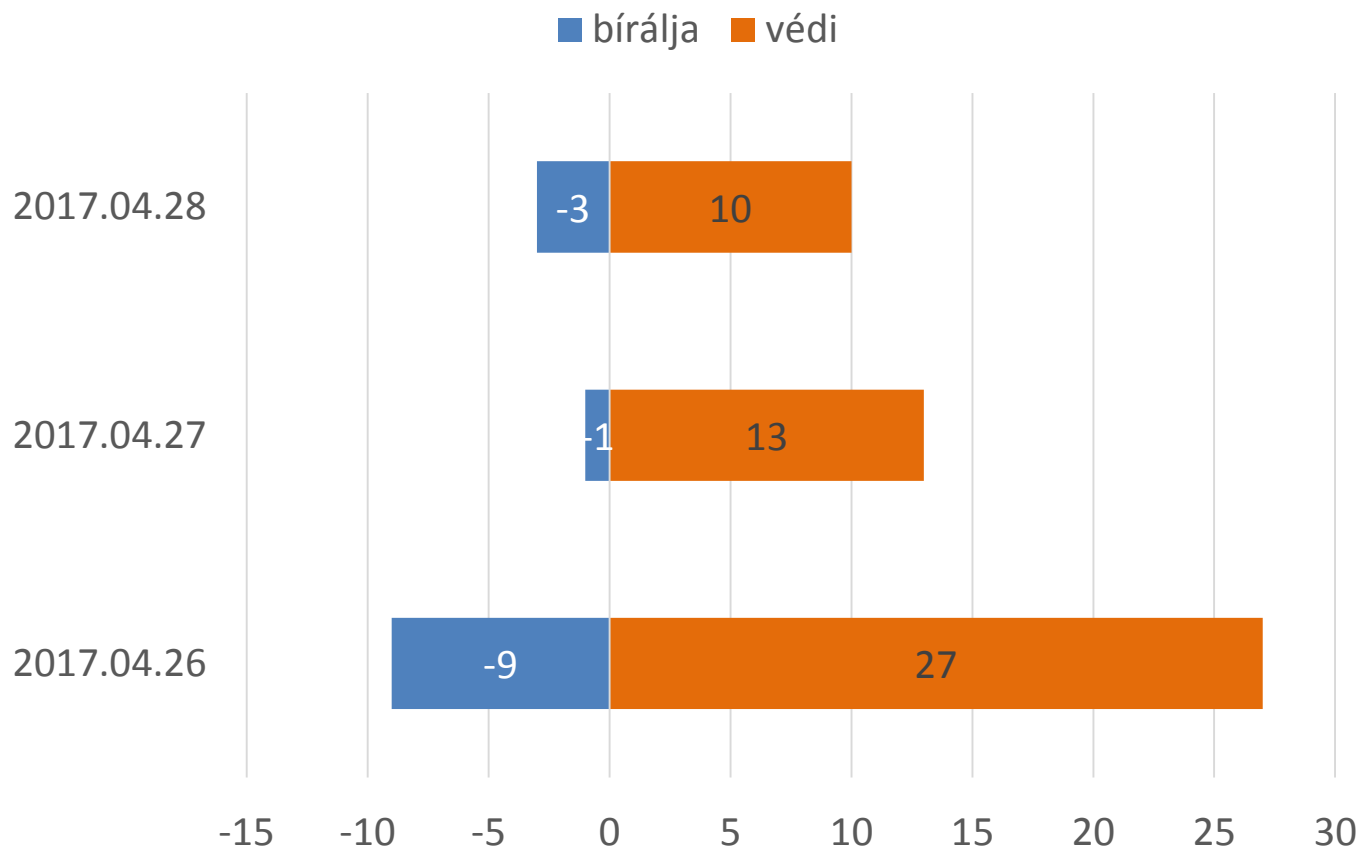
Összeségében védi a magyar viszonyokat, irányultság és témák szerint a magyar vonatkozású közéleti hírekben (%, N=314)



Összeségében védi, illetve bírálja Orbán Viktort – a cikkek száma napok szerint



Összeségében védi, illetve bírálja a magyar viszonyokat – a cikkek száma napok szerint

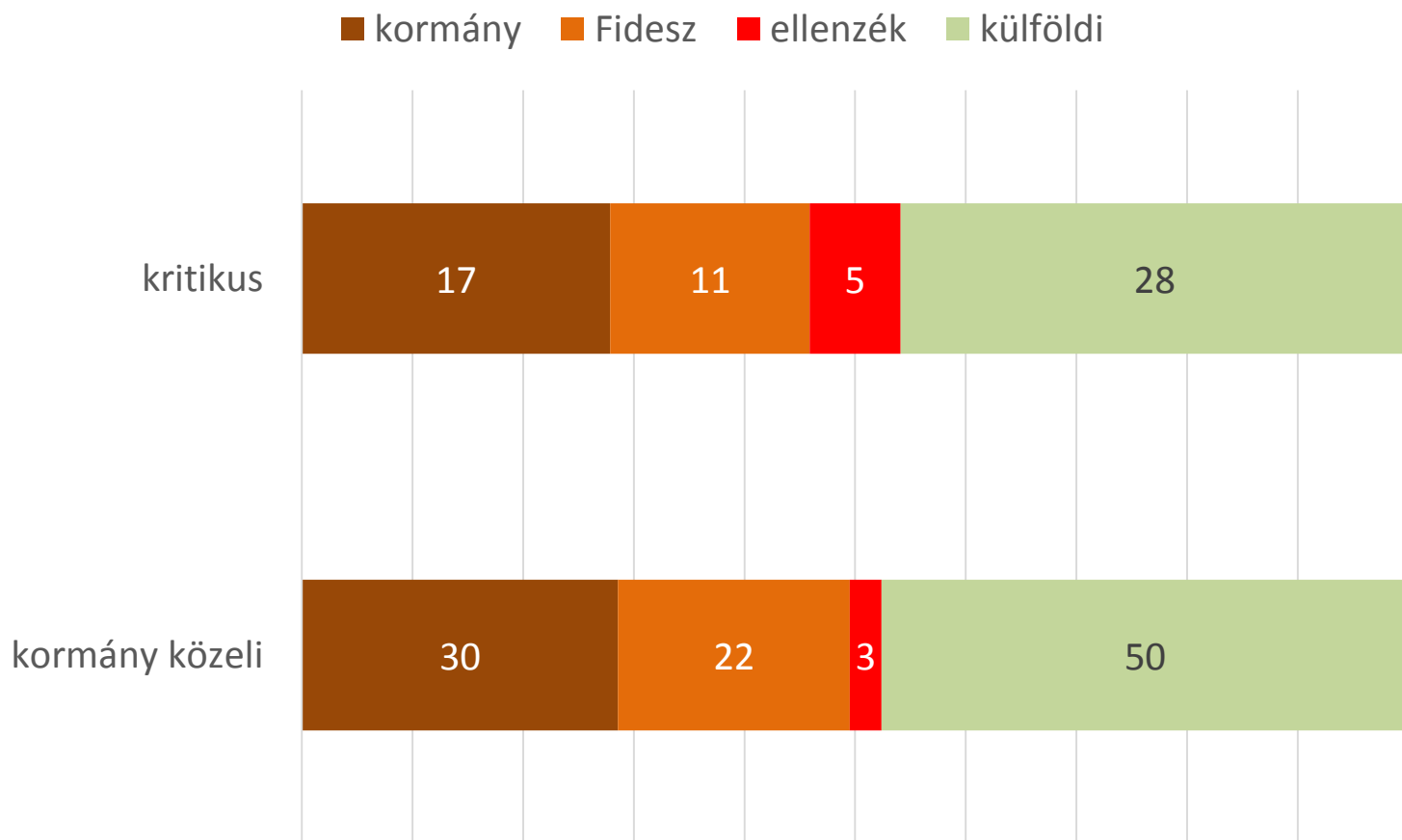


A vita sajtóvisszhangjának szereplői

(legalább 4 cikkben idéztek tőlük valamit)

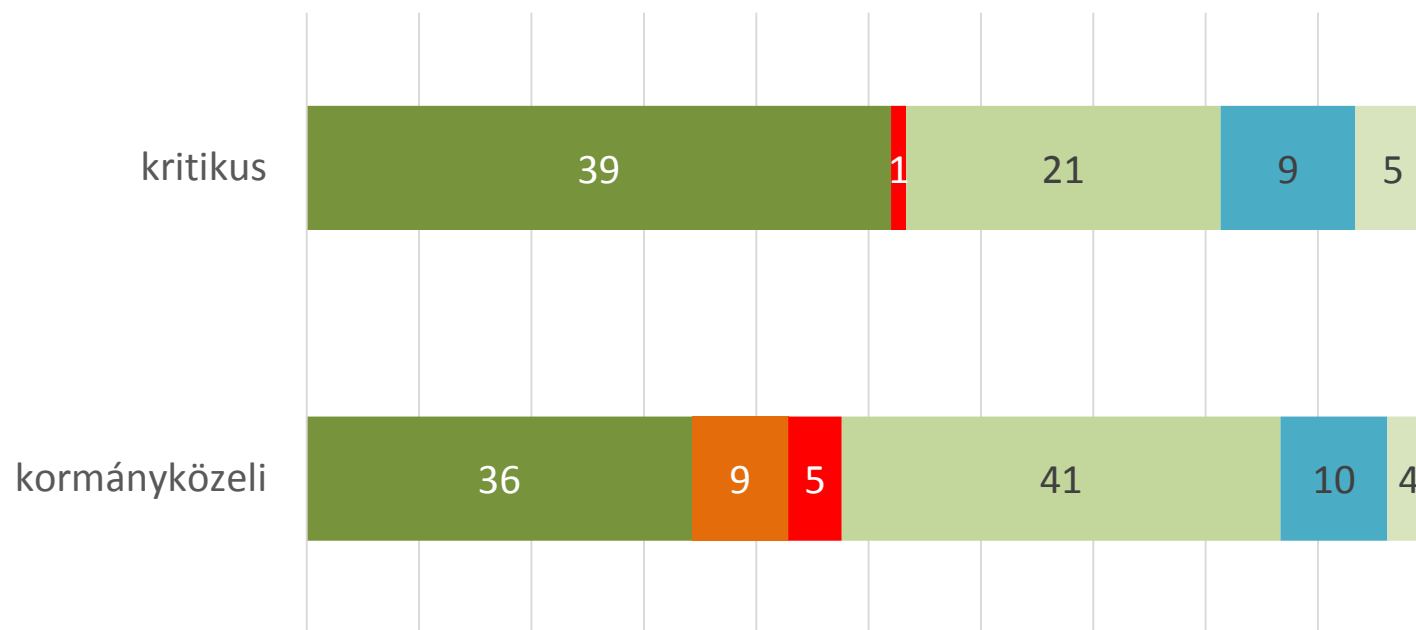
Név	Előfordulás
Orbán Viktor	34
Frans Timmermans	7
Guy Verhofstadt	7
Manfed Weber	7
Beatrix von Storch	4
Csizmadia László	4
Gulyás Gergely	4
Halász János	4
Lázár János	4
Matteo Salvini	4
Nigel Farage	4
Zdzislaw Krasnodebski	4

A vitát érintő cikkekben szereplő politikusok pártállása az oldalak irányultsága szerint (db)

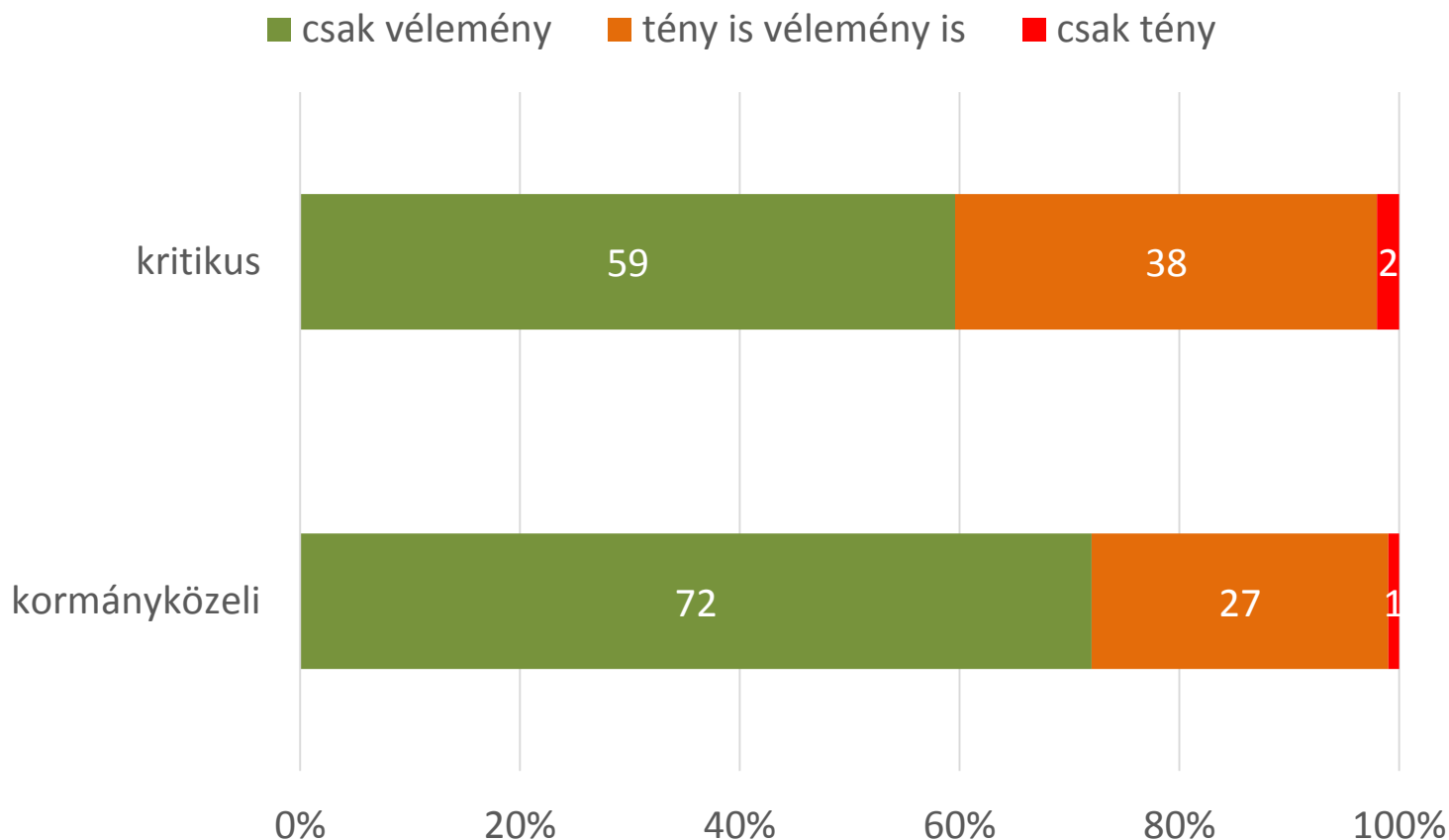


A vitát érintő cikkekben szereplő politikusok funkciója az oldalak irányultsága szerint (db)

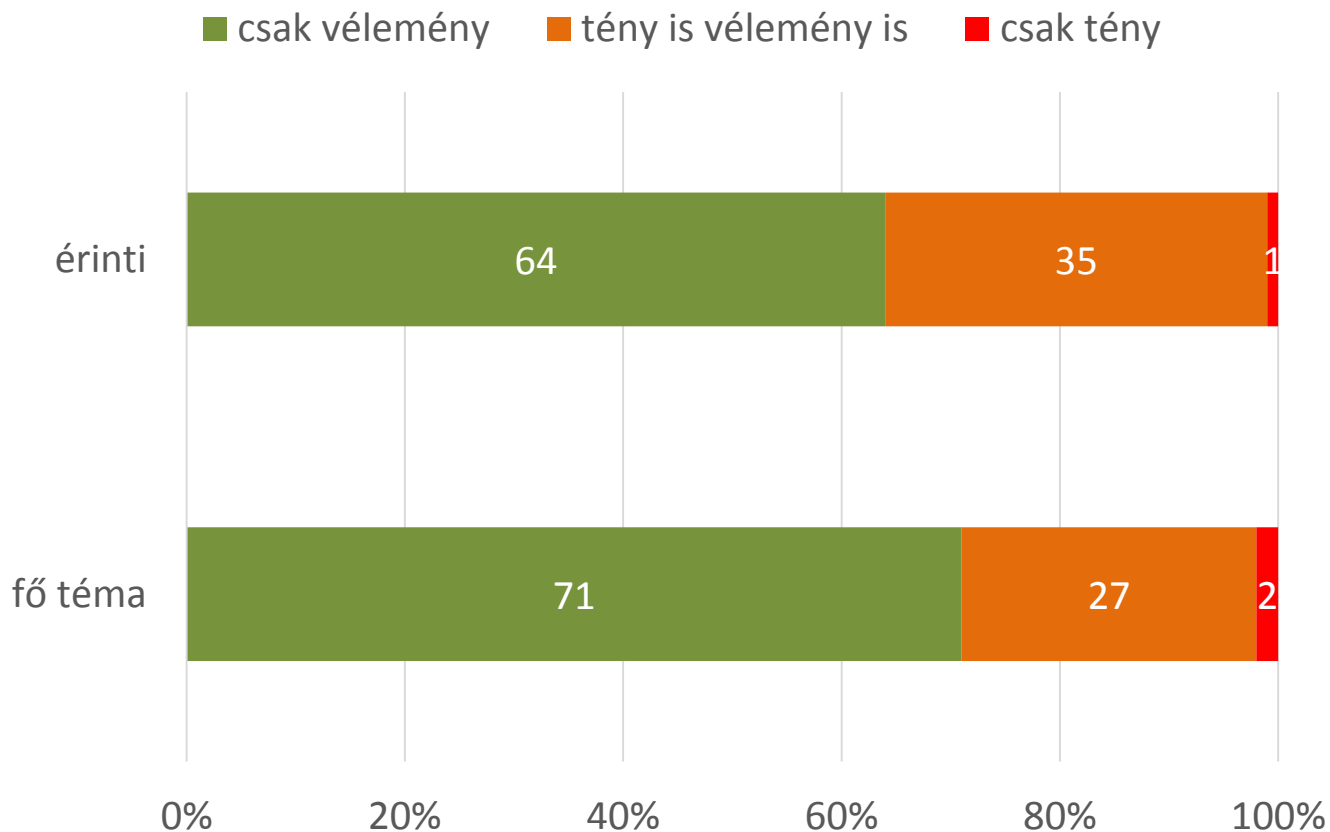
■ közhatalmi ■ pártvezető ■ parlamenti képviselő
■ EU parlamenti képviselő ■ szóvivő ■ egyéb



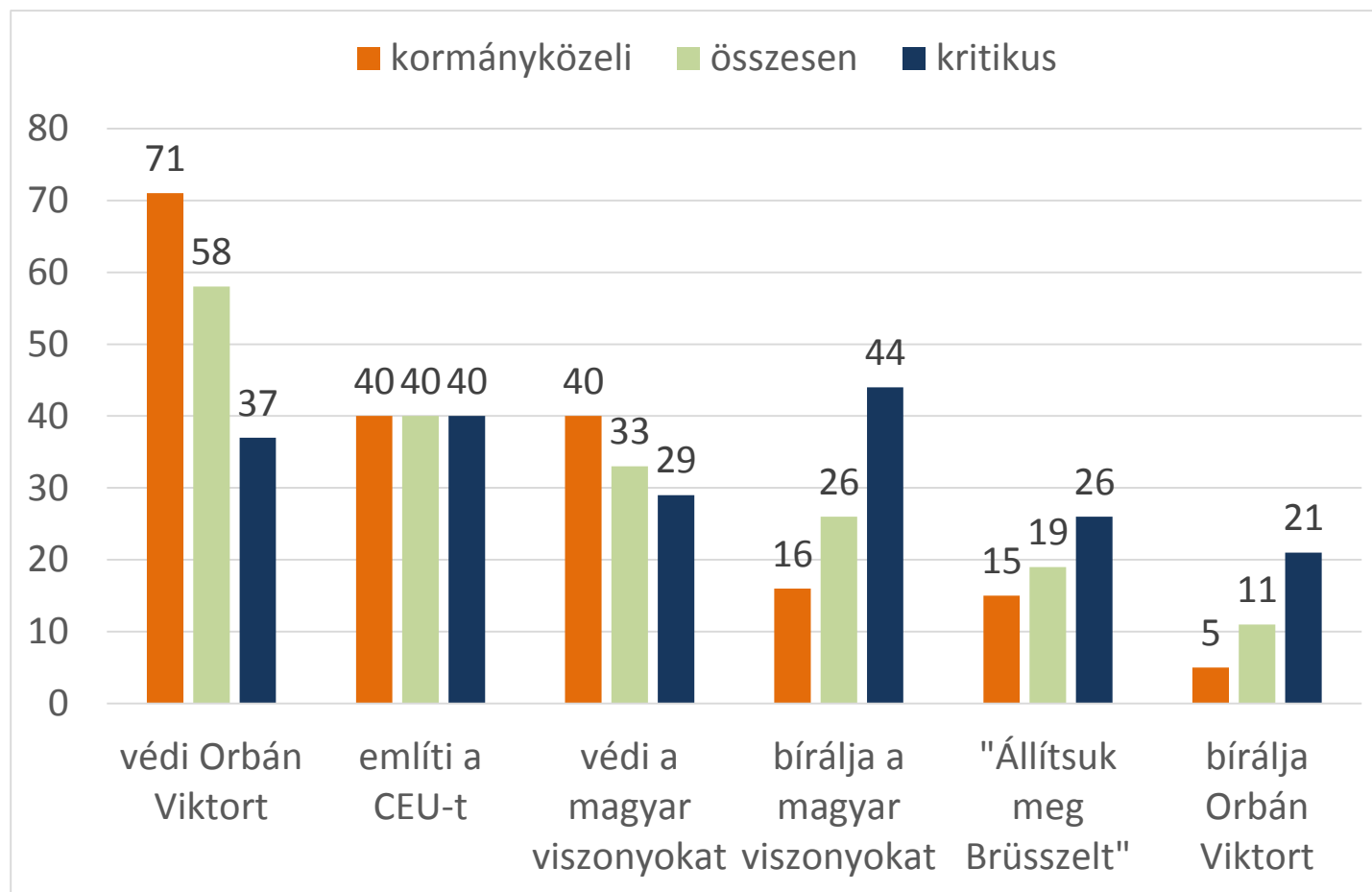
Tények vs vélemények a témához kapcsolódó írások szereplői körében (%)



Tények vs vélemények a témához kapcsolódó írások szereplői körében (%)



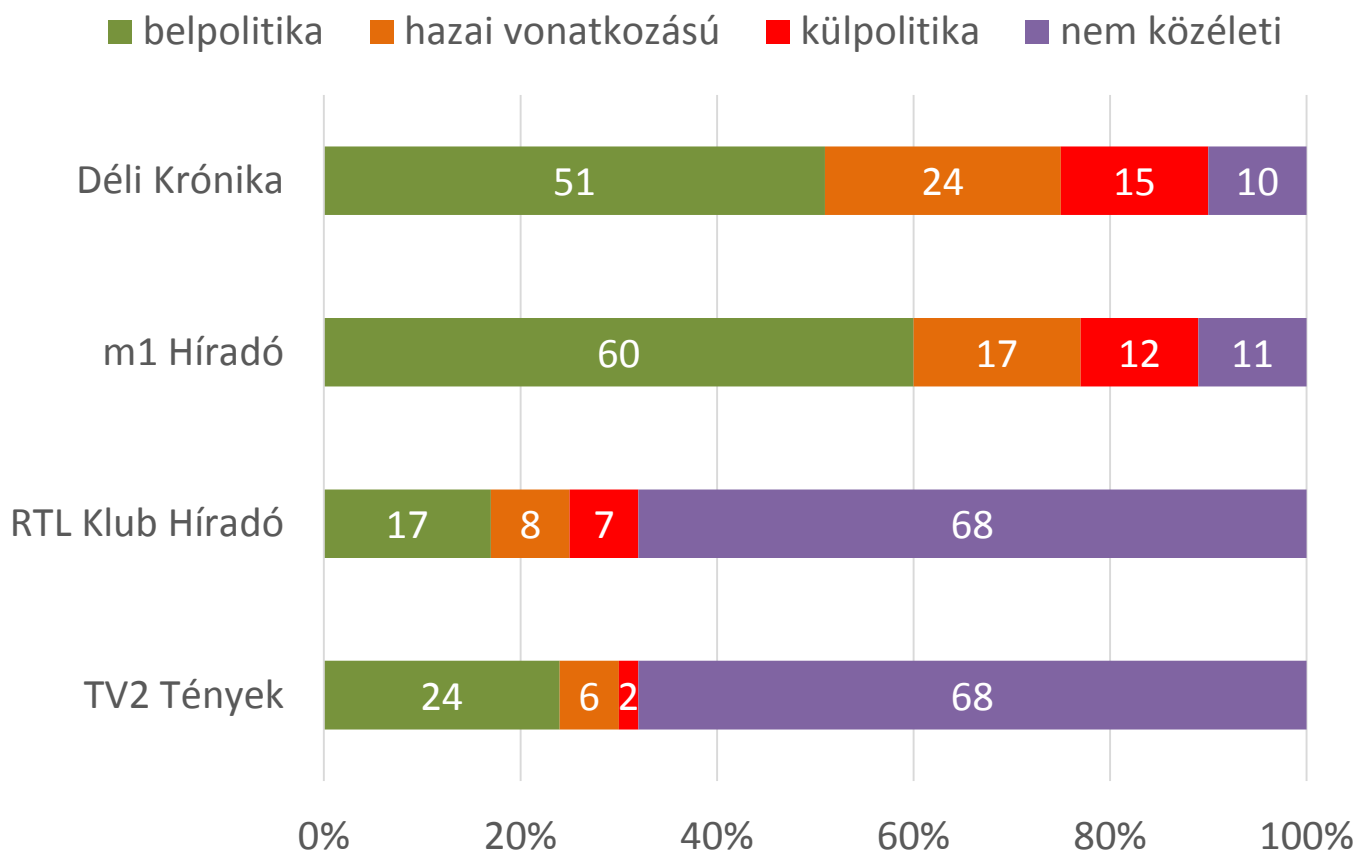
A szereplők körében előforduló tartalmi elemek a kapcsolódó cikkek százalékában



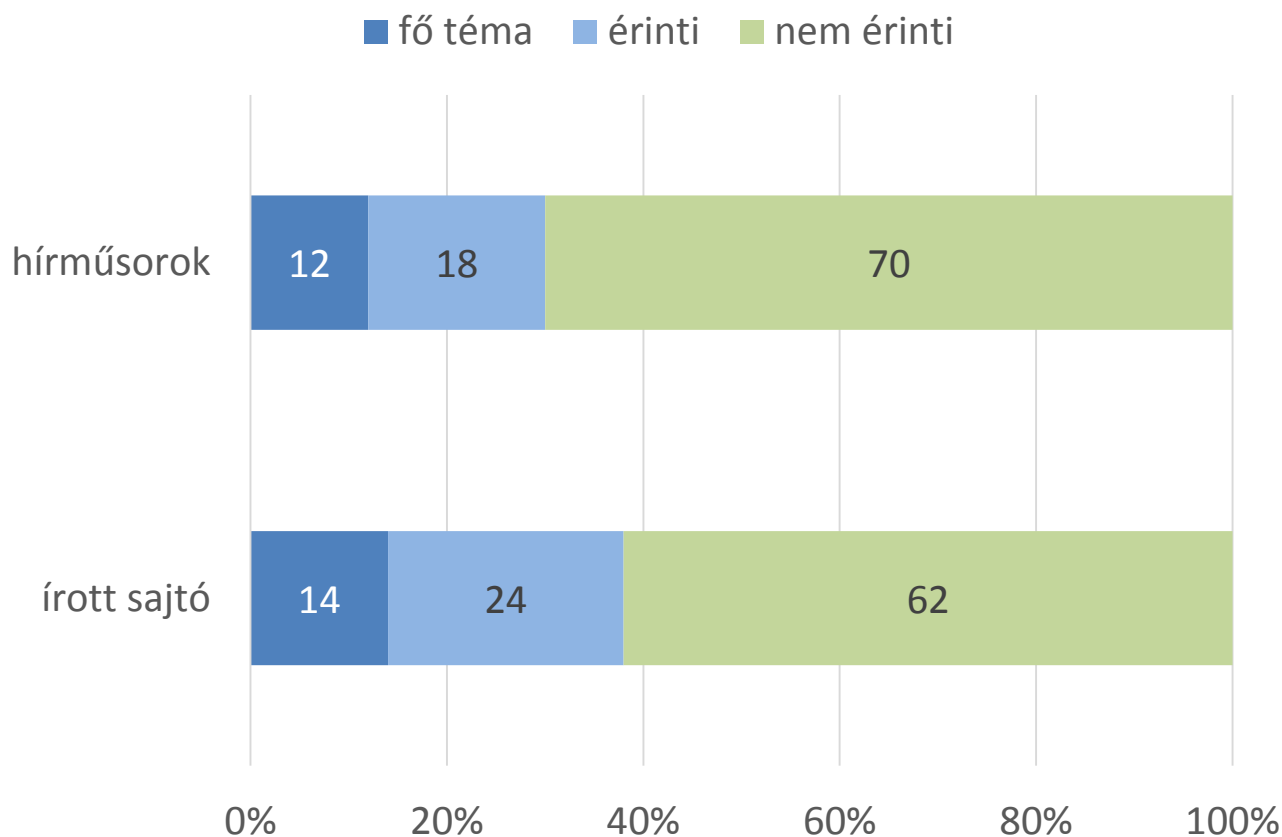
II. Broadcast hírforrások

- A broadcast médiákat a közszolgálati m1 televízió, a két kereskedelmi televízió (RTL Klub, TV2) koraesti hírműsorai, illetve a közszolgálati mr1 rádió Déli Krónikája képviselték a kutatásban.
- A broadcast média esetében az egymástól egyértelműen elkülönülő egyedi híreket tekintettük esetnek. A négy csatornán összesen 281 egyedi hír jelent meg a vizsgált három nap során.
- E hírek 52 százaléka (142 db) nem közéleti témával foglalkozott, illetve olyan külpolitikai témát érintett, aminek nem volt magyar vonatkozása. A hírek harmadának témája érintette a magyar közéletet, de még utalásszerűen se foglalkozott az Európai Parlamentben lezajlott vitával. Összesen 17 db hírnek (6%) viszont a vita volt a fő témája, és további 24 hír (9%) is érintette a témát.

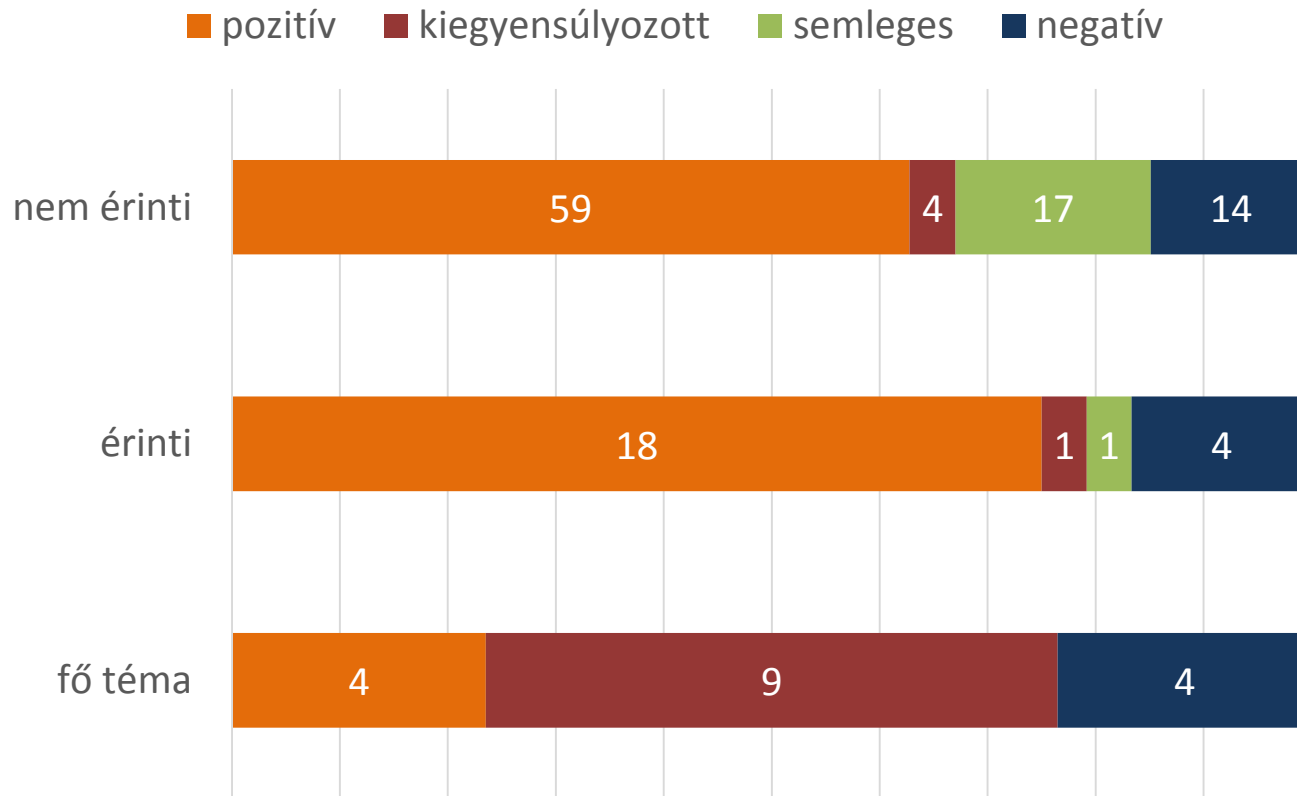
A hírek jellege a broadcast csatornákon (% , N=218)



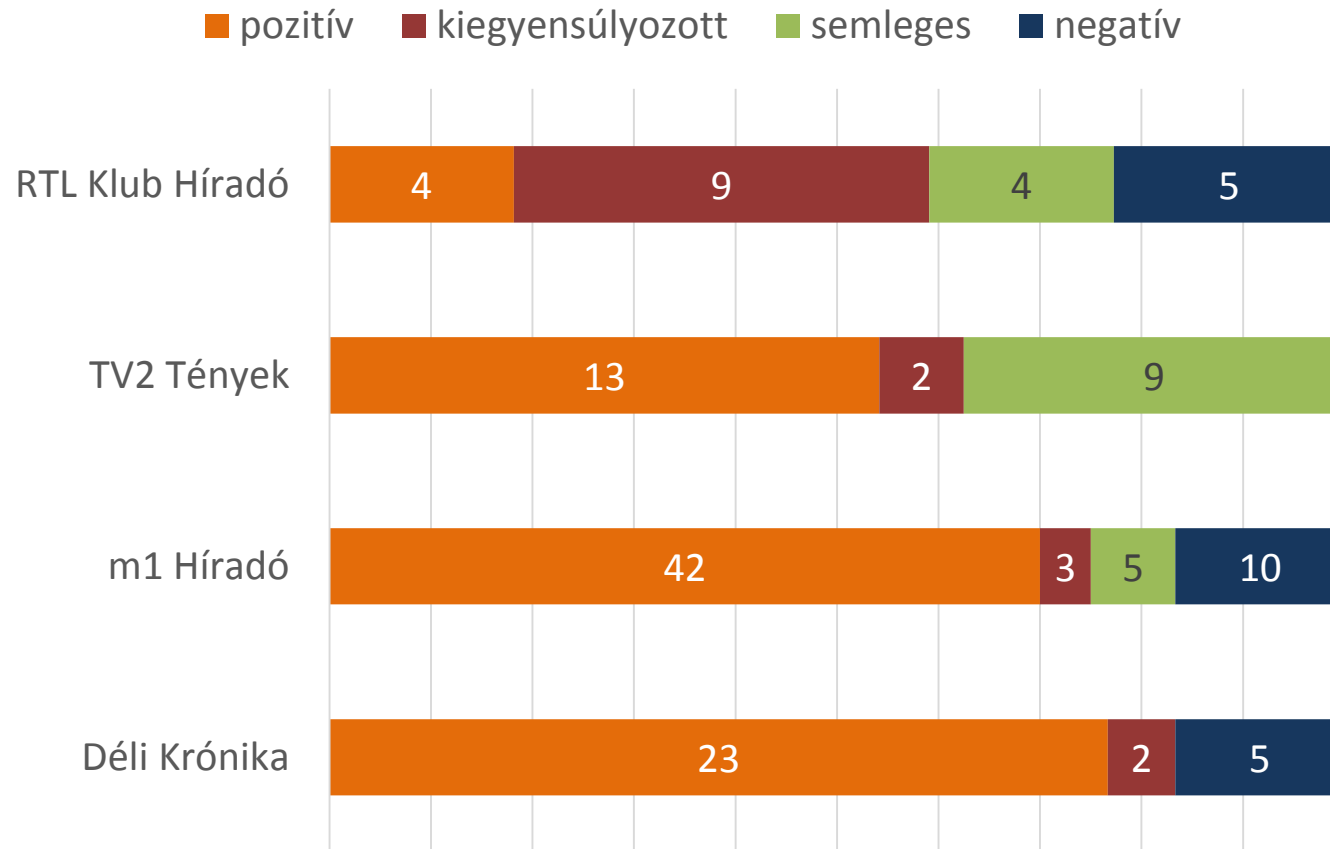
A Magyarországról szóló EP vita megjelenése a magyar vonatkozású közéleti hírekben (%)



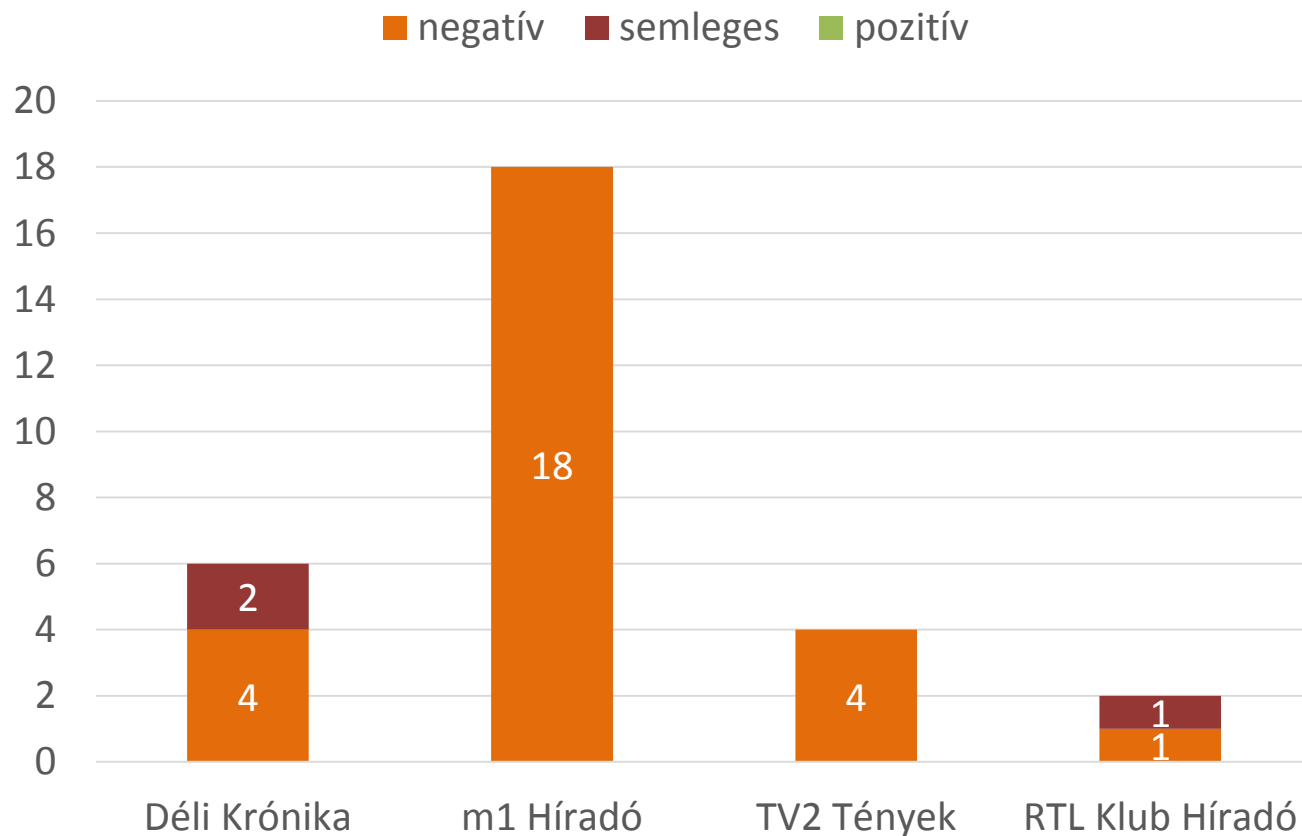
A kormány szempontjából pozitív, kiegyensúlyozott, semleges és negatív hírek a magyar vonatkozású közéleti hírekben (db)



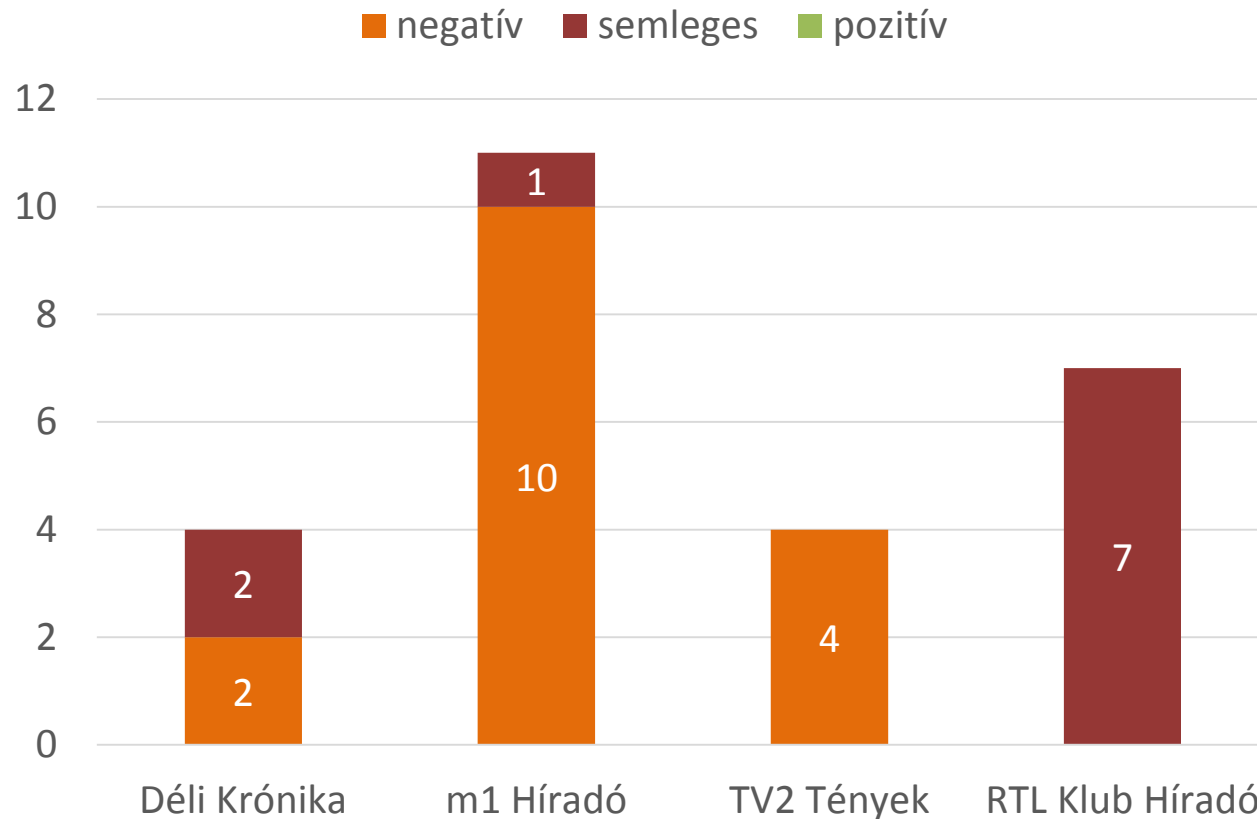
A kormány szempontjából pozitív, kiegyensúlyozott, semleges és negatív hírek a magyar vonatkozású közéleti hírekben (db)



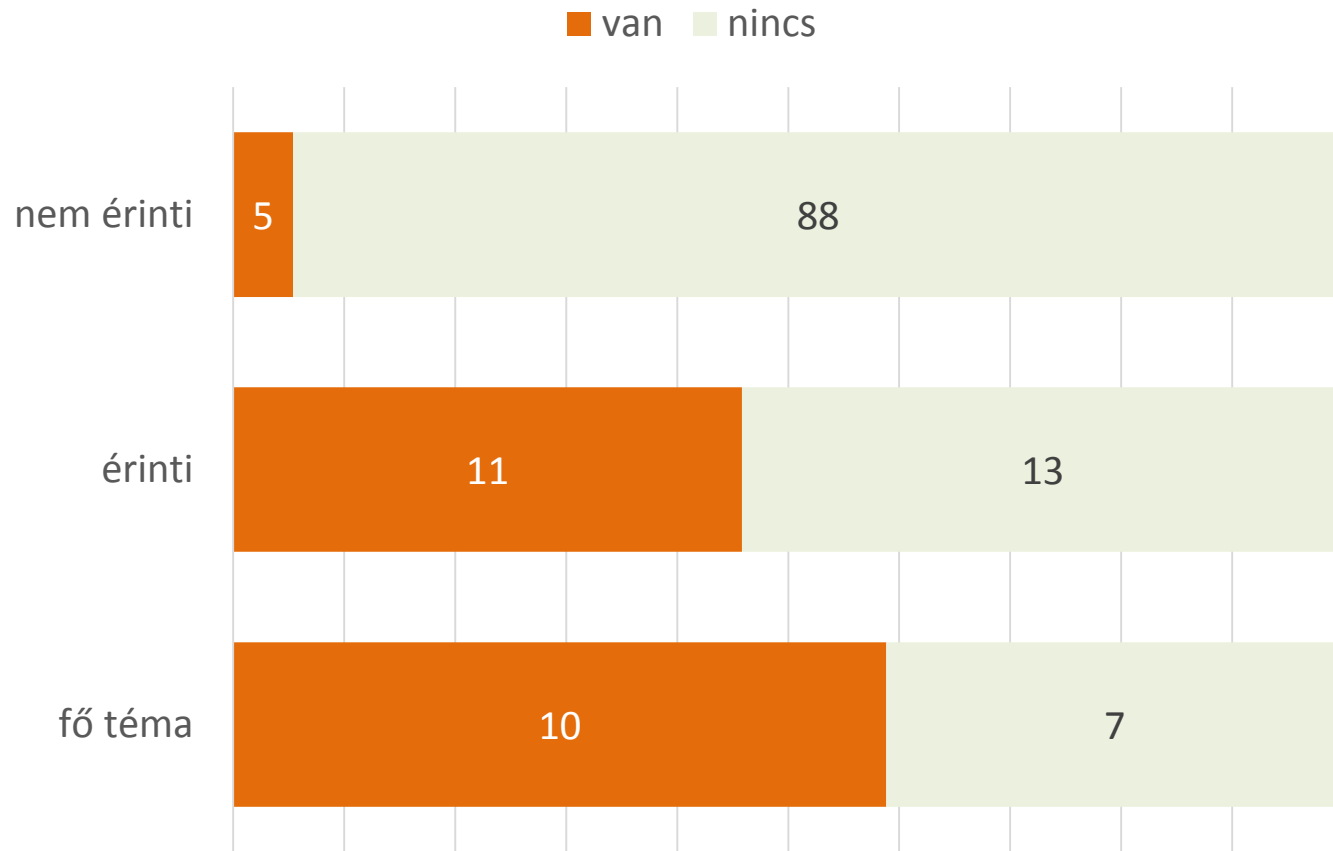
A migránsok említése a sugárzott hírműsorok magyar vonatkozású közéleti híreiben (db)



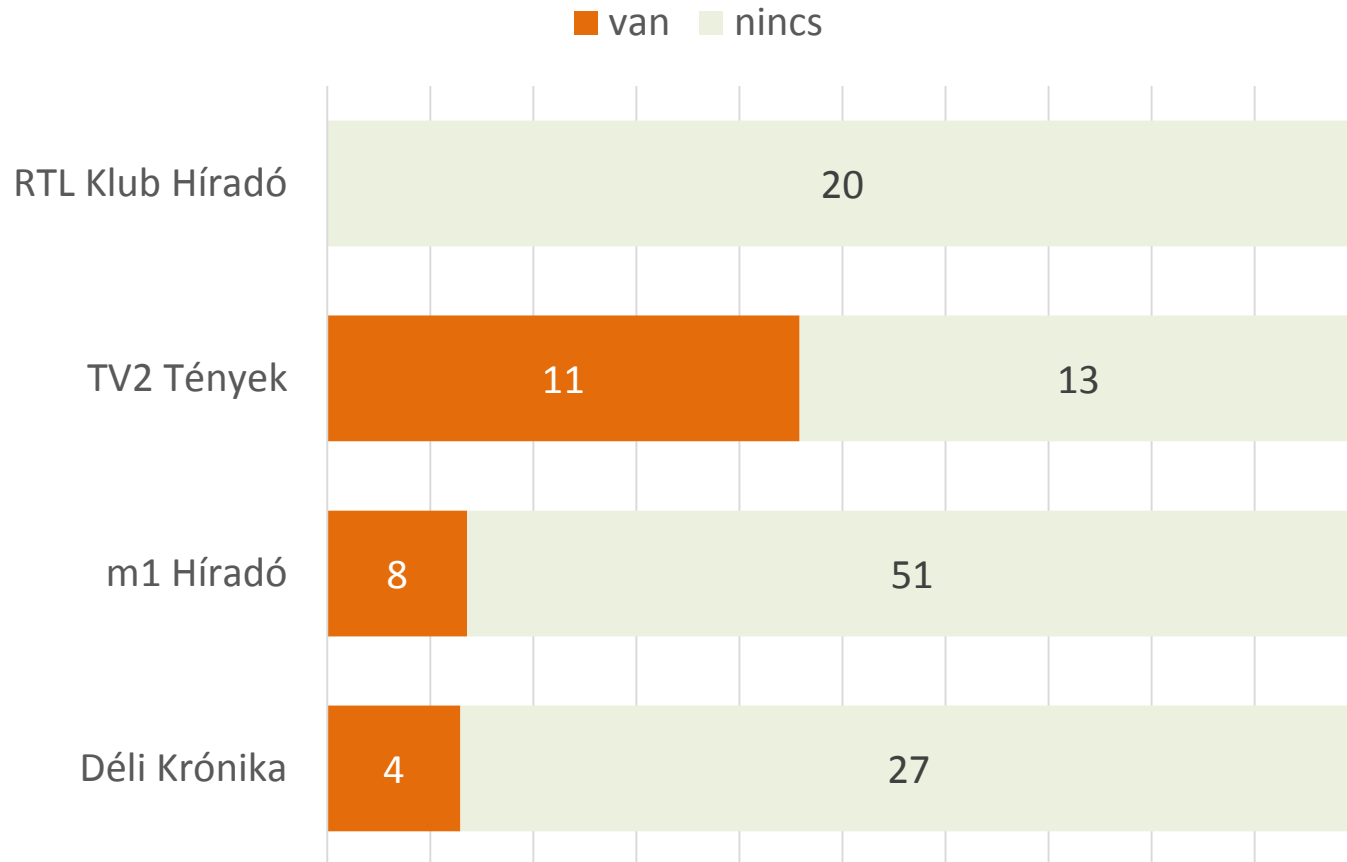
Az EU megjelenítése a sugárzott hírműsorok magyar vonatkozású közéleti híreiben (db)



A magyar viszonyokat védő, fényező sugalmazás a sugárzott hírműsorok magyar vonatkozású közéleti híreiben – témához kapcsolódás szerint (db)



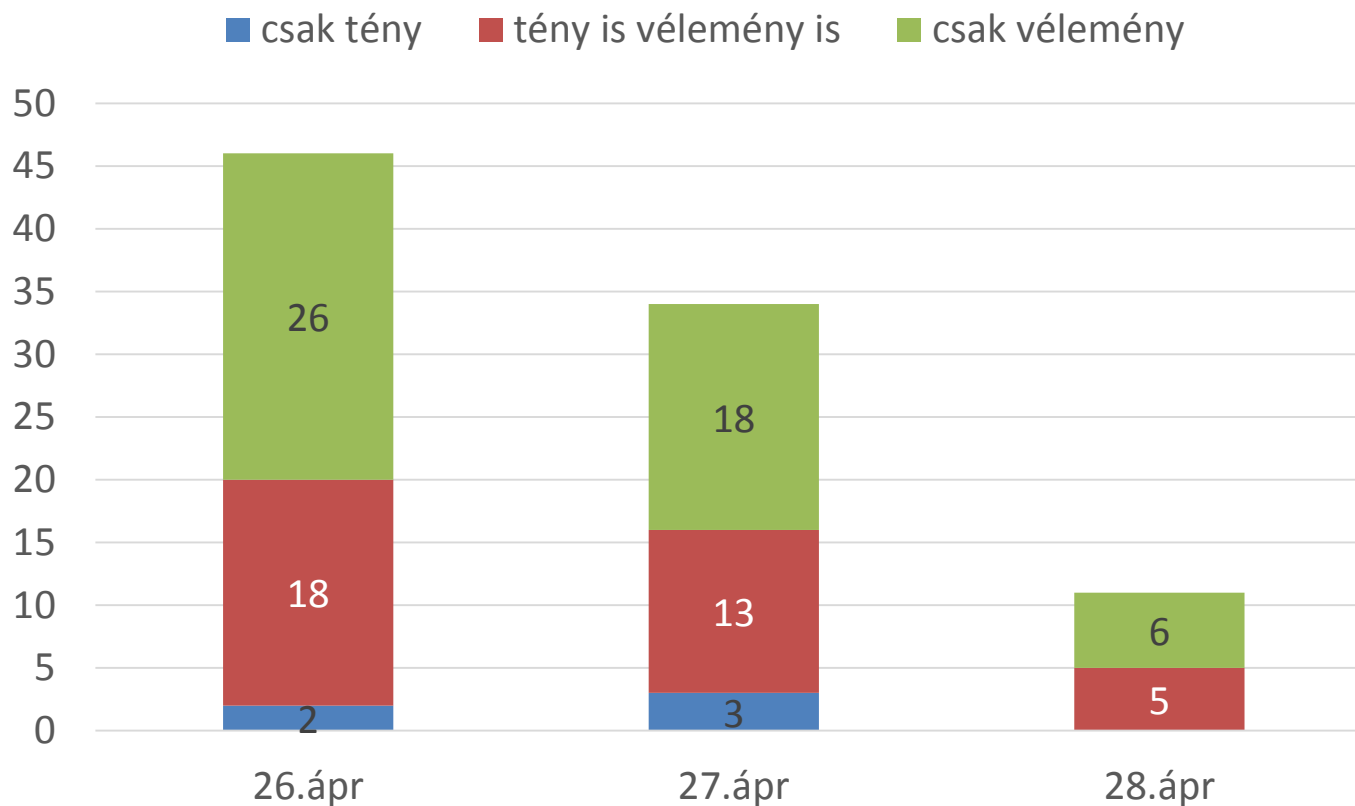
A lejárató szándékú sugalmazás a sugárzott hírműsorok magyar vonatkozású közéleti híreiben – csatornák szerint (db)



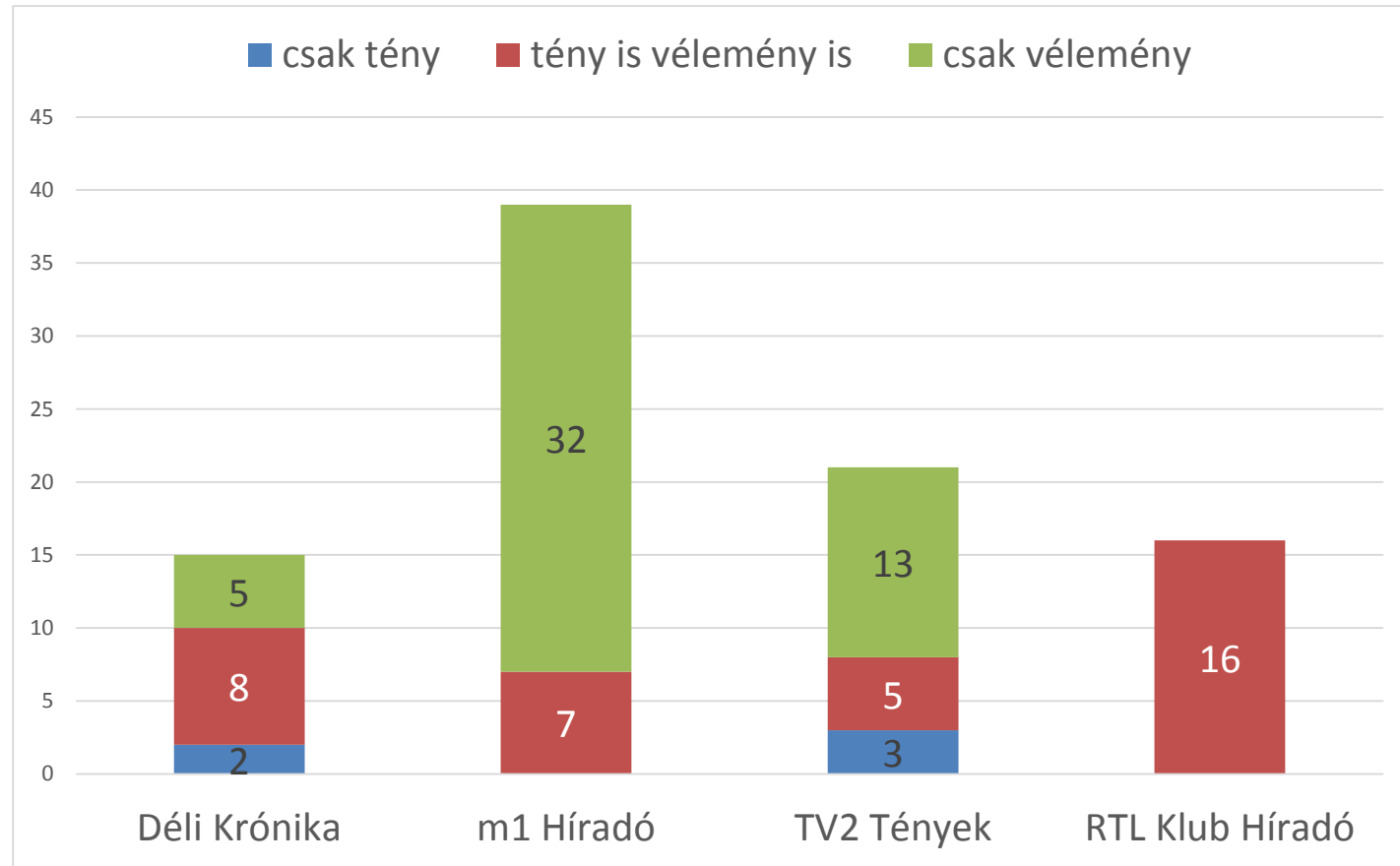
A kapcsolódó hírek főszereplői

Név	Hírek száma	Saját hangon
Orbán Viktor	16	376 mp
Csizmadia László	4	66 mp
Halász János	3	42 mp
Frans Timmermans	5	35 mp
Lánczi Tamás	2	26 mp
Gianni Pittella	3	25 mp
Manfred Weber	4	24 mp
Lázár János	3	23 mp
Matteo Salvini	2	19 mp
Szijjártó Péter	2	15 mp
Kontrát Károly	4	12 mp
Gulyás Gergely	2	11 mp
Németh Szilárd	2	8 mp
Zdzislaw Krasnodebski	3	
Margaritisz Szkínáz	2	

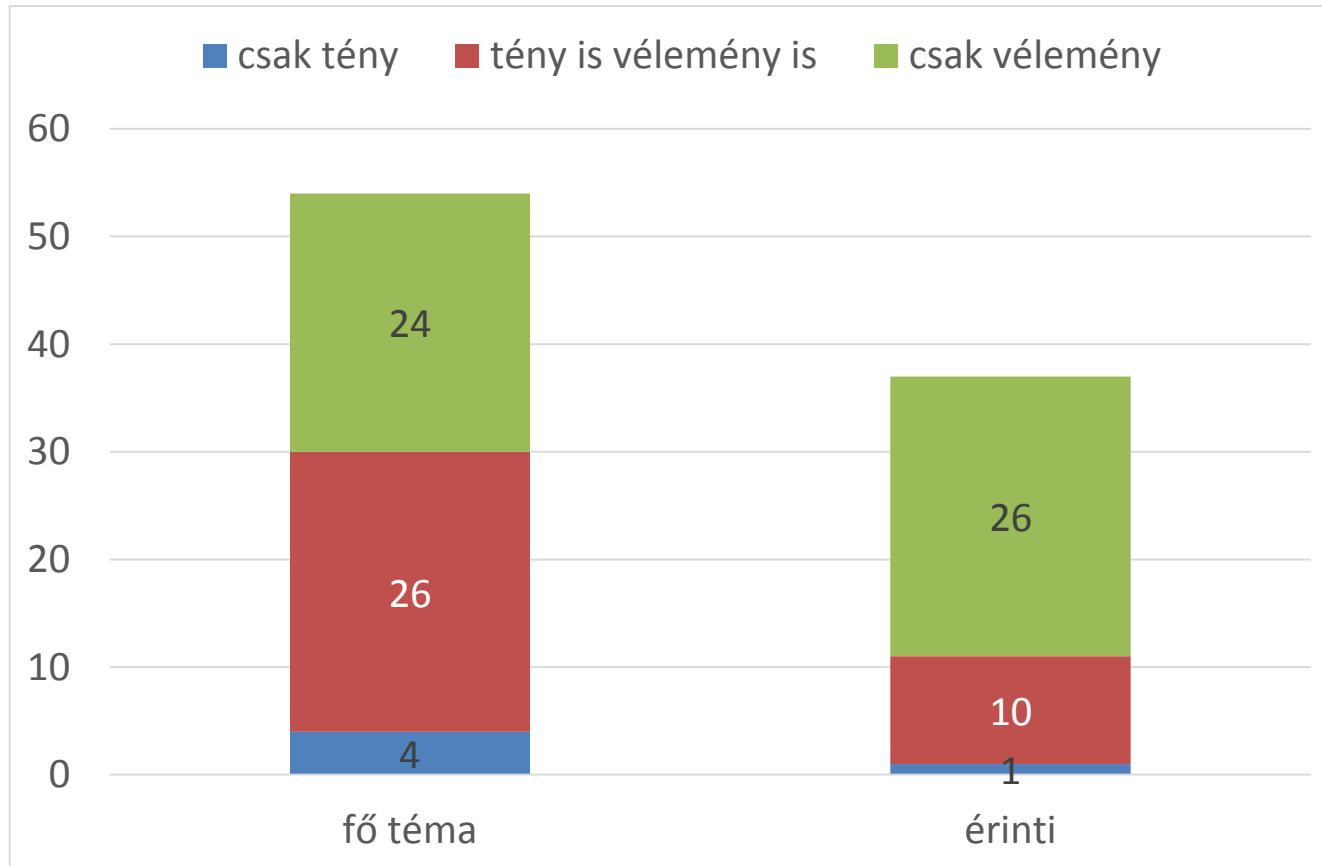
Tények vs vélemények a szereplésekben – napok szerint (db)



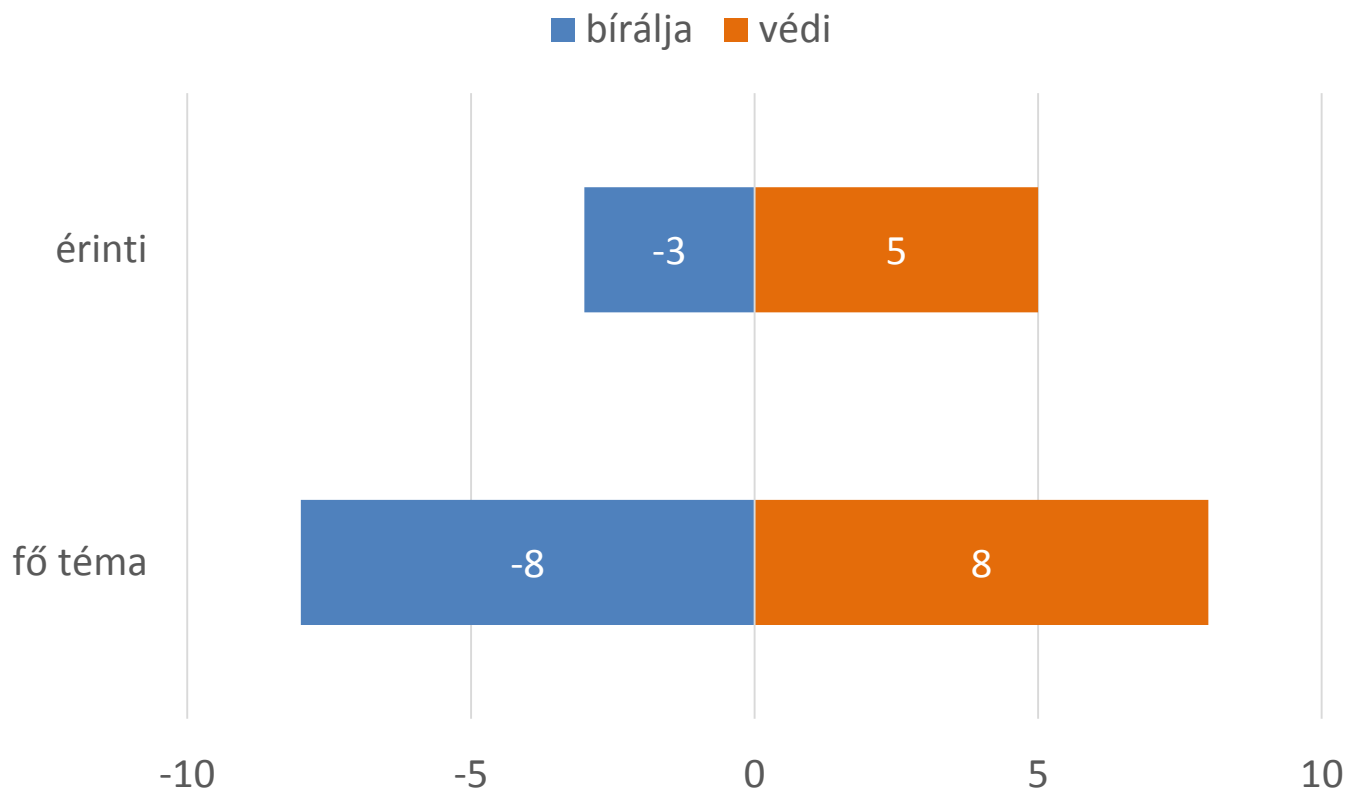
Tények vs vélemények a szereplésekben – hírműsorok szerint (db)



Tények vs vélemények a szereplésekben – kapcsolódás szerint (db)



Az Orbán Viktort bíráló és támogató szereplő(ke)t tartalmazó hírek száma – kapcsolódás szerint (db)



A magyar viszonyokat bíráló és védő szereplő(ke)t tartalmazó hírek száma – kapcsolódás szerint (db)

