

# SZÚRÓPRÓBA 12.



Mérték Médiaelemző Műhely

2017. április 27.

## Szűrőpróba 12.

### Kormányzati kotta

Immár egy éve figyeljük a közmédia hírműsorait, és az esti tévéhíradókat monitorozó szűrőpróbaink alkalmával rendszeresen azt állapítottuk meg, hogy azok nem tesznek eleget a közszolgálati médiaszolgáltató számára a médiatörvényben és Közzolgálati kódexben meghatározott követelményeknek. Az állami tévé a hírműsoraival nem segíti elő a társadalmi nyilvánosság működését, nem járul hozzá a közösség vitáinak lefolytatásához, nem nyújt támogatást a közérdeklődésre számot tartó események, a különböző releváns vélemények közötti eligazodásban. Kiegyensúlyozott, pontos, alapos, tárgyilagos, sokoldalú, időszerű, megbízható és felelős hírszolgáltatás nyomokban sem lelhető fel, tájékoztatás helyett propagandaeszközzé silányított kormányzati szócsökként működtetik a hírműsorokat.

Február utolsó napjának 18 órakor és 19.30-kor kezdődött híradóinak elemzésekor is erre az eredményre jutottunk.

### Csak egy narratíva létezik

Túlzás nélkül állíthatjuk, hogy az állami hírműsor készítői pontosan követték a fideszes kottát. Nehezen lehetne véletlennek minősíteni a témaválasztás egyezését azzal az instrukcióval, amit Rogán Antal kormányzati kommunikációért felelős miniszter február közepén a Fidesz frakcióülésen előadott<sup>1</sup>: eszerint azokat a témákat kell napirenden tartani, amelyekkel a hagyományos Fidesz szavazóbázisnál nagyobb tömeget lehet elérni. Ilyenek a bevándorlás és a terrorizmus ügye, a – Rogán szavaival – „migránsimportban érdekelt álcivil szervezetek” gyalázása, illetve a sorosbérencezés napirenden tartása. Továbbá fogékonyak az emberek a munkahelyteremtéssel, közbiztonsággal és rezsicsökkentéssel kapcsolatos kérdések iránt, és idetartozhat a kormány Brüsszellel szembeni „függetlenségi harca” is.

A Fidesz „témajavaslatai” pontról pontra megjelentek a hírműsorokban. A bevándorlással és a terrorizmussal kapcsolatos híryananyagok a híradók összidejének negyedét tették ki. A Duna Televízióban

---

<sup>1</sup>Erőltet, ejt, agyonhallgat: Rogánék stratégiája alapján dobták az olimpiát

[http://hvg.hu/itthon/20170223\\_valasztas\\_2018\\_olimpia\\_visszalepes\\_kampay\\_orban\\_viktor\\_rogan\\_antal](http://hvg.hu/itthon/20170223_valasztas_2018_olimpia_visszalepes_kampay_orban_viktor_rogan_antal)

„Azokat a témákat kell napirenden tartania a Fidesznek a választásokig, amelyekkel több ember ért egyet, mint ahányan a Fideszt támogatják – ezzel a tanáccsal már Rogán Antal propagandaminiszter látta el a képviselőket. A legkézenfekvőbb ilyen téma a miniszter szerint a bevándorlás ügye, hiszen a 2016-os (az előírtnál alacsonyabb részvétel miatt amúgy érvénytelen) kvótanépszavazás is azt bizonyította, hogy a terrorveszéllyel és az iszlám Európát fenyegető térhódításával riogató kampánnyal a Fidesz nagyjából egymillióval több szavazót tudott a saját álláspontja mellé állítani annál, mint ahányan 2014-ben a pártra szavaztak. Ezt a felhizlalt tábort kellene értelemszerűen 2018-ra is megtartani.

Rogán szerint e célra alkalmas téma lehet a „migránsimportban érdekelt álcivil szervezetek” gyalázása, illetve a sorosbérencezés napirenden tartása. ... A kormányzati kommunikáció koordinálásáért felelős miniszter szerint az emberek a munkahelyteremtéssel, közbiztonsággal és rezsicsökkentéssel kapcsolatos kérdésekre is vevők, meg persze a kormány Brüsszellel szembeni „függetlenségi harcára” is.

... Az Európai Uniót önmagában például – mint mondta – nem érdemes támadni, mert az intézmény bizalmi indexe szinte minden választói rétegben meglehetősen magas. Ha viszont a brüsszeli bürokráciáról, vagy Magyarországgal szembeni támadásairól esik szó, akkor sokkal inkább a kormány mellé állnak az emberek.

Nem érdemes Rogán szerint általánosságban támadni a civil szervezeteket sem, a felmérések szerint ugyanis az emberek nagy része hasznosnak ítéli a munkájukat és bízik bennük – mellesleg a rendőrségnél, az egyházaknál és az igazságszolgáltatásnál is jobban, nem is beszélve a politikusokról. Ha viszont a kérdést a külföldről támogatott, külföldi pénzből gazdálkodó civil szervezetekről teszik fel, akkor a felmérések szerint egyből ellenségesebbé válnak, és a szervezetek elszámoltatását sürgetik a megkérdőjelezettek.

A Miniszterelnöki Kabinetiroda vezetőjének útmutatója szerint piszlicsáré ügyekkel nem kell foglalkozni, azokra nem kell reagálni, az ellenzék témáit pedig agyon kell hallgatni.”

is sugárzott koraesti – sporthírek nélkül számított – 24 perces hírműsor 16 hírt dolgozott fel, ebből ötöt a bevándorlás és a terrorizmus tárgykörében, több mint öt percben. A – szintén sporthírek nélkül vizsgált – fél nyolcas nagyhíradó 51 percéből pedig 13 percben mutatták be a koraesti hírek bővített változatát.

### **Témajavaslat 1 – Bevándorlás ✓**

Ebben a blokkban először „Nyomás a déli határon – folyamatosan próbálkoznak a migránsok” címmel közöltek összeállítást arról, hogy milyenek a körülmények a határ szerb oldalán, Szabadka és Horgos környékén. A riportból megtudhattuk, hogy sokan várják itt az alkalmat, amikor átléphetik illegálisan a magyar határt. Ennek alátámasztásaként egy pékség dolgozója elmondta, hogy naponta legalább ötven migráns vásárol náluk. Helyi lakosok arról beszéltek, hogy a bevándorlók feltörik az elhagyott épületeket, romos, lelakott tanyákon húzzák meg magukat, és mindent tönkretesznek, ami szabadon van. Egy asszony azt a véleményét osztotta meg a riportterrel, hogy úgy tűnik, mintha az ideérkező migránsok előre tudnák, melyik házakba könnyű bejutni. Ellenpontosításul arról is tájékoztattak az összeállításban, hogy a határőrizeti tevékenység eredményes, az előző napokban félszáz illegális bevándorlót fordítottak vissza Szerbiába, és elkezdődött a második határvédő kerítés építése is.

Maga a helyzetjelentés tárgyszerűnek volt mondható, és nem tükrözte a címben megjelölt drámai hangvételt. Arról, hogy a szerb-magyar határnál most nincs kiugróan erős migrációs nyomás, éppen a közmédia számolt be néhány nappal korábban, a Migrációkutató Intézet munkatársainak szerbiai tapasztalatai nyomán.<sup>2</sup> Ennek ismeretében a híradós anyag hangzatos címe megtévesztő és félrevezető volt.

A bevándorláshoz kapcsolódva beszámoltak arról, hogy bár csökkentették a büntetésüket, de jogerősen is elmarasztalták a 2015-ös szeptemberi röszkei zavargás vádlottjait, tömegzavargás résztvevőjeként elkövetett határzár tiltott átlépése miatt. Elmondták, hogy a tíz vádlott közül csak a leghosszabb idejű börtönt kapott hetedrendű vádlott jelent meg a tárgyaláson, a többieket, miután büntetésük kétharmadát már az előzetesben letöltötték, szabadon engedték, és ők, meg sem várva a másodfokú eljárás befejeződését, Nyugat-Európába távoztak.

Emellett hírt adtak a híradók Szijjártó Péter külügyminiszternek az ENSZ Emberi Jogi Tanácsában tett felszólalásáról, aki kijelentette, az egyik legfontosabb emberi jogi kérdés jelenleg a világon az illegális bevándorlás, és nem lehet engedni, hogy egy ország egy másikkal szemben a nyomásgyakorlás eszközéül használhassa az emberi jogokat. A rövid híradásban saját hangján azt is elmondhatta a miniszter, hogy Magyarország fellép annak érdekében, hogy a keresztények ellen elkövetett bűncselekmény sehol ne maradjon büntetlenül a világon.

### **Témajavaslat 2 – Terrorizmus ✓**

E kampánytéma jegyében beszámoltak egy berlini terrorellenes razziáról. A műsorvezető a hír bevezetőjében kiemelte, hogy Németországban – „egy múlt heti jelentés” szerint – legalább 1600 olyan szélsőséges iszlamista él, aki hajlamos lehet terrortámadás elkövetésére. Tájékoztattak arról,

---

<sup>2</sup> Illegális bevándorlás - Migrációkutató Intézet: a visszatérés nem opció a Belgrádban várakozó migránsoknak 2017. február 20. Budapest, 2017. február 20., hétfő (MTI) - A Migrációkutató Intézet munkatársainak szerbiai tapasztalatai szerint a visszatérés nem opció a belgrádi raktárakban várakozó migránsoknak. A Századvég Alapítvány hétfőn juttatta el az MTI-nek az intézetmunkatársainak a belgrádi migránstelepről a területen dolgozókkal folytatott informális beszélgetéseken és a várakozó migránsokkal készített interjúkon alapuló elemzését. ... Az intézet munkatársai azt is megtudták, hogy a "magyar határvédelmi intézkedések hatékonysága az embercsempészek tarifáiban is tükröződik": a magyar határon való átkelésért a többi útvonalhoz képest többet kell fizetni, és saját maguknak kell beszerezniük a drótvágót a kerítés átvágásához. A nyilatkozók körében jelenleg a horvát határ a preferált útvonal.

hogy Berlinben több mint 20 helyre mentek ki a rendőrök, átkutattak lakásokat, irodákat, börtöncellákat is. Lefoglaltak iratokat, eszközöket és végleg bezártak egy mecsetet, amely a szélsőséges iszlamista Fussilet 33 csoport bázisa volt, ahol megfordult az a férfi is, aki a berlini karácsonyi vásáron kamionnal követett el terrorcselekményt. Ennyi konkrét új információt tartalmazott a híradás, amit nyilvánvalóan elégtelennek érezték a műsorkészítők, így felelevenítették a decemberi támadó előéletének már korábban ismert részleteit és a támadás körülményeit is. A műsorelem – bár tényekre épült – hitelességét megkérdőjelezte, hogy nem jelöltek meg forrást, amikor a műsorvezető a felkonferálás során a szélsőséges iszlám hívők létszámáról beszélt. Pedig a forrás könnyen hozzáférhető volt: az MTI is hírt adott február 22-én arról, hogy a Német Szövetségi Alkotmányvédelmi Hivatal elnöke, Hans-Georg Maassen egy európai rendőr konferencián előadást tartott a német terrorfenyegetettségéről, és 1600 olyan szélsőséges iszlamistáról beszélt<sup>3</sup>, akik potenciálisan támadások elkövetői vagy támogatói lehetnek.

### **Témajavaslat 3 – A „Soros-birodalom álciviljei” ✓**

Liberálisok és baloldaliak támadták Magyarországot – ezzel a címmel tudósítottak arról, hogy az Európai Parlament Állampolgári jogok-, bel- és igazságügyi bizottsága meghallgatást folytatott a magyar migrációs helyzetről. Az állami híradások rendkívül egyoldalúan foglalkoztak a kérdéssel. A Duna híradó 40 másodperces híréből az például egyáltalán nem derült ki, kinek mi az álláspontja a magyar migrációs körülményekről, csupán a megtámadtatás tényét tartották fontosnak kiemelni a műsorkészítők. Ily módon kizárólag a kormány értelmezéséhez illeszkedő szűrőn keresztül kaphattunk némi információt arról, hogy bírálatokkal illették Magyarország menekültekkel kapcsolatos politikáját. A kifogások tartalma nem volt megismerhető, csak a kritika kritikája hangozhatott el Kovács Zoltán államtitkártól, aki megvilágította az ügy lényegét: a Soros György által finanszírozott szervezetek felbuztatására, feljelentésére az EP liberális és baloldali politikusai támadták Magyarország bevándorláspolitikáját, mert nem értenek egyet azzal, hogy Magyarország nem akarja beengedni az illegális migránsokat, és megvédi a saját határait.

A fél nyolcas híradóban, a tudósítás két és fél percre bővített változatában aztán egy-egy mondat erejéig az ülésen résztvevő civil szervezetek közül az Amnesty International és a Helsinki Bizottság álláspontját is közölték 45 másodpercben, de a híradás így is rendkívül aránytalan maradt. A lényegyet elfedve a beszámolóban továbbra sem a kritika tartalmi részével foglalkoztak (pl. hogy a magyar hatóságok erőszakosan toloncolják vissza a migránsokat, és Magyarország fizikai és jogi eszközökkel gyakorlatilag felszámolta a menekültek védelmét), hanem a bírálatot az ország elleni, a Soros György által támogatott szervezetek kezdeményezte támadásnak minősítő kormányzati álláspontnak adtak csak hangot. Idézték még Kovács államtitkár Brüsszelt bíráló szavait, aki kettős mérce alkalmazásával vádolta az európai adminisztrációt, miszerint az EU intézmények az illegális migránsok iránt toleránsak, az uniós polgárokat – főként a magyarokat – pedig azzal az intézkedéssel tervezik vegzálni, hogy – a

---

<sup>3</sup> Terrorizmus - Németországban nagy és tartós a terrorfenyegetettség a belső elhárítás vezetője szerint 2017. február 22. Berlin, 2017. február 22., szerda (MTI) - Nagy és tartós Németország terrorfenyegetettsége, és egyre több a merénylet elkövetésére vagy támogatására hajlandó iszlamista - mondta a belső elhárításért felelős szövetségi alkotmányvédelmi hivatal (BfV) vezetője szerdán egy berlini konferencián. Hans-Georg Maassen arról is beszélt, hogy Oroszországnak tulajdonítható informatikai támadások érik Németországot.... A terrorcselekmény elkövetésére vagy támogatására hajlamosnak tartott iszlamisták száma tavaly 1200-ról 1600-ra emelkedett Németországban, és a hatóságokhoz naponta átlagosan kettő, néha négy értesülés fut be konkrét fenyegetettséggel kapcsolatban....

terrorizmus elleni küzdelem érdekében – a külső határoknál mindenkit regisztrálni és ellenőrizni kellene.

Az állampolgárok sokoldalú tájékozódásában nem nyújtott segítséget ez a híradós anyag, munícióként szolgálhatott viszont a már említett fideszes kommunikációs stratégia szerint a Soros Györgyhöz kapcsolt szervezetek lejáratására és a szavazóbázis erősítésére.

Az álcivilizés aztán még egyszer előjött a műsorban: a fél nyolcas híradóban, a kormány pénzosztó tevékenységének bemutatásakor arról szólt az egyik hír, hogy a következő 3 évben több mint 300 millió forintot kapnak civil szervezetek azért, hogy ún. civil információs központokat működtessenek, amelyek feladata, hogy más civil szervezetek adminisztrációjában, jogi ügyeiben segítsenek. A tudósításban Rétvári Bence államtitkár meghatározta a civil szerveződések lényegét: önkéntes szervezetként, a céllal teljes mértékben azonosuló személyeket összegyűjtő társulásként a személyességet, személyiséget, az elköteleződést, a hivatástudatot is oda tudják tenni az állami források mellé. Ők tehát az igazi civilek, és – Soltész Miklós államtitkár szavai szerint – a felmérések tanúsága szerint az emberek többsége különbséget tud tenni a valódi és a magukat civileknek nevező, de társadalmi szempontból semmiképp sem civil tömörülések között.

Az megint nem derült ki, milyen felmérésekre hivatkozott az államtitkár, vagy egyáltalán mit jelent “a társadalmi szempontból nem civil tömörülés”. Az állami híradó nem tartotta feladatának ezt pontosítani, pedig két kutatás is napvilágra került ebben az időszakban, és konkrétan sem a Századvég<sup>4</sup>, sem a Závecz Research<sup>5</sup> kérdőívén nem szerepelt ilyen kérdés. Hacsak nem a jogvédő és korrupció ellenes tevékenységet folytató, s így a kormány által ellenségnek kikiáltott, működésükhöz külföldről is anyagi forrásokat szerző civilek megbélyegzésére irányuló kampány egyik első lépésének megalapozására szolgált ennek a véleménynek a közzététele. Visszacsatolásként a műsor elején közzétett híradásra, miszerint európai liberális és baloldali politikusok olyan magyarországi jogvédő civil szervezetek, mint pl. a Amnesty International és a Helsinki Bizottság hatására támadják a magyar migrációs politikát. (Ezt az értelmezést erősíti, hogy egy hónap múltán már a parlament elé is terjesztette a kormány a külföldi támogatott szervezetek átláthatóságáról szóló törvényjavaslatot<sup>6</sup>: “felismerve, hogy az egyesülési jog alapján létrejött szervezeteknek ismeretlen külföldi forrásból juttatott támogatások alkalmasak lehetnek arra, hogy külföldi érdekcsoportok e szervezetek társadalmi befolyásán keresztül saját érdekeket, nem pedig közösségi célokat érvényesíthessenek Magyarország politikai és társadalmi életében, továbbá figyelemmel arra, hogy ez veszélyeztetheti az ország politikai, gazdasági érdekeit, a törvényes intézmények befolyásmentes működését.”)

#### **Témajavaslat 4 – Harc Brüsszellel: az Európai Bíróságon kell megvédeni a rezsicsökkentést ✓**

A fideszes kommunikáció varázsszava immár négy éve a rezsicsökkentés, és legalább ilyen fontos a Brüsszellel szembeni szabadságharc is a kormányzat számára prioritást élvező ügyekben. Ezúttal Lázár János miniszter jelentette ki az Országgyűlés Európai ügyek bizottságában, hogy a viták folytatódnak

---

<sup>4</sup> Századvég: a többség nem bíz a külföldi pénzből finanszírozott civil szervezetekben 2017. február 15. Budapest, 2017. február 15., szerda (MTI) - A magyar lakosság többsége bizalmatlan a külföldi finanszírozású civil szervezetekkel szemben, a magyar fenntartásúakban viszont bíznak; a bizalmi lista elején a felsőoktatási intézmények állnak - ismertette február eleji közvélemény-kutatásának eredményeit a Századvég Alapítvány szerdán az MTI-vel.

Az ezer ember telefonos megkérdezésén alapuló vizsgálat szerint a magyar lakosság többsége (56 százaléka) bíz a magyar civil szervezetekben, azonban a külföldi politikai és gazdasági erők által finanszírozott civil szervezetek megítélése jóval negatívabb. A megkérdezetteknek csak 29 százaléka bíz ezekben a szervezetekben; a baloldaliak 61 százaléka, a középén állók 31 százaléka, a jobboldaliak 13 százaléka válaszolt így. ....

<sup>5</sup> Még a fideszesek se vevők a civilelles kampányra

[http://index.hu/belfold/2017/02/15/civilellesseg\\_kozvelemenykutatas\\_zavec\\_soros/](http://index.hu/belfold/2017/02/15/civilellesseg_kozvelemenykutatas_zavec_soros/)

<sup>6</sup>

Brüsszellel a rezsicsökkentés fenntartása miatt, és az Európai Bizottság pert is indíthat a magyar kormány ellen. Szerinte az átlagosan 25 %-os rezsicsökkentést veszélyezteti, ha kiveszik az állam kezéből a hatósági árszabást, és ha a multicegek által követelt díjtételeket vissza kellene építeni az energiaárakba. A Bizottság azonban ezt nem tűri tovább, így a kormánynak a bíróság előtt kell megharcolnia a rezsicsökkentés megmaradásáért.

Ez a téma szintén vitatott közügy, amelyről a különböző politikai erőknek, szakértőknek – nem feltétlenül a kormányéval megegyező – véleménye van. A hírműsorban azonban semmi kétely nem vetődött fel a rezsicsökkentés illetve annak változatlan módon történő fenntartása tekintetében, pedig – sokoldalú megközelítésben – lett volna miből válogatni. A DK<sup>7</sup> szerint például nem Brüsszel, hanem Orbán miatt drága a rezszi, a Magyar Energiakereskedők Szövetségének szakmai elemzése<sup>8</sup> szerint lelepleződött a rezsicsökkentési kamu, és egyes vélemények szerint a rezsicsökkentés miatt kerültek nehéz helyzetbe<sup>9</sup> például a dunaújvárosiak a januári hidegek idején.

### **Siker hátán siker – eredmények és kormányzati erőfeszítések**

A két hírműsor összidejének egyharmadát a kormányzat eredményeinek és Brüsszellel, a bankokkal szembeni küzdelmének bemutatására szánták. A hat órákor kezdődött híradóban 5 hír foglalkozott ilyen ügyekkel 10 percen, az esti hírműsor pedig 14 és fél percet fordított 7 híryanagban erre a tematikára. A bemutatott események feldolgozásának sajátosága, hogy azokat hirdetményszerűen tette közzé az állami televízió, mintha egy képes Magyar Közlönyt lapozgatnánk függetlenül attól, hogy esetleg van-e eltérő releváns vélemény az adott ügygel kapcsolatban.

Mindkét hírműsor vezető anyagként tudósított Orbán Viktor miniszterelnöknek a Gazdasági és Iparkamara évnitóján elmondott beszédéről, amelyben a kormányfő versenyképességi fordulatot sürgetett, kedvező gazdasági helyzetet vázolt és 2020-ra 5% fölötti GDP növekedést állított célként, miközben azt hangsúlyozta, hogy ki kell védeni az uniós fenyegetésektől a magyar adórendszert és a munkahelyteremtő támogatásokat. Ezek az elképzelések kétség kívül közérdeklődésre számot tartó, ám vitatott kérdéseknek minősülnek, amelyekről az ellenzéki pártoknak nyilvánvalóan van eltérő véleményük. Tehát a szükséges lett volna az ő álláspontjuk közzététele is. Erre azonban csak az esti híradóban került sor, még formálisnak is alig nevezhető módon. Összesen 25 másodpercben az LMP, az MSZP és a DK reagálását közölték, és még az is belefért a „Reagáltak a pártok a gazdasági évnitón elhangzottakra” című, a műsorvezető által fölolvastott hírbe, hogy a Fidesznek az ellenzéki nyilatkozatokra kiadott közleményéből idézzen, miszerint az MSZP és Gyurcsány Ferenc ugyanazt a gazdaságpolitikát akarja, amivel egyszer már tönkretették Magyarországot

### **Egyéb örömök, kormányzati aprópénz osztás**

A kormányzati dicsőségtábláról válogatva tájékoztatott az állami híradó arról, hogy élénkül a lakáspiac: tavaly 10 ezer lakás felépült, két és félszeresére nőtt a kiadott építési engedélyek száma 2015-höz képest, és 40 ezer CSOK kérelmet fogadtak be a bankok.

Aztán hírt adtak arról, hogy a nemzetiségi iskolák és óvodák 150 millió forint kiegészítő támogatásban

---

<sup>7</sup> Nem Brüsszel, hanem Orbán miatt drága a rezszi

[http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Trol0fe5eHIJ:mandiner.hu/cikk/20161202\\_dk\\_nem\\_brusszel\\_hanem\\_orban\\_miatt\\_draga\\_a\\_rezsi+&cd=30&hl=hu&ct=clnk&gl=hu&client=firefox-b](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Trol0fe5eHIJ:mandiner.hu/cikk/20161202_dk_nem_brusszel_hanem_orban_miatt_draga_a_rezsi+&cd=30&hl=hu&ct=clnk&gl=hu&client=firefox-b)

<sup>8</sup> Lelepleződött a rezsicsökkentési kamu

<http://azenpenzem.hu/cikkek/leleplezodott-a-rezsicsokkentesi-kamu/3624/>

<sup>9</sup> Csúnyán betett a „rezsicsökkentés” – akadozik a víz és a távfűtés Dunaújvárosban

<http://168ora.hu/csunyan-betett-a-rezsicsokkent-es-akadozik-a-viz-es-a-tavfutes-dunaujvarosban/>

részesültek elősegítendő, hogy megtartsák nyelvüket, kultúrájukat. A műsorelemben kiemelték, hogy a kormány az elmúlt években a korábbi támogatások többszörösét adta a nemzetiségi oktatásra, amit az is jelez, hogy míg 2010-ben 12 óvodát és iskolát tartottak fenn a nemzetiségi önkormányzatok, ma több mint hetvenet, ahová 15 ezer gyerek jár.

E hírrel találkozva a néző arra gondolhatott, hogy elismerésre méltó a kormány igyekezete a nemzetiségek fennmaradására. Ami egyfelől örömteli, másrésztől elgondolkodtató, de az állami híradó szerkesztőiben az a kérdés nem vetődött fel, hogy honnan ez a sokszoros növekedés, honnan ez a sok nemzetiségi gyerek. Így a nézők sem tudhatták meg, hogy 2013-14-ben számos, a nemzetiségi intézményi feltételt teljesítő iskola menekült a KLIK-től a nemzetiségi önkormányzatokhoz, amelyek 2013 őszétől kiegészítő támogatást kaphattak a közoktatási intézmények fenntartására<sup>10</sup>. Így emelkedett a nemzetiségi iskolák és gyerekek száma a sokszorosára.

A pénzosztás felsorolása a testvértelepülési kapcsolatokra kiírt 200 milliós pályázat ismertetésével folytatódott, amelytől a magyar-magyar kapcsolatok erősítését várja a kormány.

### **Nyúlfarknyi ellenzéki hírek**

Az állami híradósok komolyan vették azt az elemzésünk elején említett rogáni instrukciót is, miszerint az ellenzék témáiról hallgatni kell, hiszen a két hírműsorban mindössze egy-egy percet szántak az ellenzéki megszólalásoknak. Harminc másodpercben Molnár Gyula MSZP elnök minősítette példásnak és szimbolikusnak azt az összefogást, mely alapján az ellenzék beállt Majtényi László köztársasági elnöki jelöltsége mögé. (Ezzel a demokratikus parlamenti ellenzék kiszerepelte magát a hírműsorban, a rájuk szánt kvóta teljesült.) Mivel a Jobbik nem volt tagja az említett összefogásnak, ők külön kaptak fél percet, amelyben a frakció aznapi sajtótájékoztatójáról tudósítottak. Volner János frakcióvezető közölte, a Jobbik szerint túl sok kedvezményt kapnak a bankok a közterhek alól, azért tudtak minden eddiginél nagyobb nyereségre szert tenni tavaly. Ezt a pénzt a párt szerint inkább béremelésre, az egészségügyre vagy oktatásra kellett volna fordítani.

### **Nem csak politikai tematika**

Bár a hírek bő harmada nem számított politikai jellegűnek, inkább a mindennapi életvitelhez kapcsolódott, mint pl. az új bankjegyek bevezetéséről szóló tudósítás, vagy az időjárás melegekord, emellett olyan sokakat érdeklő híradás is helyet kapott benne, mint az Oscar – díjat nyert Mindenki című magyar kisfilm fogadtatása, netán a mohácsi busójárás téltemetése, a hírműsorok egészében mégsem elégitették ki a Közzolgálati Kódexben megállapított követelményeket. Sőt, ami a politikai tárgyú műsorelemeket illeti, nem is törekedett arra, hogy az ügyeket sokoldalúan bemutatva tájékoztasson, hanem megelégedett az állami/kormányzati hírharsona szerepével.

Így a közzolgálati médiaszolgáltatás számára a médiatörvényben megfogalmazott követelmények és a Közzolgálati kódexben lefektetett elvek és iránymutatás nem érvényesült a hírműsorokban. Az egyes témák megközelítése nem volt sokoldalú, nem volt tárgyilagos, az csak a kormányzati álláspontot tükrözte. A híradásokban az ellenzéki vélemény kifejtésére nem adott lehetőséget, így a nézők

---

<sup>10</sup> 50/2013. (VII.15.) EMMI rendelet a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól  
Pl. 2015-Harta .<http://docplayer.hu/18746113-Hartapro-hu-ezek-megorultek-havonta-megjeleno-ingyenes-uisag-2015-szeptember-issn-2064-3241-hartai-hirek-2-oldal-rendkivuli-akcio-4.html>

Pl. 2014 - Újhartyán  
<http://nemetiskola.hu/hu/>

egyoldalú tájékoztatást kaptak. A kiegyensúlyozottsághoz szükséges alaposág és pontosság is hiányzott az állami híradókból, a hírek feldolgozásmódja és tálalása kapcsán egyetlen olvasatot részesítettek előnyben - a kormányét.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.