

SZŰRŐPRÓBA 7.



Mérték Médiaelemző Műhely

2016. október 28.

Szűrőpróba 7.

Kampányhíradózás

A egyoldalú tájékoztatás és egyetlen üzenet minél egyértelműbb és hangosabb megfogalmazása érdekében szinte egyetlen téma köré szerkesztette az állami média a népszavazás előtt három nappal közreadott hírműsorait. Témaszegénység, az alternatívák bemutatásának szándékos hiánya, előítéletes általánosítás, a vagy-vagy leegyszerűsített üzenete fogalmazódott meg a műsorokban.

Elemzésünkben ezúttal az állami televízió 2016. szeptember 28-án, a Duna csatornáján 18:00 órakor, valamint az M1 19:30-kor sugárzott híradóit vizsgáltuk. Híradónak öltöztetett kampányműsorokat találtunk, amelyek nem információkat tartalmaztak, hanem egyoldalú eligazítást tartottak, egyetlen megoldást sulykoltak a tájékozódni az állami televízióból kívánó közönség számára.

Eligazítás

A bíróság által is követett joggyakorlat szerint a hírműsor olyan, többnyire rövid, akár különböző műfajú közlésekből álló, közérdeklődésre számot tartó időszzerű, országos vagy helyi, illetve külföldi eseményekről beszámoló műsorszám, amely alkalmas az állampolgárok egészének, vagy nagyobb csoportja számára a társadalmi, a politikai, a gazdasági életben, és a nemzetközi eseményekben való eligazodást elősegíteni. A közérdeklődésre számot tartó eseménynek pedig azt tekinti, ha a felmerülő téma a vételkörzet lakosságának mindennapjait érinti, közérzetét befolyásolja, pl. az állami vagyon felhasználásával, hasznosításával kapcsolatos, avagy az állam alkotmányban megfogalmazott kötelezettségével és alkotmányos alapjogokat érintő szolgáltatásokkal függ össze.

Bár az értelmezés alapjául szolgáló joggyakorlat szabályrendszerét még a korábbi médiatörvény rögzítette, egy hírműsortól ma sem más az elvárás. Főként hogy a közszolgálati médiaszolgáltató számára ma iránymutatásul szolgáló Közzolgálati Kódex még azt is hozzáteszi, hogy „a közszolgálati médiaszolgáltató mind a Magyarország határain kívül, mind az azokon belül élőket hitelesen, sokoldalúan, tárgyilagosan, időszzerűen és rendszeresen tájékoztatja a hazai és külföldi, közérdeklődésre számot tartó politikai, közéleti, társadalmi, gazdasági, tudományos, vallási, kulturális és sporthírekről, illetve – eseményekről.[1]” A tájékoztatásnak függetlennek, hitelesnek, gyorsnak, pontosnak és sokoldalúnak is kell lennie.

Minden magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy megismerhesse a társadalmi, gazdasági, politikai, kulturális helyzetét jelentős mértékben befolyásoló történéseket, tényeket, és tájékoztatást kapjon az őt egyénileg vagy csoportosan, közvetlenül vagy közvetve érintő lényeges eseményekről. Ezt a kitélet a Kódexnek a hírek, időszzerű politikai műsorok sokoldalúságának, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvei között rögzítik.

Mindezeknek a szeptember 28-án sugárzott állami hírműsorokban nem leltük nyomát. Még csak az sem volt mondható, hogy a Duna és az M1 csatornákon hat órákor és fél nyolckor közzétett hírműsorok valódi hírműsorok lettek volna abban az értelemben, hogy a

közérdeklődésre számot tartó események széles palettájáról válogattak volna. Az állami híradósok számára aznap gyakorlatilag két téma létezett, ami a szerkesztésükben nagyon is összetartozott - a migráns tematika és a népszavazás. A hírműsor korábban nem látott intenzitással vált a kormánykampány szócsövén. A 23 perces koraesti híradó 19 anyagából 14 csak erről szólt 18 perc terjedelemben. (A fél nyolcas nagyhíradó „témagazdagabb” volt, annak 52 perces időtartama „csak” kétharmadában, 35 percben foglalkoztak a népszavazási és menekült tematikával.)

Árulkodó hírsorrend

A manipuláció már a hírsorrendnél kezdődött. A manipuláció egyik mester trükkje azon alapul, hogy memóriánkban az információk befogadása során fontos szerepe van az első helynek. Ha valami előre kerül, kiemeltté válik, az nemcsak több figyelmet kap, de alkalmas arra is, hogy mást – a manipulátor számára kevésbé érdekes, akár titkolandó dolgokat – elfedjen. A 18 órás műsor első hat híre a migráns kérdéssel – erős felütésként - kizárólag csak bűnügyek formájában foglalkozott, olyan ügyeket mutatott be, amelyeknek elkövetői, gyanúsítottjai menekültek voltak. Az ügyek között egy volt olyan aktualitással rendelkezőnek nevezhető, amely közvetlenül érinthette a magyar társadalmat, nevezetesen az, hogy az előző napon nyilvánosságra került a magyar, francia, belga hatóságok közös vizsgálatának eredménye a párizsi terrortámadások ügyében, és abból kiderült, hogy a támadások fő szervezője Magyarországról fuvarozott el hét terroristát tavaly nyáron. Jellemző módon a Híradó a hír feldolgozása során önálló információval nem rendelkezett az ügyről, hanem a Magyar Időkben megjelent cikkekre hivatkozva közölte a vizsgálat megállapításait. Az állami híradó kiegészítő információként a Fidesz frakció szóvivőjének sajtónyilatkozatát közölte, aki kárhoztatta az Uniót amiatt, hogy „Európa határai továbbra is tárva-nyitva állnak, ma is ezek érkeznek naponta, mindenféle ellenőrzés nélkül ... Brüsszel sok európai ember életét menthette volna meg, ha az ellenőrizetlen tömeges bevándorlás helyett a határok védelmét teszi az első helyre” így adva teret a kormánypárt véleményének kifejtésére az állami televízió.

Majd – a menekültek magatartásának illusztrálásaként - konkrét bűnesetek következtek szerte Európából: először egy összeállítás arról, hogy előzetesbe került az a szabadkai befogadó táborban lakó két pakisztáni férfi, akik erőszakoskodni próbáltak egy 14 éves szabadkai kislánnyal. Rövid hírben számoltak be egy németországi befogadó állomáson élő menekült férfi tragédiájáról, akit lelőttek a rendőrök, mert meg akarta ölni azt a már éppen őrizetbe vett menekült társát, akit azzal vádolt, hogy a 8 éves lányát megerőszakolta. Aztán hírt adtak egy baden-württembergi kisvárosi vendéglőben történt incidensről menekültek egy csoportja és egy magyar társaság között, melynek vége sérülésekkel járó tömegverekedés lett. Majd egy kamionos által készített videofelvételt mutattak be, amelyben egy illegális bevándorló éppen kivágja magát egy kamion ponyvájából Angliában. Végül hosszú összeállítást tettek közzé arról, hogy milyen intézkedéseket kellett hozni az ausztriai fürdőkben, hogy megvédjék a fürdőzőket az erőszakoskodó migránsoktól.

A több mint 11 perces, a menekültekkel szembeni ellenérzések fokozására, a gyűlölet- és félelemkeltésre, riogatásra szánt hírsorozatot követően még két percen nyomatékosították, hogy (mindezek ellenére) Brüsszel továbbra is erőlteti a kötelező kvótát, sőt felgyorsítaná a folyamatot, ami ellen a magyar embereknek tiltakozni kell. Ehhez pedig a rendelkezésre álló eszköz – a népszavazás.

A következő 5 perc a népszavazáshoz kapcsolódó híryanagokat tartalmazott, köztük két ellenzéki párt, az MSZP és az LMP álláspontja is megfogalmazódhatott 30-30 másodpercben, melyek szerint a népszavazás elterelés, és nem oldja meg az ország tényleges problémáit, mert azok az egészségügyben, az oktatásban vannak.

Még ezeket, a műsor egészéhez, illetve a kormányüzenetet hordozó tartalomhoz képest rendkívül csekély időtartamú, a népszavazást megkérdőjelező ellenzéki véleményeket is ellenpontozta az állami televízió. Egy összeállítást tettek közzé arról, hogy miért fontos mégis a népszavazás: ezúttal nem hazai pályáról érkezett a megerősítés, hanem a franciaországi Allex városkából, ahol referendumot tartottak arról, akarnak-e a helyi lakosok migránsokkal élni. Az ottani polgármester kifejtette, nem lehet rákényszeríteni senkit semmire anélkül, hogy ne konzultálnának velük.

A hírműsor készítői fontosnak tartották, hogy bemutassák, a népszavazás ügyének nem várt támogatói is vannak. Így hírt adtak arról, hogy egy volt SZDSZ-es képviselő, az Országgyűlés Emberi jogi bizottságának korábbi elnöke kilépett a Helsinki Bizottságból, mert nem értett egyet azzal, hogy a jogvédő szervezet most „a demokrácia egyik legfontosabb intézménye, a népszavazás ellen kampányol”. Ugyanezért közölték rövid hírben azt is, hogy Pukli István otthagya a Tanítanék Mozgalmat, mert aggályosnak tartotta, hogy a szerveződés megosztó ügy, a menedékkérők befogadása mellett kampányolt.

Félelemkeltésre, riogatásra alkalmas hírek a terrorveszélyről, sokkoló bűncselekmények, aztán annak sulykolása, hogy mindennek az okozója Brüsszel felelőtlen politikája, ami ellen a népszavazáson a NEM szavazatokkal lehet küzdeni – ez volt a hírsorrendbe kódolt üzenet. Ezekon kívül még öt hírben informálta a nyilvánosságot az állami televízió műsora. A Teréz körúti robbantásban megsérült rendőrnő felébresztéséről, Simon Peresz volt izraeli államelnök haláláról, a maláj repülőgép két évvel ezelőtti lelovását vizsgáló holland bizottság jelentéséről, a marsbeli kolóniák létesítésének lehetőségéről és Szabó Bence vívó elismeréséről tájékoztattak. S mindezt a híradó egyötödében. A négyötöd műsoridő a migrációval, és a kvótareferendummal foglalkozott, túlnyomó részt a kormány szólásokat visszhangozva.

Szimpla propaganda

Az állami híradó a vizsgált műsorát teljes egészében a népszavazási kampány szolgálatába állította, valódi hírműsor helyett propaganda-műsort tártak a nézők elé. Az egyoldalú tematika mellett a propaganda-technikák közül megjelent az általánosítás mechanizmusa, amely az egyes, gondosan szelektált bűnesetek nyomán hagyja, hogy a néző maga vonja le a következtetést, maga fogalmazza meg a negatív sztereotípiát; a „vagy-vagy technika” alkalmazásával felerősítette a fekete-fehér gondolkodást. Az egész műsor azt, a fideszes Gulyás Gergely állítást próbálta alátámasztani, hogy „aki az EU pártján van, az nemmel szavaz, aki távol marad, az egy erős, hatékony, kulturális identitását megőrző és jól működő Európával szemben foglal állást”. Az „ütőkártyák halmozása” propagand-technika alkalmazására figyelhettünk fel abban, hogy minden bűncselekmény és atrocitás bemutatása egy-egy újabb érv, újabb ütőkártya a kormány kampány szolgálatában. Miközben ezek a kártyák csak egyes menekültekhez köthető eseteket nagyítanak fel, a bűncselekmények, törvényszegések elkövetésétől tartózkodó óriási többségről sosem ad hírt az állami hírműsor. Mészáros István László volt SZDSZ-es országgyűlési képviselőről, a

parlament Emberi jogi bizottságának egykori elnökéről és Pukli Istvánról, a tanártüntetések egyik vezetőjéről nem sok kedvező, vagy akár csak korrekt információt osztott meg eddig az állami média. Most azonban – a nem kormánypárti, népszavazást támogatók megnyerése érdekében – élve az „ajánlólevél” manipulációs eszközzel, siettek tájékoztatni a két ismert, a kormánnyal szemben kritikus közönség körében tekintéllyel bíró személy döntéséről, így erősítve meg a kormány kampányát.

A népszavazás előtt három nappal az állami televízió koraesti hírműsorában összelapátolta az összes még fellelhető migrációs hírt, és ezeket csomagban a nézőkre zúdította. A műsor súlyosan sértette a közszolgálati médiaszolgáltatás és műsorkészítés számára zsinórmértékül állított Közszolgálati Kódexben megfogalmazott elveket, hiszen a közérdeklődésre számot tartó kérdések csak egy vékony szeletét, a menekült tematikát dolgozta fel, s azt sem sokoldalúan, tárgyyszerűen. A Kódexben kívánalomként megfogalmazott témagazdagság nem volt fellelhető a műsorban. Így kimaradtak olyan fontos események, amelyekről pedig aznap az MTI is tudósított, mint például, hogy Magyarország kormányzati szinten fellép az élelmiszer pazarlás ellen,[2] hogy hónapok után megállapodásra jutottak a fővárosi hulladékszállítás[3] ügyében, hogy Áder János a párizsi klíma megállapodás ratifikálására hívta fel[4] az európai kormány- és államfőket.

Az esti nagyhíradó némiképpen gazdagabb volt a témaválasztást tekintve, 35 percnyi migrációs válságot követően maradt idő egy kis sikerpropagandára, egészségügyi béremelésre, egy kilométernyi út átadására, nagyvállalkozások támogatásának bemutatására is, sőt egy londoni bandaleszámolás mellett a világ első, magyar fejlesztésű elektromos repülőjének kecskeméti bemutatójára is.

A fő attrakció persze itt is az ijesztgetés volt. A másfél órával korábbi híradó vezető anyagát a Magyarországon átutazott párizsi merénylőkről első hírként tálták, közölték az összeállítást, majd a műsorvezető a videofal elé állva hírmagyarzatot adott az ügyről, amelynek során nyomatékosításként megismételte a történetet, és megmutatták a hazánkról nyugatra szállított, a párizsi támadást végrehajtó terroristák fotóit is. Részletezték, ki hol robbantott, hol nyitott tüzet a terrorcselekmény során. Szintén a nyomatékosítás érdekében bejátszásban elevenítették fel az egy évvel ezelőtti rohamot, amikor az illegális bevándorlók áttörték a görög-macedon határt és megindultak Európa felé. Angela Merkel szavait is idézték, aki „pártja egyik rendezvényén arról beszélt, hogy a menekültekkel sok kiképzett terrorista érkezhetett Európába”. Végül egy biztonságpolitikai szakértő szólalt meg, aki szerint az, hogy többszázezer ellenőrizetlen migráns bolyong Európában, időzített bomba, s akkor is évekig tartana, hogy mindenkit ellenőrizzenek, ha ezentúl senki nem jönne Európába, de így reménytelen a helyzet.

A német kancellár szavainak felidézésében azonban megint sajátosan manipulatív módszert alkalmazott a hírműsor szerkesztője. Talán az sem véletlen, hogy az orosz állami fenntartású Ruptly TV 2016. július 12-i video anyagát használták fel ehhez[5], az MTI-ben nem jelent meg erről tudósítás, az meg még inkább beszédes, hogy Merkel július 11-én, a választási kampány közepette Mecklenburgban mondott beszédéből származik – a szöveggörnyezetéből kiragadott - részlet. Ehhez képest a német politikust a magyar sajtó, közte a nemzeti hírügynökség, a későbbiekben többször is hosszasan idézte, amiből kiderült, hogy Merkel azért nem tart minden menekültet potenciális terroristának és nem

változtatott szabályozott befogadás politikáján.[6] A híradó azonban egyoldalú, szürke propagandát sugárzott, ami látszólag semleges információt közöl, ugyanakkor manipulál. Brüsszel ellen kell harcolni

Ezúttal is beszámoltak arról, hogy az Európai Bizottság nem mond le a tavalyi kvóta határozat végrehajtásáról, azaz a kötelező betelepítési kvótáról, és a brüsszeli tudósítót faggatta a műsorvezető, hogy működik-e már az elosztás. A tudósító a Bizottság belügyi biztosát idézve elmondta, hogy eddig egy év alatt 5600 embert telepítettek át, de ez nagyon messze van a két év alatt áttelepíteni tervezett 160 ezer embertől. A biztos arról is beszámolt, hogy készen van a menekültek állandó és kötelező áttelepítésére vonatkozó javaslat és bármikor napirendre kerülhet, aminek kapcsán aztán a fideszes Gulyás Gergely sietett leszögezni, hogy akkor „karácsonyra felső korlát nélkülivé válhat a betelepítés”, ha nem akadályozzuk meg, így nemmel kell szavazni. Világossá tették tehát, megnevezték a helyzetért felelős bűnbakot Brüsszel képében.

Aztán sorra vették, ki mindenki ellenzi a kvótát, sugallva, hogy aki felelősen gondolkodik és meg akarja óvni a hazát, az így szavaz, tehát ide kell tartozni. Ez is tipikus manipulációs technika, a „karaván” módszer, ami azt jelenti, hogy éppúgy, ahogy egy autókaraván kocsijai egy irányba tartanak, mindenki ugyanúgy gondolkodik, tehát aki eltér a közös iránytól, lemarad. Drámai képeket mutattak a szerb határ mentén egy elhagyott házról, melyet a menekültek teljesen lepusztítottak. A MAGOSZ, több nagyváros közgyűlése döntött úgy, hogy a népszavazás mellett, a NEM-ekért kampányol, erről pontosan beszámoltak, a tájékoztatás viszont egyoldalú volt, mert egyetlen olyan szervezetet vagy várost sem említettek, amely nem állt ki határozatban a kvóta ellen. Pedig számos ilyen akadt, a kormány felhívására a 3200 magyarországi településből kétezer foglalt állást külön határozatban a betelepítési kvóta ellen[7], az önkormányzatok bő harmada azonban nem. A tájékoztatásnak pedig sokoldalúnak kellene lennie, a híradóba kerülő tények és vélemények kiválasztása során a közszolgálati mediaszolgáltató nézők és a hallgatók önállóan formált saját véleményének kialakításához szükséges minden lényeges tényt és meghatározó véleményt figyelembe vesz és törekszik az összefüggések feltárására – a Kódexben olvasható szentencia[8] csöppet sem fedi a valóságot. Csak olyan tényeket és véleményeket közöltek, amelyek a propaganda prekoncepciójához illeszkedtek: a migrációt jellemzően bűnesetek formájában mutatták be, a menekült kérdést kriminalizációként azonosították.

A korábbi adás bűneseteiről bővebben számoltak be, így például csak ebből a részletesebb összeállításból derült ki, hogy a rendőrség azt vizsgálja, hogy megerőszkolta-e egyáltalán a német kisváros befogadó táborában egy pakisztáni menedékkérő férfi egy – utóbb a rendőrök által lelőtt - menekültnek a lányát.

A migrációs válsághoz kapcsolódóan a fő üzenet az volt, hogy az emberek menjenek el szavazni, mert úgy tudják megvédeni Magyarországot, ha a kvóta ellen voksolnak. A védekezés szükségességét külföldi hírekkel is próbálták alátámasztani. A már említett francia kisvárosi referendum mellett hírt adtak arról, hogy Románia jelentős állománybővítéssel megerősíti határrendőrségét, Törökország pedig több mint 900 kilométer hosszú, 3 méter magas, 2 méter széles betonfalat emel a szíriai határra. A migránsoknak tehát itt is, ott is kapun, kerítésen kívül a helyük – az állami híradó teljesítette a feladatát, az

üzenetet továbbította, a kormány hangját fölerősítette. 160 ezres nézettséggel rendelkezett az esti hírműsor a Nielsen közönségmérés adatai alapján, s aznap ez volt a legnézettebb állami hírműsor. 160 ezer ember volt kénytelen beérni hírműsor helyett kampány műsorral, kiegyensúlyozott tájékoztatás helyett egyoldalú propagandával.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.

[1] Közzszolgálati Kódex – A közzszolgálati médiaszolgáltatás alapvető elvei, c) A hírek, időszerű politikai műsorok sokoldalúságának, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek

[2] **„Az országos és az önkormányzati szintű döntéshozatalba, tervezésbe is be kell építeni biológiai sokféleség megőrzésének szempontjait - hangsúlyozta a Földművelésügyi Minisztérium (FM) parlamenti államtitkára a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) párizsi környezetvédelmi miniszteri konferenciáján.** A szaktárca tájékoztatása szerint az OECD szakminiszterei a klímapolitikáról, a vízgazdálkodásról és az élelmiszerpazarlásról tárgyalnak értekezletükön szeptember 28-29. között a francia fővárosban.

Nagy István kifejtette, a hosszú távú környezeti, társadalmi és gazdasági érdekek érvényesítésére kell törekedni a rövid távú gazdasági érdekekkel szemben, ezért Magyarország a Zöld Klíma Alap részére korábban tett 1 milliárd forintos magyar felajánlason túl további 1 milliárd forintot ajánlott fel kétoldalú és többoldalú kormányközi klímapolitikai célra.

Ismertette, az FM októberben indít el egy nemzeti projektet, amely gazdasági szempontból értékel kulcsfontosságú természetes ökoszisztéma-szolgáltatásokat, és arról is beszélt, hogy a kormány idén elfogadta a második Vízyűjtő-gazdálkodási Tervet. A Magyar Halászati Operatív Programról elmondta, hogy abban a Natura 2000 területek kezelése és a természetes vizek rehabilitációja fontos intézkedésként szerepel.

Nagy István a közlemény szerint az UNESCO jelentésére hivatkozva felhívta a figyelmet arra: ha az ember nem változtat környezethasználatán, akkor 2050-re közel 50 országban vízkorlátozást kell bevezetni. Emlékeztetett: Áder János köztársasági elnök fővédnökségével Magyarország november 28. és 30. között rendez meg a Budapesti Víz Világtalálkozót, a konferencia pedig a megoldásokra, valamint a gyakorlati tennivalókra koncentrálna kívánja elősegíteni az új típusú, integrált szemléletű fenntartható vízgazdálkodást.

A párizsi értekezlet napirendjén szerepelt az élelmiszerpazarlás ügye is, amely ellen Magyarország kormányzati szinten is fellép. Az FM a Magyar Élelmiszerbank Egyesülettel együttműködve 2014 októberében indította az Élelmiszer Érték elnevezésű fórumot. A fórum munkacsoportjai azt vizsgálják, hogyan lehet a leghatékonyabban csökkenteni az élelmiszer-hulladék mennyiségét - áll a közleményben.”

[3] **„A Fővárosi Közgyűlés szerdán jóváhagyta azt az együttműködési megállapodást, amely annak érdekében született, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében teljesítendő díjbeszedési feladatokat a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV) átvehesse.”** A megállapodás a fővárosi önkormányzat, az NHKV és a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (FKF) jött létre.

Mint az elfogadott előterjesztésben olvasható, a tárgyalások során a NHKV kifejezte azon szándékát, hogy az FKF tervezett árbevétele és a fizetendő szolgáltatási díjbevétele közötti, a szolgáltató hátrányára elkönnyelhető eltérés mértékét 1,9 milliárd forintban maximalizálja a teljes hulladékgazdálkodási közzszolgáltatásra vetítve.

A Fővárosi Közgyűlés egyben határozatban mondta ki, hogy a hulladékról szóló, 2015. december 23-án hatályba lépett módosításai, valamint a tárgykörre vonatkozó kormányrendeletek betartása súlyosan veszélyeztetik a budapesti hulladékgazdálkodási közzszolgáltatás ellátását.

Emiatt felterjesztés útján kezdeményezni kívánja a testület a törvény módosítását annak érdekében, hogy a főváros kikerüljön a hatálya alól. A testület felkérte Tarlós Istvánt, hogy a felterjesztés dokumentumát készíttesse el és a soron következő ülésen terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

[4] **„A párizsi megállapodás mielőbbi ratifikálásának előmozdítását kéri Áder János köztársasági elnök azoktól az uniós országoktól, ahol még nem zárult le a jogalkotási folyamat.** A köztársasági elnök az olasz, lengyel, ciprusi, észt, szlovén, belga, román, portugál, ír, cseh, görög, lett, litván, bolgár, horvát és finn államfőnek, valamint a spanyol, holland, dán, svéd, luxemburgi és angol miniszterelnököknek küldte el levelét, amelyet szerdán hivatala is közzétett honlapján.

Áder János arra hívta fel az érintettek figyelmét, hogy a tervezettnél korábban, még az idén életbe léphet a klímaváltozás lassítását célzó párizsi megállapodás. Ismertette, hogy szeptember 21-ig hatvan ország - köztük az Egyesült Államok és Kína - már ratifikálta az egyezményt, amelynek életbe lépéséhez 55 országra volt szükség.

A másik feltétel azonban még nem teljesült: a ratifikáló országok együttes üvegházhatású gáz kibocsátásának el kell érnie a világ emissziójának 55 százalékát. Ehhez hét százalék hiányzik - írta az államfő, aki szerint az érvénybe lépés nemcsak kölcsönös érdek, hanem közös lehetőség és minősített felelősség.

Megjegyezte: az EU ambiciózus vállalásai mozdították elő nagy mértékben a párizsi csúcs sikerét, ezért "úgy helyes, ha a végrehajtásban is élen járunk". Az unió ismét jó példát mutathat azzal, ha az egyezmény mielőbbi életbe lépéséhez szükséges még hiányzó feltételt épp a tagországai biztosítják - értékelt, kölcsönös érdeknek nevezve, hogy az EU továbbra is a klímapolitika aktív alakítójaként tudjon fellépni az emberiség közös jövője érdekében.

Áder János arra is rámutatott, hogy az emberi tevékenység miatti globális felmelegedés üteme gyorsul. "Napnál világosabb, hogy civilizációs vívmányaink csak a klímabarát technológiák és innovációk térhódításának elősegítésével, jövőbe mutató nemzetközi együttműködéssel, valamint a környezeti javak felhasználásával kapcsolatos társadalmi és politikai szemlélet 21. századi megújításával tarthatók fenn" - magyarázta.

"Ebben a munkában mindannyiunknak van tennivalója. Eljött az idő a cselekvésre" - írta az állam- és kormányfőknek címezve. Az ENSZ által felkért nemzetközi tudóstestület megállapításaira hivatkozva kifejtette, hogy minden további elvesztegetett hónap vagy év "nemcsak a saját térségünk jövőjével kapcsolatos kilátásainkat rongja", hanem világszerte tízmilliókkal növeli azok számát, akik a klímaváltozás következményei miatt kerülnek kilátástalan helyzetbe.

"Ha nem teszünk semmit, csak idő kérdése, hogy a globális felmelegedés miatt a világban hol, mikor és milyen mélységű konfliktusokkal, mekkora nagyságrendű humanitárius katasztrófákkal vagy modern kori népvándorlási hullámokkal kell majd szembesülnünk" - emelte ki Áder János, aki szerint most még van mód a klímaváltozás negatív hatásainak érdemi mérséklésére, "de a 24. órában vagyunk". Utalt arra: emiatt kérte Ban Ki Mun ENSZ-főtitkár is a ratifikációs folyamat felgyorsítását a szervezet legutóbbi közgyűlésén."

[5] <https://www.youtube.com/watch?v=l8L5gPdWwmQ>

[6] <http://www.origo.hu/nagyvilag/20160818-angela-merkel-nemetország-iszlamista-terrorizmus-menekultek.html>
<http://www.hirado.hu/2016/08/30/merkel-a-terrorizmus-nem-a-menekultekkel-erkezett/>

Illegális bevándorlás - Merkel: legszívesebben "visszaforgatnám az idő kerekét" 2016. szeptember 19. Berlin, 2016. szeptember 19., hétfő (MTI) - Legszívesebben "visszaforgatnám az idő kerekét", mert Németországot felkészületlenül érte a menekültválság - mondta Angela Merkel német kancellár, a Kereszténydemokrata Unió (CDU) elnöke hétfőn Berlinben. A politikus a vasárnapi berlini tartományi választás eredményeit értékelő tájékoztatón hangsúlyozta: természetesen vállalja a CDU kudarcáért a pártelnökként és kancellárként reá háruló felelősséget.

A berlini képviselőházi választás - történelmi mélypontot jelentő 17,6 százalékos - eredménye "nagyon keserű", és ahogy a két héttel ezelőtti mecklenburg-elő-pomerániai vereségben, úgy a berlini kudarcban sem csak helyi tényezőknek volt szerepük, hanem annak is, hogy nem sikerült "kellőképpen elmagyarázni" a szövetségi kormány menekültpolitikájának "irányát, célját" és azt a meggyőződést, amelyre ez a politika felépül - mondta Angela Merkel.

Kiemelte: nem szívesen ismétli meg többé, hogy "sikerülni fog, megoldjuk" (wir schaffen das) - vagyis Németország megbirkózik a menekültválsággal - , mert ez a kijelentés tartalom nélküli, "üres szólammá" vált, és "sokakat provokál"....

Ráadásul "az utóbbi években nem csináltunk mindent jól, és nem voltunk éppen az integráció világbajnokai.

Tavaly óta a kormány megfeszített erővel dolgozik a helyzet rendezésén, sok mindent elért, de tennivaló is van még, például a terrortámadások elleni hatékonyabb védekezés céljából tovább kell erősíteni a biztonsági szerveket, részben azért, mert "nem minden menekült érkezik jó szándékkal".

Mint mondta, egy aktuális felmérés szerint a lakosság 82 százaléka irányváltást sürget a menekültpolitikában. "Ha a puszta számokból kiviláglana, hogy ezek az emberek milyen korrekciót kívánnak, szívesen végiggondolnám, és beszélnék is róla", de az adatok nem mutatják meg, hogy mi a kívánt váltás tartalma.

Ha az emberek azt akarják, hogy Németország ne fogadjon be "egyetlen idegent sem", és különösen a muzulmánok előtt zárkózzon be, akkor szó sem lehet irányváltásról, mert ez a követelés ellentétes az

alaptörvénnyel, Németország nemzetközi jogi kötelezettségeivel, és mindenekelőtt a CDU politikájának "erkölcsi alapjával" és saját, személyes meggyőződésével - hangsúlyozta a pártelnök-kancellár.

Ha viszont az emberek azt akarják, hogy ne ismétlődjen meg a menedékkérők tömeges, ellenőrizetlen beáramlása, akkor teljes az egyetértés, mert "éppen ezért küzdök, és ezt szolgálja az utóbbi hónapok összes intézkedése" - mondta Angela Merkel. A budapesti Keleti pályaudvarról tavaly szeptember 4-én gyalog elindult menedékkérőkre utalva aláhúzva, hogy a kormány ugyan helyes döntést hozott a humanitárius szükséghelyzetbe" került emberek befogadásáról, de a menedékkérők az első időszakban regisztráció és ellenőrzés nélkül áramlottak az országba.

... Most már egyre kevesebben érkeznek, ami természetesen a balkáni útvonal lezárásának is tulajdonítható, de mindenekelőtt az EU-Törökország megállapodás eredménye - mondta Angela Merkel. Jelezte: tudja, hogy vitatott a két tényező hatásának megítélése. Az EU-Törökország megállapodás nagyon fontos és hasznos, például azért, mert segít az embercsempészet elleni küzdelemben, aminek révén sikerült sok ember életét megmenteni, és ez "nagyszerű", továbbá elősegíti a menekülésre készítő okok megszüntetésére irányuló törekvést, ami a szövetségi kormány menekültpolitikájának legfontosabb eleme - mondta.

Ezzel szemben az EU helyzete "egyáltalán nem jó", a tagállamok között még mindig nincsen egyetértés arról, hogy az emberek tömegeinek menekülése "globális és erkölcsi kihívás", amelyből le kell vonni a megfelelő következtetéseket. Ez nem sikerült, de "továbbra is teljes erővel küzdök, hogy ismét előmozdítsuk mindazt, amiért az európai közösség egykor kiállt: a szolidaritást és az értékeken alapuló összetartást" -mondta a német kancellár...

[7] Kvótacsapdába ejtette a kormány a településeket -

http://index.hu/belfold/2016/09/30/kvotareferendum_onkormanyzati_határozat/

[8] Köszolgálati Kódex – A közzolgálati médiaszolgáltatás alapvető elvei, c) A hírek, időszzerű politikai műsorok sokoldalúságának, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek