

SZÚRÓPRÓBA 25.



Mérték Médiaelemző Műhely
2018. július

Bevált trükkök

Huszonötödik szűrőpróbánk alkalmával idejét láttuk annak, hogy ezúttal ne csak azt dokumentáljuk, mit tapasztaltunk az állami televízió hírműsorainak 2018. májusi vizsgálatakor, hanem visszatekintsünk arra is, hogy mit szűrtünk ki az egy évvel és a két évvel ezelőtti május végi híradókban, találtunk-e olyan témákat és manipulációs eszközöket, amelyek éppúgy felfedezhetők ma, mint az előző évek adásaiban.

Szerkesztési gyakorlat: propaganda

2016. május 25-én a legfontosabb kérdés az állami híradókban a Soros György által vezérelt háttérhatalom befolyásolta migráció volt. A kormánybarát média és Lázár János nem publikus állítólagos titkosszolgálati jelentései nyomán ekkor fedezte fel magának a híradó is azt, hogy Soros György alapítványokat, pártokat, médiumokat támogat – a 888.hu hírért feldolgozva ekkor listázták először a civileket. Nevek nem hangzottak el, de a képernyőn jól olvashatóan megjelenítették a 888.hu által összegyűjtött szervezeteket. A hazai és az európai baloldalt bevándorlópartinak, a kényszerbetelepítés mellett álló politikai erőnek ábrázolták, és ösztönözték az akkor még ki sem írt kvóta népszavazáson való részvételre. A menekültnyomásról belgrádi és röszei tudósítást tettek közzé, hangsúlyozva, hogy a magyar határra felhúzott kerítés megállította a migrációt. Amint az akkori elemzésünkben megállapítottuk, a migrációval, Sorossal, a civil szervezetekkel kapcsolatos híradások közzétételekor az állami televízió direkt kormánypropagandát közvetített.

A hírek másik nagy csoportja a sikerekről, gazdasági eredményekről szólt (növekvő kereskedelmi forgalom, tanuszoda program, támogatás a mozgáskorlátozottak gépjármű beszerzéséhez). Az állami televízió hírszolgáltatását minősíti, hogy még ezekről a nézők számára kedvező kormányzati intézkedésekről sem tájékoztatott kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan a híradó. A műsorokban nagyotmondással, manipulatív feldolgozásmóddal találkoztunk, köztük olyan technikákkal, mint a féligazságok súlykolása, az eredmények felnagyítása, vagy az, hogy össze nem vehető adatok egymás mellé helyezésével kívánták alátámasztani a megosztandó üzenetet.

Egy év alatt az állami híradó témáit tekintve nem sok minden változott, a 2017. májusi 31-i szűrőpróbánk vizsgált műsor középpontjában is a migráció és terrorveszély állt azzal a történeti többlettel, hogy komplett lejárató műsort fabrikáltak benne az akkor éppen az MSZP miniszterelnök-jelöltjeként is politizáló Botka Lászlóról, aki a híradó narratívájában kerítést bontott volna a náci kollaboráns múltját eltitkolni akaró Soros megbízásából, Brüsszel jóváhagyásával. Az adásban több manipulatív technikát azonosítottunk: a hírsorrend manipulációját, az önkényes vágást, a hamis párhuzamot, a hibás ok-okozat kreálását, a csúsztatást, torzítást, és azt a gyakran alkalmazott módszert, amikor az egyszerű emberek szájába adják a kormány üzenetét, így agitálva éppen az „Állítsuk meg Brüsszelt!” nemzeti konzultáció mellett. A sikerekről való beszámolók mellett az ellenzéki pártok egymás közti konfliktusaival foglalkoztak még nagyobb terjedelemben a tavaly május végi híradók.

Pontosan egy évre rá, 2018. május 31-én vezető hírként két, a migrációhoz kapcsolt bűncselekményt tálltak: először egy afrikai menedékkérő által egy németországi vonaton elkövetett késelésről adtak hírt, amit egy holland kisvárosban történt késes támadásról szóló beszámoló követett. Ezután – éppen mint egy és két évvel azelőtt – arról tájékoztattak, hogy

„ismét megélnék” a migránsok mozgása a balkáni útvonalon, egy illegális bevándorlókkal teli kisbuszt csak lövésekkel tudtak megállítani a rendőrök boszniai-horvát határ közelében.

A dán parlament megtiltotta az utcán a nikáb és a burka viselését, a magyar parlament pedig – két évvel az első listázás után - a Stop Soros törvénycsomagot tárgyalja, ami miatt a kormánypárti frakciószövetség szerint bel- és külföldön „a teljes Soros-hálózat célba vette Magyarországot.” A koraesti és a fél nyolcas hírműsorok adásidejének egynegyedét a migrációs napirendhez köthető hírek uralták, majd a helyüket kereső ellenzéki pártok belső ügyeivel foglalkoztak. A Jobbik szakadásáról, az MSZP mélyrepüléséről az érintett pártok korábbi és jelenlegi politikusai beszéltek. A pártok aktuális tevékenységének a bemutatására – éppen úgy, mint a korábbi években – pártonként 25-30 másodperc műsoridőt szántak. A híradók lényeges eleme volt ezúttal is a gazdasági sikerek és kormányzati eredmények ábrázolása. A 18 órakor kezdődő műsorban ismertetett sikerek ugyan csak jövőbeliek lehettek, hiszen Palkovics László miniszter ígéretéről számoltak be, aki szerint 2020-ra soha nem látott összeget fordít a kormány az innovációra, hogy segítse a hazai kisvállalatok fejlesztését. A Flex új zalaegerszegi gyárának az átadása is egy jövőbeli csúcstechnológiájú autóiipari gyártás ígéretét hordozta magában, az viszont tényleges adat volt, hogy a magyar autóiipar a teljes ipari termelés csaknem 30%-át teszi ki.

A fél nyolcas nagyhíradóban más sikerekről is szóltak: nőtt a házassági kedv, mert a fiatalokat a kormány adókedvezménnyel is támogatja, egyre többen keresik a fogyasztóbarát lakáshiteleket, közösségi robogómegosztási szolgáltatás indult a fővárosban, és átadták a „Fiatalok a polgári Magyarorszáért” díjakat. A jók elismerésre, a bűnösök számonkérésre számíthatnak, újabb vádiratot nyújtottak be a Quaestor-ügyben, és bíróság elé állítottak tucatnyi, vesztegetéssel gyanúsított röszei pénzügyőrt. A műsorok végén az amerikai és az észak-koreai elnök találkozájának aktuális előkészületeiről tudósítottak.

A híradásokban az események feldolgozása során itt is azonosítani tudtuk az állami híradó műsorkészítési gyakorlatában már megszokott manipulációt, a félinformációkat, csúsztatást, a tényekként tálalt véleményeket.

Migrációhoz kapcsolt bűncselekmények

Mekkora a hírértéke annak, ha egy németországi vonaton két ember összeszólalkozik, az egyik kést ránt, majd a közbelépő egyenruhás rendőrt is megtámadja? Miért olyan fontos, hogy a magyar emberek tudjanak arról, hogy egy holland kisvárosban egy, a lakásának erkélyén baltával hadonászó ember megsebesítette az őt lecsillapítani igyekvő rendőröket? Miért érdekes ez a magyar közönség számára, azon kívül, hogy borzongani lehet rajta?

És hogy hangozna, ha ezeket a bűneseteket úgy vezetné fel a műsorvezető, hogy meghalt az a férfi, akit egy rendőr egy késselésbe torkolt szóváltás közben agyonlőtt egy német intercityn? Vagy, hogy Hollandiában súlyosan megsérült az az ember, akit a rendőrök meglőttek, mert baltával a kezében őrjöngött a lakásának az erkélyén?

Szimpla bűnügyi hírek, az áldozattá vált elkövetők iránt talán némi sajnálatot is érezhet a néző. De ha ugyanezeket az eseteket más gondolati keretben ábrázolják, kiemelve az elkövetők migrációs hátterét, ráadásul a történetből a késes támadást kifejezetten a rendőrök elleni, előzmények nélküli inzultusként jelenítik meg a híradások címében és bevezetőjében is,

egészen más a hatás, amelyet kivált a közönségből. A „Késsel támadt egy rendőrnőre egy bevándorló Németországban” és a „Késsel támadt rendőrökre egy szír férfi Hollandiában” címek azt sugallták, hogy a migránsok olyan erőszakosak, hogy még az állam hivatalos fegyveres őreit is bántalmazni merik. A címadás jól mutatta, hogy az állami híradó egy bűnügyi hírből miként kreált a bevándorlókat összeférhetetlen és ölni is képes embereknek bemutató propaganda-anyagot. „Késsel támadt egy 35 éves férfira, majd egy rendőrnőre tegnap egy menedékkérő egy intercity vonaton Németországban. A támadó a kelet-afrikai Eritreából 2015-ben érkezett Németországba” – ekként konferálta fel a műsorvezető az első hírt. Ez a felvezetés azt a képzetet erősítette, mintha a cselekményben közrejátszott volna az elkövető származása. Aztán a részletek között elhangzott, hogy a támadás egy vita következménye, két utas közötti szóváltás fajult komoly tettelegességgé, amelyben a kést ragadó férfi a közbelépő rendőrnőt is megvágta, aki ezért agyonlőtte a támadót. Elmondták, hogy a 24 éves késelő áldozatai súlyosan megsérültek ugyan, de nincsenek életveszélyben.

Az eset ismertetése során a narrátor kiemelte, hogy az állami televízió tudósítója szerint Németországban „sokan felháborítónak tartják”, hogy a hatóságok nem hozták korábban nyilvánosságra, hogy a támadó menedékkérő volt. (Az eset május 30-án este történt, a rendőrség másnap délelőtt beszélt az elkövető kilétéről.) Pedig, és ez az egész híryanag kulcseleme, az embereknek meg kell tudniuk, hogy a migrációnak köze van a bűnözéshez. A berlini tudósító a kamerába nézve sorolta, hogy „az tény, hogy különösen a pályaudvarok környékén többszörösére nőtt az elkövetett bűncselekmények száma, hogy Berlinben naponta több késeléses merénylet történik, hogy Lipcsében 300 százalékkal nőtt a késeléses merényletek száma, és mindennek köze van a menekült válsághoz.” És még azt is hozzátette, hogy Németország-szerte egyre gyakoribbak a késes támadások, csak Berlinben 13 %-kal növekedtek 2014-hez képest, míg Hessenben 29 %-os növekedés tapasztalható. Egy kormányzati bűnügyi felmérésre hivatkozva azt állította a riporter, hogy az erőszakos bűncselekmények csaknem 90 %-át fiatal bevándorlók követik el.

Megdöbbenő adatok, bár – komoly források nélkül – a hitelességük megkérdőjelezhető. Hiszen csak néhány héttel korábban adott hírt a magyar állami hírügynökség is a 2017-es német bűnügyi statisztikai jelentésről, amely azt tanúsítja, hogy Németországban csökkent a bűncselekmények száma 2017-ben[1], több mint két évtizede nem tapasztalt mértékben, 10 százalékkal kevesebb büntettet követtek el, ráadásul a bevándorló gyanúsítottak száma is csökkent 4 százalékkal. Az állami televízió tudósítójának a szavai ezekkel ellentétben álltak, szerinte az volt a „tény”, amit ő a migránsbűnözés növekedéséről előadott. A híradó nézőinek többsége valószínűleg nem találkozott a hivatalos német bűnügyi statisztikával, így nem kérdőjelezi meg a magyar állami televízióban a számára a rettenetes német bűnügyi helyzetről mondott állításokat.

Még 2018 márciusában jelent meg a Bildben egy írás[2] arról, hogy Németországban „késes járvány” terjed, egyre több késes támadás történik. Ott szerepeltek azok az adatok, amelyeket a híradós – felerészben – ismertetett. A Bild összeállítását után néhány nappal az ARD tényfeltáró oldala[3] alapos cikkben értelmezte az adatokat, rendőrségi forrásokat is felhasználva, és arra jutott, hogy a valóság nem egészen az, mint amit a Bild számai mutatnak. Például a lipcsei késeléses merényletek számának a 300 százalékos emelkedése nem igazolható a statisztikából, Berlinben már 2012-ben is nagyjából ugyanannyi késsel elkövetett bűncselekmény történt, ráadásul sokszor azt is regisztrálják, amikor az áldozatnál –

védekezésésként – került elő kés. A tudósító csak a sokkoló számokkal operált, a tények nem érdekelték. A műsorelem másik megdöbbentő adata a narrátor egyik kijelentése volt, miszerint Németországban „az erőszakos bűncselekmények csaknem 90 %-át fiatal bevándorlók követik el”. Egy meg nem nevezett „kormányzati bűnügyi felmérésre” hivatkozva közölték ezt az arányt, amely azonban első hallásra is hihetetlennek tűnt. Főleg a hivatalos német rendőrségi statisztika tükrében, amely ilyen megállapítást nem tartalmaz, ráadásul a bűnözés csökkenését mutatja. (Némi keresés után aztán kiderült, 2018 elején hozták nyilvánosságra[4] egy, a német kormány által támogatott bűnügyi kutatás eredményét, amely a 2015-2016-os évek bűnelkövetését vizsgálta, és azt állapította meg[5], hogy abban a két évben 10 százalékkal nőtt az erőszakos bűncselekmények száma. A kutatók azt észlelték, hogy a növekedésnek a 90 százaléka a fiatal bevándorlókhoz köthető. Nem az összes erőszakos bűncselekmény elkövetőiről volt tehát szó, hanem a két évvel ezelőtti tíz százaléknyi növekedés gyanúsítottjainak a kilencven százalékaról. A különbség százezres nagyságrendű.)

Ez a híradás – ha nem feltételezünk a műsorkészítőkről teljes inkompetenciát – iskolapéldája volt annak, milyen manipulatíván alkalmazza tájékoztatása során az adatokat az állami híradó. Szándékosan szolgáltat félig igaz információkat, össze nem tartozó, vagy egymáshoz csak áttételesen kapcsolódó állításokból és adatokból kerekít alternatív valóságot, amely arra szolgál, hogy alátámassza a kormányzati politikának megfelelő üzeneteket a bűnöző migránsokról, akik ellen a kormány védelmezi a magyar hazát.

Dánia a migráció ellen

A fél nyolcas hírműsorban összeállítást tettek közzé arról, hogy Dániában megtiltották a hagyományos muszlim ruhadarab, az arcot eltakaró nikáb, valamint a burka viselését. Az összeállításban megszólalt a dán igazságügyminiszter, közölték a törvény ellenzőinek az álláspontját, és egy muzulmán képviselő támogató véleményét is. A narrációban pedig arról beszéltek – az intézkedéshez némi háttérrel is nyújtva –, hogy Dánia lakosságának közel 9%-át teszik ki azok a nem nyugati országokból származó bevándorlók, akik az elmúlt három évben érkeztek az országba. Ők gettóban élnek, saját szabályaik szerint működő párhuzamos társadalmat építenek ki, ezért a dán kormány egy éves kortól kötelező köznevelésben való részvételt írt elő a gyerekeik számára.

Az összeállítást sokoldalúnak is lehetett volna tekinteni, ám a hírben számos igaz információ mellett egy alapvetően téves, hamis állítás is szerepelt. A tájékoztatásból az a kép rajzolódott ki, mintha Dániát az utolsó három évben előzönlötték volna a nem nyugati bevándorlók, az ország lakosságának a létszámát hirtelen csaknem egytizedével növelve. Ez a kijelentés semmivel nem támasztható alá, egyszerűen nem igaz, csak a nézőkben a migránsáradat kezelhetetlenségét volt hivatott illusztrálni a nagyotmondás. Hiszen a Dánia felé irányuló népmozgás 1980 óta tart, két év óta pedig éppen nem a migráció támogatásáról ismert az északi ország. Az állami médiához hasonlóan kormánybarát sajtótermékek nagy családjában éppen ezért ünnepezték is Magyarországon a dán kormányt[6], sőt a jó útra tért szociáldemokrata ellenzéket is[7]. Így az állami híradósoknak elég lett volna a baráti sajtót olvasni, azokból a cikkekből is kiderül, hogy Dánia, miután 2015-ben harmincezer bevándorlót fogadott, a következő évben lecsökkentette a menedékkérők létszámát 3500 főre. Az a hivatalos dán statisztikák[8] szerint is igaz, hogy az 5,7 milliós ország lakosságának kb. 13

százaléka bevándorló, és 9 százalékuk nem nyugati országból származó migrációs hátterű, ők azonban nem az elmúlt évek migrációs hullámával jöttek, hanem sokkal korábban, hiszen a kimutatások konkrét számaiból látható, hogy Dánia lakossága hogyan változott az elmúlt három évben.

A muzulmán viseletek megtiltását és a gettók felszámolását célzó dán intézkedésekről szóló híradás reális volt, de a tájékoztatás egésze mégsem nevezhető sem pontosnak, sem hitelesnek. A műsorelemben elkövetett ordító hibából arra lehet következtetni, hogy az állami híradósoknak vagy komoly képességbeli problémáik vannak, vagy szándékosan manipulálva közölnek légből kapott információkat annak érdekében, hogy a mondanivaló még hangzatosabb legyen. A tényszerű és kiegyensúlyozott tájékoztatásnak azonban egyik esetben sem nevezhető az ilyen híranyag sugárzása.

Csúcsra jár a házassági kedv

Az állami televízió hírműsora akkor tudósít egy könyv megjelenéséről, ha a mű vagy a szerző jól illeszkedik a kormány programjához. Így adtak hírt például február 22-én Václav Klaus volt cseh elnök Népvándorlás – útmutató a jelenlegi migrációs válság megértéséhez c. könyvének magyarországi megjelenéséről, aki támogatja Orbán Viktor migráció elleni politikáját. A március 29-i hírműsorban Udo Ulfkotte német újságírónak a Pesti Srácok által kiadott Határtalan migránsbűnözés című dolgozata szolgáltatta az ürügyet Földi László európai polgárháborút vizionáló okfejtése közzétételére. A miniszterelnök „demográfiai alapú” kormányzást hirdetett a választások után, így egy házasságról szóló könyv bemutatása jól beleillik az állami híradó elvárt témái közé. Mihalec Gábor párterapeuta Házasság 2.0 című segítő könyvének a megjelenéséről szóló tudósítás arra szolgáltattott alkalmat, hogy a széles közönség előtt ismertessék, a kormány nem hiába támogatja folyamatosan a fiatalokat, a friss házasságokat például adókedvezménnyel. Az elmúlt években folyamatosan nőtt a házasságkötések száma, a válásoké pedig egyre csökkent. A KSH januárban megjelent tanulmánya 2010 és 2016 közötti időszakot vizsgálta, a megszólaltatott demográfus is erre az időszakra nézve közölte a házasságkötések 46 százalékos növekedését és a válások számának enyhe csökkenését. A tavalyi évről pontos adatot nem mondtak, a narrátor félmondatából („A házasságkötések száma 2016-ban már túllépte az 51 ezret is és tavaly is több mint 50 ezer házasságot kötöttek”) inkább csak következtetni lehetett arra, hogy a kedvező tendencia 2017-ben kissé megbicsaklott. A hírben a KSH tanulmányából[9] azt sem idézték, hogy az élénk házassági kedvtől függetlenül összességében továbbra is csökken a házasságban élők aránya, 2016-ban 10 ezerrel még mindig kevesebb házasságot kötöttek, mint ahány válás történt. És hogy demográfusok szerint[10] a házasságkötések számának a növekedése nem jár feltétlenül azzal, hogy több gyermek születik, amint ezt egyébként a KSH adatai[11] is mutatják.

A széleskörű tájékoztatáshoz ez is hozzátartozott volna, de a cél ebben az esetben sem az átfogó beszámoló volt, még csak nem is néhány, a könyvben a kihűlőben lévő házasság felélesztésére ajánlott praktika közkinccsé tétele, hanem annak a nyomatékosítása, hogy jól mennek a dolgok Magyarországon, a kormány támogatja az ifjú házasságokat.

Mintha tájékoztatás

Az ellenzéki pártok tevékenységére szánt 30 másodperces időkeretben mindkét hírműsorban beszámoltak arról, hogy az MSZP nem ért egyet a közigazgatási bíróság felállításával, mert a párt szerint a bíróságokat is érintő alaptörvény módosítással egy teljes körű diktatórikus rendszer kialakítását fejezi be a Fidesz. Tóth Bertalan frakcióvezető sajtótájékoztatójáról azt a részletet vágták be, amikor a szocialista politikus arról beszélt, hogy a Fidesz így akarja biztosítani, hogy „létrejöjjön a Fidesz házi bírósága, amelyet közigazgatási bíróságnak neveznek, amelyben nem csak bírók, hanem kormány tisztviselők is eljárhatnak, s az állam összes ügyét, az állammal szembeni jogvédelem összes ügyét ez a bíróság fogja tárgyalni.”

A 40 másodperces műsorelem kiegyensúlyozásaként, az eltérő vélemény megjelenítéseként „A szocialisták nem támogatják az ország védelmét” címmel Halász János Fidesz frakció szóvivő közölte a kormánypárt álláspontját. A politikus azonban nem a közigazgatási bíróság felállításáról beszélt, hanem arról fejtette ki a véleményét, hogy a szocialisták nem akarják megvédeni az országot, „mert azokkal értenek egyet, akik az országba bevándorlókat telepítenének be. A szocialisták semmit sem változtak” – szólt szintén 40 másodpercben a lesújtó ellenvélemény. A néző a két egymás mellé helyezett véleményből sok érdemi dolgot nem tudhatott meg azon kívül, hogy az MSZP-nek nem tetszik, amit a Fidesz szeretne, a kormánypárt pedig megint gyalázta az ellenzéket. A közszolgálati hírműsornak úgy kellene megjeleníteni egy vitatott politikai ügyről a különböző releváns véleményeket, hogy az informatív is legyen, ne csak az indulatokat tükrözze. Halász János reagálását teljes egészében közzétették, az MSZP frakcióvezető véleményéből azonban csak a konkrétumok nélküli politikai deklarációt szerkesztették adásba. Az MTI híre[12] szerint ugyanis a szocialisták azt is megfogalmazták, hogy miért tiltakoznak az általános aggályokon túl a közigazgatási bíróság felállítása ellen. Attól tart a párt, hogy a korrupciós ügyek is feltáratlanok maradnak, ha a közigazgatási bírósághoz kerülnek a közérdekű adatigénylések. Az MSZP az igazságszolgáltatás függetlenségét védi, hiszen más szervezetek élén (ÁSZ, Legfőbb Ügyészség) már pártkatonák ülnek. A hírműsor úgy tett, mintha teret adott volna ellenzéki álláspontnak, azonban annak lényeges elemeiről nem számolt be, így ez a hír legfőképp arra szolgált ürügyként, hogy a fideszes vélemény közzétételével hiteltelensék az ellenzéki kritikát.

A konkrétumok nélküli híradásnak ennél az ügynél politikai indoka lehetett, de olyan esetben is felfedeztünk tényleges információk nélküli hírt, ahol nem feszülnek politikai ellentétek az adott ügyben. Az esti nagyhíradóban tudósítottak arról, hogy átadták a „Fiatalkok a Polgári Magyarorszáért” díjat. A háromnegyed perces anyagból a műsorvezető első két mondata tartalmazott tényeket az elismerésről 14 másodpercben, és több mint 30 másodpercen keresztül Kövér Lászlónak, az országgyűlés elnökének a beszédét idézték az ezeréves magyar szívdobbanásról és a kétezer éves keresztény kultúra védelméről. A magasztos szózat közzététele mellett teljesen kimaradt a tájékoztatásból, hogy a másfél millió forintos elismerés a Fidesz pártalapítványának a kitüntetése, és az sem derült ki, hogy a jutalmazott Kosztolányi Dezső Cél Társulás miként segíti a Kárpát-medencei fiatalokat az öntudatuk erősödésben, ami a díjazásuk indoka volt. (A pecsma.hu egyik cikkében[13] hosszan sorolják a szervezet tevékenységét, az állami média nézői is kaphattak volna bővebb információt, hiszen az ország nyilvánossága előtt valószínűleg nem széles körben ismert szervezetről van szó.)

Ezekből az esetekből az a tanulság levonható, hogy az állami televízió a Közzolgálati kódexben ajánlott közzolgálati zsinórmértéknek megfelelő szabályokkal szemben nem információkat és ismereteket nyújt az aktuális politikai és egyéb ügyekről, nem tájékoztatja a nézőket a különböző kérdésekben a nézetek tárgyyszerű és sokoldalú bemutatásával, hanem szolgálatot teljesít – a kormány szolgálatát. Sok esetben ezért részesíti előnyben egy-egy politikai lözung vagy politikusi szónoklat közzétételét tények, konkrét információk, megbízható adatok helyett. És ezért történik az, hogy az állami televízió hírműsora – amint azt a folyamatos szűrópróbák tapasztalatai igazolják – a témáit, a szereplőit és a megvalósítás módját is tekintve propaganda eszközként működve egyetlen feladatot teljesít: csak a kormány üzeneteit közvetíti a nézők számára a manipulációs technikák eszköztárának gyakorlott felhasználásával.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.

[1] Berlin, 2018. május 8., kedd (MTI) - **Biztonságosabbá vált Németország 2017-ben** - hangsúlyozta Horst Seehofer német szövetségi belügyminiszter kedden Berlinben a tárca bűnügyi statisztikai jelentésének bemutatóján. A kimutatás szerint tavaly 5 761 984 bűncselekményt regisztráltak, ami 9,6 százalékos csökkenés az egy évvel korábbi 6 372 526-hoz képest.

Ez a legnagyobb mértékű csökkenés 1992 óta. Százezer lakosra 6982 bűncselekmény jutott, ami 10 százalékos visszaesés az egy évvel korábbi 7755-höz képest, és harminc éve a legalacsonyabb szám -húzza alá a miniszter. Azonban továbbra is sok a teendő, a teljes biztonságot pedig nem tudja garantálni az állam - tette hozzá Horst Seehofer. Kiemelte, hogy továbbra is nagy a terrorveszély, bármikor történhet terrortámadás. Kérdésre válaszolva kijelentette, úgy véli, vannak "jog nélküli területek" az országban.

A tavalyi kedvező fejlemények nagy sikert és jó alapot jelentenek a biztonsági szerveknek a munka folytatásához - mondta, rámutatva, hogy főleg olyan típusú bűncselekményeknél csökkent a nyilvántartásba vett esetek száma, amelyek az utóbbi években súlyos aggodalmat okoztak a lakosságban. Így a lakásbetörések száma például 23 százalékkal, a zsebtolvajlások száma 22,7 százalékkal, az erőszakos bűncselekmények száma 2,4 százalékkal csökkent.

Viszont a Németországban élők egyéni, szubjektív biztonságérzetének alakulása nem tükrözi a "mindennapi élet valóságát" rögzítő statisztikai adatokban megnyilvánuló javulás - húzza alá a miniszter. A Forsa közvélemény-kutató intézet adatait idézve elmondta, hogy a németek 87 százaléka ugyan biztonságban érzi magát a közterületeken, de 44 százalék azt mondta, hogy kevésbé érzi magát biztonságban, mint néhány éve. A lakosság mindenekelőtt jó közvilágítást, több térfelügyelő kamerát és erősebb rendőri jelenlétet igényel, ezért ezekre az ügyekre kiemelten kell figyelni - mondta Horst Seehofer, megjegyezve, hogy a rendőrség láthatósága gyakran fontosabb, mint megannyi paragrafus.

A bűncselekmény elkövetésével gyanúsított személyek száma 10,5 százalékkal 2 112 715-re csökkent tavaly az egy évvel korábbi 2 360 806-ról. A nem német állampolgárságú gyanúsítottak száma 736 265 volt, ami 22,8 százalékos csökkenés a 2016-os 935 744-hez képest. A külföldiek közül 167 268-an tartoztak a német bűnügyi statisztika szaknyelvén bevándorlónak nevezett személyek csoportjába. Ez a kategória az országban a menekültügyi rendszer keretében, vagy engedély nélkül tartózkodókat jelöli. Számuk 4,1 százalékkal csökkent az egy évvel korábbi 174 438-hoz képest.

Ez azt mutatja, hogy a menekültek körében is csökkent a bűnözés - emelte ki Horst Seehofer. A lehetséges okokról kérdésre válaszolva azt mondta, hogy pontos képet akkor lehet alkotni, ha a fejlemény trenddé erősödik. Az valószínűnek tűnik, hogy a rendőri jelenlét erősítése és a menekültek beilleszkedésének támogatása hozzájárult a javuláshoz.

A kimutatás alapján főleg az észak-afrikai Marokkóból és Algériából, és két európai országból, a Szerbiából és az Albániából származók csoportjára jellemző, hogy az országba érkező menedékkérők körében képviselt arányukhoz viszonyítva sokan kerülnek a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított személyek közé.

Tavaly a politikai indíttatású bűncselekmények száma is csökkent Németországban, 4,9 százalékkal, az egy évvel korábbi 41 549-ről 39 505-re. Ezzel kapcsolatban Horst Seehofer elmondta, hogy a politikai motivációjú

bűncselekmények az összes bűncselekmény csupán 0,7 százalékát teszik ki, de társadalmi jelentőségük miatt külön elemzik a területen zajló fejleményeket.

Kiemelte, hogy a többséget továbbra is a szélsőjobboldali indíttatású bűncselekmények teszik ki, számuk tavaly 20 520 volt, ami 12,9 százalékos visszaesés éves szinten. Hozzátette, hogy a vallási indíttatású politikai bűncselekmények száma jelentősen emelkedett. Tavaly 1102 ilyen esetet regisztráltak, ami 52,6 százalékkal több az egy évvel korábbi 722-nél. Az ügyek hátterében csaknem kivétel nélkül a szélsőséges iszlamizmus áll - mutatott rá a miniszter.

A bajor Keresztényszociális Unió (CSU) elnöke hangsúlyozta: egyetért Angela Merkel kancellárral, a testvérpárt Kereszténydemokrata Unió (CDU) elnökével abban, hogy a nemzetközi migrációs válság révén Németországban megjelent az antiszemitizmus egy új formája, az arab világból behurcolt zsidógyűlölet. Ezt jelzi, hogy az antiszemita indíttatású bűncselekmények száma 2,5 százalékkal 1504-re emelkedett az egy évvel korábbi 1468-ról.

Azonban arról sem szabad megfeledkezni, hogy az ilyen bűncselekmények alapját változatlanul túlnyomórészt a szélsőjobboldali politikai ideológiák alkotják, a tavaly regisztrált antiszemita bűncselekmények csaknem 95 százaléka a szélsőjobboldali motivációjú bűncselekmények közé tartozik - húzta alá Horst Seehofer. Azonban az "importált antiszemitizmust" nem mutatja be teljes egészében a bűnügyi statisztika, ezért a tárca kezdeményezi, hogy dokumentálják és elemezzék a vallások együttélését veszélyeztető valamennyi olyan incidenst, amely nem számít bűncselekménynek - mondta a miniszter.

[2] Messer-Angst in Deutschland

<https://www.bild.de/news/inland/messer/messer-angst-in-deutschland-55137456.bild.html>

[3] Zahlen zur Kriminalität - Keine "Messer-Epidemie" in Deutschland

<https://faktenfinder.tagesschau.de/inland/kriminalitaet-deutschland-101.html>

[4] Violent crime rises in Germany and is attributed to refugees

<https://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-germany-crime/violent-crime-rises-in-germany-and-is-attributed-to-refugees-idUSKBN1ES16J>

[5] Nőtt a fiatal migránsokhoz köthető erőszakos bűncselekmények száma Németországban

<https://444.hu/2018/01/03/nott-a-fiatal-migransokhoz-kotheto-eroszakos-buncselekmények-szama-nemetorszagban>

[6] Dánia szemberöhozte a világ bevándorláspárti nyílt társadalmait

<https://888.hu/article-dania-szemberohogte-a-vilag-bevandorlasparti-nyilt-tarsadalmait>

[7] Migrációs fordulat Dániában

<https://magyaridok.hu/kulfold/migracios-fordulat-daniaban-2769913/>

[8] <https://www.dst.dk/en/Statistik/emner/befolkning-og-valg/indvandrerere-og-efterkommere/indvandrerere-og-efterkommere>

[9] A házasságkötési magatartás változásának demográfiai jellemzői

<http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/pdf/hazassagkotes.pdf>

[10] <https://mno.hu/belfold/akkora-a-hazasodasi-kedv-mint-a-vilaghaboru-utan-2440626>

[11] http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_wnt001b.html

[12] Budapest, 2018. május 31., csütörtök (MTI) - Az MSZP-Párbeszéd frakciószövetség vezetője szerint a bíróságokat is érintő alaptörvény-módosítással egy teljes körű diktatórikus rendszer kialakítását fejezi be a Fidesz.

Tóth Bertalan, aki az MSZP frakcióvezetője is, csütörtökön, Budapesten sajtótájékoztatón közölte, a bíróságokat támadó kormányzati nyilatkozatok azt mutatják, hogy egyedül az igazságszolgáltatás az, ahol megmaradt a jogállam védelmének lehetősége. Az Országgyűlésnek most benyújtott alaptörvény-módosítással a Fidesz házi bíróságát, egy közigazgatási bíróságot hoznának létre - magyarázta.

Az ellenzéki politikus szerint a közérdekű adatigénylések is ehhez a fórumhoz kerülhetnek. Ezzel pedig az lehet a cél - mondta -, hogy az olyan korrupciógyanús ügyek, mint korábban a gázoffshore-botrány, vagy a jegybanki alapítványok "közpénz eltüntetésű folyamata", ne kerüljenek nyilvánosságra. Tóth Bertalan szerint a hatalmi ágak elválasztása a demokrácia működésének alapfeltétele, az elmúlt nyolc évben azonban pártkatonák kerültek a Legfőbb Ügyészség, az Állami Számvevőszék élére, illetve LMP-s segítséggel az Alkotmánybíróság tagjai közé. Az MSZP-s politikus azt mondta, a tervezett módosítás ellen minden szinten küzdeni fognak, amíg az ország az Európai Unió tagja, minden lehetőséget megragadnak azért, hogy az igazságszolgáltatás függetlenségét, a jogállamiság utolsó mentőváráként működő bíróságokat megvédjék. Kérdésre elmondta, a hétfői frakcióülésen döntenek arról, részt vesznek-e az alaptörvény-módosítás parlamenti vitájában. ...

[13] Pécsiek kapták a 2018-as Fiatalok a Polgári Magyarorszáért Díjat

<https://www.pecsma.hu/top/pecsiek-kaptak-2018-fiatalok-polgari-magyarorszagert-dijat/>