

# SZÚRÓPRÓBA 23.



Mérték Médiaelemző Műhely  
2018. május

## Csak a Fidesz

A márciusi szűrőpróbánk tapasztalatainak rögzítésekor már ismert a végeredménye az országgyűlési képviselők választásának, hivatalos az a tény, hogy a parlamenti mandátumok kétharmadát a FIDESZ-KDNP szerezte meg. Ennek elemzése nem a mi feladatunk, azt viszont dokumentálni tudjuk, hogy a köztelevízió híradója egyoldalú tájékoztatással segítette a kormánypártok választási kampányát. Márciusi szűrőpróbánk a szavazást megelőző hét csütörtökére, a hazai politikában egy teljesen átlagos, kiemelkedő eseményt nem produkáló nap híradóira esett. Ezen keresztül mutatjuk be, hogyan működött a kormánypropaganda, milyen eszközöket vetett be az állami hírműsor a kormánypártok narratíváinak közvetítésében.

Március 29-én a 18 órakor kezdődő hírműsor teljes egészében, az esti nagyhíradó időtartamának pedig több mint háromnegyedében dübörgött a propaganda. És ez az állítás még akkor is igaz, ha a műsorokban az ellenzék is szerepelt. Az ellenzéki pártokat azonban csaknem kizárólag negatív kontextusban, a terrorveszélyt alábecsülő, kerítésbontó, ezzel a magyar embereket felelőtlenül veszélyeztető, kétes ügyektől terhes, zavaros kapcsolatokkal rendelkező politikai szereplőként ábrázolták. Az ellenzéki kampányrendezvényekről adásonként alig több mint másfél percben számoltak be. Ez konkrétan azt jelenti, hogy a fél nyolcas hírműsor közéleti-politikai üzenetet hordozó 2700 másodpercéből mindösszesen 97 másodperc közvetítette az LMP, az MSZP és a Jobbik választási programját, miközben a műsor többi része a kormány és a kormánypártok mondanivalóját hordozta. A koraesti híradóban még a sporthírek közé is került közéleti tartalom: éppen a nyíregyházi választókeretében szólaltatták meg a sportért felelős államtitkárt a kormányzati „HISZEK benned” (Helyi, Integrált Szabadidősportos és Egyesületi Keretek közötti) sport program nyújtotta lehetőségekről.

## Bevándorlás-terror-Soros

A húzóanyag, a híradók központi témája ez alkalommal is a migrációval együtt járó terrorveszély, a bevándorlók miatt élehetlenné vált Európa képének sulykolása volt, amelyet szembeállítottak a Magyarországot ettől megóvni egyedül képes kormánypártok választási üzenetének többszöri ismétlésével: az ország sorsa évtizedekre eldőlt, csak a Fidesz képes megakadályozni, hogy bevándorlóország legyen Magyarország. A koraesti hírműsor felében, a fél nyolckor kezdődő híradó 40 százalékában áradt a nézőkre a migráció-terrorveszély-Soros napirendhez kapcsolódó agitáció.

Rendkívüli intézkedések Rómában a terrorveszély miatt, kocogó katonákat akart elgázolni egy férfi Franciaországban, aki előtte arabul kiabált, Németországban a szülők az alapján választanak iskolát, hogy hol kevesebb a bevándorló gyerek, mert a muszlim diákok bántják a német diákokat, Svédországban pedig biztonsági őrök védik a keresztény templomokat, és egyes városrészekben átvették az irányítást a migránsok. A magyar ellenzék ezzel nem törődik, a párizsi, bécsi gyilkosságok kapcsán is azt mondja, mindez nem számít, élehető város Bécs, a migrációval nem lett több Európában a terrortámadás. Az Unió pedig Soros bevándorlási elképzelései alapján dolgozik, akinek nem csak a migrációval vannak tervei, hanem ő állt az ukrain Janukovics-rezsim megbuktatása mögött és az ő emberei befolyásolták az új kormányt, a pozsonyi tüntetések és Robert Fico szlovák kormányfő lemondása is az ő ármánykodása volt, a macedón politikába is beavatkozott, ráadásul

4000 ember munkája kerül veszélybe miatta Kecskeméten. Röviden így foglalható össze a kormánypárti narratívát leképező hírműsor első blokkjának a tartalma.

Húsvét előtt

Március 29-e nagycsütörtök volt, a kereszténység legnagyobb ünnepe, a húsvét előtti ún. szent háromnap kezdete, amikor a katolikusok különös tekintettel figyelnek a római pápára. Híradásaiban a migránsok miatt a keresztény európai értékek elvesztésétől aggódó állami televízió híradójában is ez volt a vezető hír, bár más megközelítésben. „Rendkívüli intézkedések Rómában terrorveszély miatt” harsogta az első összeállítás címe mindkét hírműsorban. Az összeállítások időtartamának harmadában számoltak be a vatikáni eseményekről, a pápa nagycsütörtöki beszédéről, de a hírek zöme nem a lelkeségről szólt: mindkét műsorelem kétharmadában a római biztonsági intézkedésekről, letartóztatásokról, a terrorveszélyről és arról beszéltek, hogy a délolasz partokon hajók kötnek ki éjszakánként ellenőrizetlen személyekkel és potenciális terroristákkal.

A terrorveszély jelentőségét kétségbe nem vonva, a Közzolgálati kódexben rögzített elvárásokra[1], a közérdeklődésre számot tartó eseményekről történő tájékoztatás követelményeire figyelemmel kijelenthető, hogy az állami híradó tájékoztatása erről az eseményről nem nevezhető széleskörűnek és alaposnak. Okkal feltételezhető, hogy a határon belül és kívül élő magyar emberek nagy csoportjai számára a pápai homília és a vatikáni történések nagyobb jelentőséggel bírtak, mint az, hogy milyen biztonsági ellenőrzésen kellett átesniük azoknak, akik a Szent Péter térre látogattak, és milyen olasz városokban történtek terrorizmus gyanújával letartóztatások. A tájékoztatás az érdeklődő nézők széles rétegei számára hiányos volt, a terrorveszéllyel kapcsolatos napi híradások azonban szükségesek a választási kampány kommunikációjához, így a római húsvét előtti beszámoló ezt az elvárást kielégítette.

Ráadásul jól megalapozta a második hírt, amely arról tudósított, hogy a franciaországi Grenoble-ben kocogó katonákat akart elgázolni egy férfi, aki a támadás előtt – állítólag – arabul kiabált. A hírben azt elmondták, hogy a gázolót elfogták, de nem tudni, miért történt a támadás. Egy fontos eleméről a már elérhető információknak azonban nem tájékoztattak: arról, hogy a gázolási kísérlet egyértelműen nem terrorcselekmény volt, amint erről több külföldi híroldal[2] [3]a helyi nyomozókra hivatkozva beszámolt. Az MTI tudósításában[4] is szerepelt ez a kitétel, de a híradósok megelégedtek azzal, hogy nyitva hagyták az elkövető indokaira vonatkozó kérdést. Ráadásul a hírhez kapcsolódóan emlékeztettek az egy héttel ezelőtti franciaországi terrortámadásra, amelyben négyen veszítették életüket, a párizsi antiszemita indíttatású gyilkosságra, amelyet egy muzulmán férfi követett el zsidó szomszédja ellen. Azt is elmondták, hogy a közvélemény a radikális iszlamisták letartóztatását követeli, amiről a kormány hallani sem akar.

A hírsorrenddel is megtámogatott üzenet akkor vált egyértelművé, amikor a harmadik híryanagban a hazai ellenzéki politikusok különböző nyilatkozatait vágták össze, hogy így jelezzék, miként bagatellizálják a bevándorlás okozta merényleteket és támadásokat. Kiemelték, Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke a közelmúltbeli *merényletek ellenére* is „imádná”, ha Budapest Bécsre, Párizsra vagy Berlinre hasonlítana. A Jobbik alelnöke a *támadások ellenére* nevezte a legélhetőbb városnak Bécset. Karácsony Gergely, az MSZP-

Párbeszéd miniszterelnök-jelöltjétől azt idézték, hogy „*bárki bármit mond*”, hiába erősödött a migráció, csökkent a terrorcselekmények száma. Juhász Péter Együtt elnök szerint pedig *nem érdemes egy lapon említeni a terrorizmust és a menekültügyet.*

Az összeállítás stílusa, a narráció szóhasználata azt kívánta jelezni, hogy az ellenzéki politikai szereplők felelőtlen emberek, akik nem veszik komolyan a honfitársaik biztonságát. Nem lehet rájuk bízni az országot, hiszen nem csak hogy nem törődnek a migráció okozta veszéllyel, de egyenesen tagadják annak létét, és kívánják is azokat a körülményeket, amelyek között a bécsi, berlini, párizsi polgárok élnek.

Az ellenzéki politikusok nyilvánvalóan nem azt szeretnék, ha merényletek és támadások történének a magyar fővárosban is, ezt az összefüggést az állami híradó alkotta meg. A műsorelemben többször idéztek a Gyurcsány Ferencsel a Kossuth Rádió aznap reggeli 180 perc c. műsorában készített beszélgetésből, illetve az összeállítás szerkesztője emelte ki a szerinte releváns véleményt. Kétszer is megismételték, hogy a DK elnöke „a támadásokkal együtt is” „odalenne”, „imádná”, ha Budapest olyan lenne, mint Bécs. A hírből az kimaradt, hogy Gyurcsány ezt a meglátását azzal állította szembe, hogy mi legyen az irány: Bécs vagy Moszkva és Azerbajdzsán. Ő azt „imádná”, ha a budapestiek vagy békéscsabaiak olyan körülmények között élnének, mint a bécsi, párizsi polgárok. Mert nem a merényletek határoznak meg egy várost. Véleménye illusztrálására azt is megemlítette, hogy Magyarországon ugyan egy évben 150 gyilkosság történik, de mégsem nevezhetjük hazánkat a gyilkosok országának. Ezek a mondatok természetesen nem illettek az állami híradónak a migrációt oktanul tagadó ellenzékéről sulykolt képéhez, így a tájékoztatásból az ilyen megszólalások kimaradtak. Ehelyett elfogult, a prekoncepcióhoz passzoló szelektált információkat kaptak a nézők annak érdekében, hogy nyilvánvaló legyen, az ellenzék nem törődik a merényletekkel és a magyarok biztonságával, azt szeretné, ami a nyugati nagyvárosokban van, tehát nem lehet rájuk bízni az országot.

Hiszen nincsen semmi kívánatos Németországban vagy Svédországban – ezzel a gondolattal gördült tovább a hírműsor. Két beszámoló következett, amely azt volt hivatva bizonyítani, milyen rossz a helyzet a bevándorlás hatására – egyelőre még csak külföldön. Iszlamizálódás a német iskolákban, zaklatják a bevándorló gyerekek a német társaikat – a március 29-i hírműsorban erről szólt az állami televízió németországi körúton lévő riporterének a tudósítása. A magyar választási kampány ideje alatt az MTVA munkatársa Németországot járta, és rendszeresen jelentkezett olyan összeállításokkal, amelyekben a megszólaltatott német polgárok arról beszéltek, hogy milyen kedvezőtlenül változott az életük, a körülményeik, a biztonságuk, amióta menekültek élnek a közelükben. Ezek a riportok azt voltak hivatva alátámasztani, hogy mi vár Magyarországra, ha nem a Fidesz marad hatalmon, és az ellenzéki pártok bevándorlóországgá teszik az országot. (Néhány híradás a szűrőpróbát megelőző hét nap esti híradójából: A németek nem akarnak egy társasházban élni a migránsokkal, mert lehetetlen az együttélés (március 20.)[5]; Egyre több német nő lép fel a migránsok erőszakos bűncselekményei ellen (március 24.)[6]; Egyre nagyobb probléma a bevándorlók által behurcolt antiszemitizmus Németországban, egy második zsidó kislányt halálosan megfenyegettek iskolatársai, Speyerben listát készítettek a migránsok által elkövetett bűncselekményekről (március 25.)[7]; Szíriai migráns késelt meg egy nőt Németországban[8] és egyre több a migránsok által elkövetett antiszemita támadás

Németországban[9] (március 27.); Duisburgi, hamburgi no-go zónák, a migránsok miatt Magyarországra áttelepülni készülő német család[10] (március 28.)

A svéd állapotokról a közelmúltban tíz napra Svédországba látogató Nógrádi György biztonságpolitikai szakértő M1-es interjújának a részletei tájékoztatták a nézőket. A szakértő azt hangsúlyozta, hogy Svédországban csődöt mondott a bevándorlók integrációja, de ezt a sajtó és a svéd kormány titkolja, ezért nem lehet a nyilvánosságban az esetekről hallani, olvasni. Mindkét híradás azt sugallta, hogy a bevándorlás csak problémát, hátrányt jelent a lakosságnak. Ha Magyarország nem ilyen jövőt szeretne – szavazzon a kormánypártokra. Ezt már a kormányfő mondta ki a következő hírben. A hírek sorrendjének ez volt a célja, az üzenet megalapozása és egyértelműsítése, amelyet Orbán Viktor kampánykörútjának dunántúli helyszínein mindenütt hirdetett: meg kell állítani a migrációt, ki kell állni a kormánypártok jelöltjei mellett, hogy ne legyen bevándorlóország Magyarország.

A híradó a maga eszközeivel mindent megtett, hogy a kormánypártok választási sikerét előmozdítsa, hiszen csak a vizsgált napon a tisztán kampánycélú „tájékoztatás”, amelyekben politikusok szerepeltek, 17 hírben fordult elő, ebből 9 a kormánypártok pozitív üzeneteit hordozta, 5 az ellenzékéről festett kedvezőtlen képet és 3 hírben közölték az ellenzéki pártoknak a választási politikai mondanivalóját.

#### Ellenzéki témák bemutatása

Az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága az a fórum, ahol az ellenzéki képviselők is hozzáférnének az ország helyzetére vonatkozó információkhoz, dokumentumokhoz, megtárgyalhatnák, hogy mi jelent valós veszélyt Magyarországra. A sajtóban több hír[11] is foglalkozott azzal, hogy a bizottság ebben az évben össze sem ültetett, mert a kormánypárti képviselők, vagy el sem mentek, vagy kivonultak az ülésekről azok után, hogy a titkosszolgálatok által készített, és a kormány által 20 évre titkosított, a Soros-tervről szóló jelentés dokumentumainak megismerését kérte a bizottsági tag Szél Bernadett LMP-s miniszterelnökjelölt. Január 25-én történt a fideszesek kivonulása[12], azóta nem működött a bizottság. Így történt ez a vizsgált márciusi napon is, hiába hívta össze a bizottság MSZP-s elnöke, nem sikerült ülést tartani. Az állami televízió ezzel kapcsolatos híradása nem az ülés elmaradására fókuszált, noha az apropót az adta, hanem a Fidesz elítélő véleményéről adott hírt – ami nem a tanácskozás megghiúsulására, hanem az összehívására vonatkozott.

„Fidesz: Kampányakció a nemzetbiztonsági bizottság ülése” címmel adtak hírt arról, hogy ismét határozatképtelen volt az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának ülése. Hogy a bizottság konkrétan miről tárgyalt volna, nem derült ki, a műsorvezető csak annyit mondott a bevezetőben, hogy a bizottságot annak szocialista elnöke, Molnár Zsolt azért hívta össze, mert „a szerinte” „Magyarországon zajló korrupciós ügyekről, valamint a kiutasított orosz diplomatáról is választ várt volna a kormány és a szolgálatok képviselőitől”. A műsorvezető leszögezte, a fideszes tagok „előre jelezték, hogy nem vesznek részt a tanácskozáson”, mert kampányakciónak tartják. A nyomaték kedvéért a bizottság alelnöke, a fideszes Németh Zsolt saját hangon is nyilatkozott arról, hogy az ülésen „nyilvánvaló hazugságok, blöffök, sajtóban megjelent álhírek, legyártott hírek” szerepeltek volna, de ilyen témákra nem lehet összehívni a nemzetbiztonsági bizottságot.

Mit tudott meg ebből a hírből a közönség? Szolgált-e az állami hírműsor bármilyen információval arról, hogy itt közérdeklődésre számot tartó témák szerepeltek volna, hogy milyen korrupciós ügyről van szó, és mit jelent a diplomáciában kemény lépésként használt diplomata kiutasítás? Egyáltalán nem. Az a kormánypárti vélemény viszont ezúttal is megerősítést kapott, mely szerint az ellenzék és a sajtó (nem kormányhoz kötődő része) hazudozik, blöfföl, nem hiteles társaság.

Pedig a kifejezetten a közérdeklődés körébe tartoztak azok a kérdések, amelyeket az ellenzéki tagok megtárgyaltak volna. Még az elmaradt parlamenti tanácskozásról szóló MTI beszámolóban[13] is szerepelt néhány konkrétum, hogy mivel is foglalkoztak volna az ellenzéki politikusok a bizottsági ülésen: az FBI nyomozásáról, a Magyarországra vezető pénzmosási szálakról, Kósa Lajos 1300 milliárdjáról, Szabó Zsolt fejlesztés- és klímapolitikáért, valamint kiemelt közszolgáltatásokért felelős államtitkár "parkoltatott 1,2 milliárdjáról", a kiutasított orosz diplomatáról, a Quaestor-ügyről, a jegybankkal kapcsolatos "kartellügyről", és a "kötvénybűnözőkről" is tájékoztatást vártak volna a kormány és a szolgálatok képviselőitől. Ezek a szavak azonban nem hangozhattak el az állami híradóban, csak az ellenzékre vonatkozó gyalázkodás, a negligálás, a hiteltelenítés. Az elítélő üzenet befogadását erősíthette az is, hogy ugyanaz a fideszes politikus fogalmazta meg az ellenzékét elmarasztaló minősítéseket, aki az egyvel korábbi hírben, másfél perccel előtte a téli rezsicsökkentés kapcsán arról beszélt, hogy a FIDESZ az egyetlen olyan párt, amelyik a rezsicsökkentés politikáját folytatja, és képes is ezt biztosítani az emberek számára. Németh Szilárd a jó hír hozójaként ebben a műsorelemben is nagyobb figyelemre számíthatott, a véleménye prioritást élvezhetett az MSZP-s bizottsági elnök álláspontjának konkrétumot nem tartalmazó állami híradós interpretációjával szemben.

A közlés hitelesítésére ugyanezt a módszert alkalmazták az LMP korrupcióval kapcsolatos megszólalásáról szóló hír közzétételkor is, csak éppen ellenkező megközelítésben. Először arról számoltak be „Fidesz: Hadházy Ákos földügyei felvetik a bűncselekmény gyanúját” címmel, hogy a Lehet Más a Politika társelnökének szüleit a borsonline.hu oldalon megjelent írás strómankodással vádolja. A műsorelemben részletesen ismertették a kormánybarát oligarcha, Andy Vajna médiacégének irányítása alatt működő Bors cikkét[14], mely szerint a politikus szülei segítettek egy német-magyar szőlőbirtokosnak, Twickel Györgynek földhöz jutni. A Bors arról is írt, hogy a Földalapkezelő vizsgálatot indított az LMP-s politikus ellen. Hadházy visszautasította a vádakat, lejáratásnak nevezte a Bors információit. Tagadta, hogy a szülei érintettek lettek volna törvénytelen földvásárlási ügyekben. Az állami híradó azonban ennek nem tulajdonított nagy jelentőséget a híradásában, hanem a meg nem valósult földvásárlás állítólagos részleteit taglalta aprólékosan, majd Halász János Fidesz szóvivő nyilatkozatát tette közzé, aki arról beszélt, hogy a kormánypárt teljeskörű vizsgálatot kér a Nemzeti Földalaptól, Hadházy Ákostól pedig arra várnak választ, hogy „kapott-e pénzt azért, hogy segített kijátszani a törvényeket”. (Azt nem a híradóból tudjuk, hiszen ezt nem említették az összeállításban, hogy Szél Bernadett LMP társelnök is megszólalt az ügyben, aki annak a véleményének adott hangot[15], hogy Hadházyval szemben mocskos karaktergyilkosság zajlik a fideszes korrupciót feltáró tevékenysége miatt.) A 8 másodperc híján háromperces összeállítás a fideszes Halász János Hadházyt gyalázó szavaival zárult. Közvetlenül ezután került adásba - 24 másodperces hírként - az LMP megállapítása az Öveges-program nyomozásáról. Hadházy szavait idézték, aki annak adott hangot, hogy már négy éve tart a nyomozás, az ügyészség pedig ahelyett hogy megnevezné a felelősöket az

OLAF által is törvénytörőnek talált Öveges-program vizsgálatában, szándékosan lassan intézkedik.

A hírek egymásutánisága itt is meghatározta az értelmezési keretet: a nézők azt látták, hogy az előző műsorelemben hiteltelen, hazug, egyenesen bűncselekmény elkövetőjeként lefestett Hadházy beszélt az LMP nevében korrupcióról, OLAF-ról és Öveges programról. Az állami televízió a hírek tendenciózus, az ellenzéki szereplők számára hátrányos tálalásával gondoskodott arról, hogy a kormányzati korrupció feltárása ügyében aktív LMP mondanivalójának hitelességét az állami hírműsorokból tájékozódó közönség kételkedéssel fogadja.

Ugyanez a szerkesztés figyelhető meg a Jobbikról szóló híradásokban. Az egyoldalúságot itt is jelzi már a párttal kapcsolatos első hír címe: „Fidesz: Vona Gábor kapcsolatai zavarosak és veszélyesek”. Ebből egyértelmű a kiindulópont, hogy az állami televízió nem tájékoztatást fog nyújtani egy ügyről vagy eseményről, hanem a kormánypárt véleményének a közvetítője lesz. És ez így is történt. A hír forrása szintén egy kormányközeli médium, az Origo volt, amely arról cikkezett, hogy Vona Gábor jó kapcsolatot ápol azzal a török férfival, Musa Serdar Celebivel, akit az 1981-ben II. János Pál pápa ellen elkövetett merényletben is megvádoltak. A híradó összeállítása felidézte a merényletet, drámai képeket közölt, láthattuk a pápa felé pisztolyt tartó kezét, a pápát, amint meglátogatja a börtönben merénylőjét, majd a narrátor azt állította, hogy „sokak szerint” a támadás felbujtója Musa Serdar Celebi volt. Bejátszottak egy felvételt, amelyen a török férfi az iszlámot dicsőíti, majd egy következő képen Vona Gábort üdvözli öleléssel. A narrátor hangsúlyozta, az Origo szerint a férfi szorosan kötődik a Jobbik elnökéhez. Erre reagált a Fidesz kommunikációs igazgatója, aki egyenesen azzal vádolta Vonát, hogy a kapcsolatai a pápa elleni merényletkísérletig érnek. A két és fél perces műsorelemben a jobbikos Dúró Dórát is megkérdezték, ő húsz másodpercben reagálhatott az ügyre, azt mondta, hogy az Origo állításaival nem foglalkoznak, mert annak célja a lejáratás, és már több száz sajtópert nyertek meg. Az összeállítás azonban nem végződhetett nem a Jobbikot kedvezőtlenül feltüntető közléssel. Utolsó momentumként a narrátor azt tartotta fontosnak elmondani, hogy vidéken már megjelennek olyan molinók, melyek a Jobbik és az iszlám kapcsolatáról szólnak. Ennek bizonyítására bemutattak egy templom bejárata fölé kifüggesztett leplet, melyen a Jobbik plakátokra emlékeztető kivitelezésben a párt emblémája és jelszava volt látható – ám meghekkelt felirattal. (Mi győzünk – Jobbik a lé pártján! Itt mecset épül) A nem figyelmes néző észre sem vehette, hogy ez nem valódi Jobbik politikai hirdetés, hiszen a felvételen csak nehezen volt olvasható, hogy a reklám közlétevéjeként a szövetség.info nevű társaságot tüntették fel.

A Jobbik lejáratása jegyében arról is hírt adtak, hogy Szegedi Csanád volt jobbikos EP képviselő ellen az ügyészség az Unió csalás elleni hivatala jelzése nyomán költségtérítéssel kapcsolatos visszaélések miatt folytat büntetőeljárást. Az esetet a központi nyomozó ügyészség szóvivője ismertette. A hírhez egy mondatban a Jobbik közleményét is idézték, melyben az szerepelt, hogy a hajdani EP képviselő 6 éve nem áll kapcsolatban a Jobbikkal. Mindezek után a következő a Jobbik aktuális sajtótájékoztatójáról szóló beszámoló. A híradás címe alapján arról szólt a sajtóesemény, hogy az ellenzéki párt szerint politikai, szakmai és anyagi megbecsülés kell az oktatásban. Ehhez képest a negyven másodperces tudósításból 12 másodpercben foglalták össze a Jobbik elképzeléseit, a hír kétharmadában pedig azt játszották be, milyen választ adott Dúró Dóra az ózdi polgármester nővel

kapcsolatos magatartására vonatkozó kérdésre. (A politikus helytelenítette párttársa kijelentéseit, de úgy vélte, a bocsánatkéréssel elintézték az ügy.) Az állami híradó ez alkalommal sem arra törekedett, hogy a választáson induló párt programjával kapcsolatos eseményről tájékoztasson, noha a sajtóesemény arra vonatkozott, hanem a párt egyik vezető tagjának felháborodást keltő viselkedéséről kérdezte az ellenzéki szakpolitikust. Így az ellenzéki pártra szánt röpke műsoridőt nem az oktatási kérdésben kialakított párt állásfoglalás, hanem egy viselkedési botrány mikénti kezelése tette ki. Ráadásul oly módon, hogy a nézők nem is érthették, ki és mit követett el, hiszen az ügyről ez alkalommal semmi konkrétumot nem közöltek. A hírműsor által továbbított üzenetként pedig azt artikulálta az állami híradó, az iszlámparát, pápagyilkosokkal barátkozó, mecsetépítő Jobbik ugyan mond valamit az oktatás jobbá tétele érdekében, de mennyire lehet hiteles annak a pártnak a programja, amelynek csalással gyanúsított, a nőket nem tisztelő tagjai vannak. Ha valakiben még maradtak volna kétségek a Jobbik, mint komoly, kormányzásképes politikai erő jelentőségét illetően, a hírműsor a továbbiakban is segített ennek lerombolásában: két és fél perces összeállítást szenteltek annak, hogy „fokozódik a belháború a Jobbikban”. A forrás ebben az esetben is egy kormányközeli orgánus, a Ripost volt, mely közölt egy telefonbeszélgetést a Jobbik alelnökével, Toroczkai Lászlóval arról, hogy le akarja mondani posztjáról Mirkóczki Ádámot, a párt szóvivőjét. Mirkóczki néhány nappal azelőtt a Zugló TV adásában beszélt arról egy interjúban, hogy a Jobbik 2010 előtti karaktere nem volt a párt valódi arca, a tagsággal hamis képet hitettek el. Toroczkai már aznap kinyilvánította, hogy a szóvivő nem az ő nevében nyilatkozott, majd előkerült egy hangfelvétel, amelyen a Ripostnak azt hangoztatta, lemondásra szólította fel a szóvivőt. Az anyagból kiderül ugyan, hogy a felvétel már másfél éves, a lemondási kezdeményezés Trump elnökjelöltségével volt kapcsolatban, de ettől függetlenül a Ripost összes főbb állítását[16] narrációban és feliratban is híresztelik: a Jobbik elnökségében „elszabadult a pokol”, „be vannak poloskázva az ülések”, Vona ellen a választások után „puccsra készülnek”.

Az MSZP a két másik ellenzéki párthoz képest akadálytalanul – bő fél percben - kifejthette aznapi választások előtti mondandóját. Molnár Gyula pártelnöktől azt idézték, hogy a választás sorsfordító lesz, és a szocialista politikus 14 másodpercben saját hangon is előadhatta a választás tétjére vonatkozó álláspontját, miszerint a választás egy 21. századi normális, igazságos, európai demokratikus Magyarország és aközött van, hogy visszafelé haladunk a 19. századba. A szocialista megszólaláshoz lejárató híradás nem párosult, a vélemény „kiegyensúlyozása” viszont kétszeresen is megtörtént: Molnár Gyula után a Fidesz közleményét olvasta fel a műsorvezető arról, hogy a vasárnapi választáson az emberek szavaznak, hogy bevándorlóországban vagy biztonságos országban akarnak-e élni, majd egy másik hírben Nyitrai Zsolt fideszes képviselő nyilvánította ki, hogy választás a nyelvünk, a kultúránk, az ezeréves értékeink megőrzéséről szól, mert az összes ellenzéki párt lebontaná a kerítést és a határzárát.

A kormánypropaganda zászlóshajójaként működő állami televízió működése, hírműsorai és tájékoztatása ezen a napon sem felelt meg a közszolgálati médiaszolgáltatótól elvárt műsorkészítési elveknek és gyakorlatnak. A Közszolgálati kódexnek hiába írja elő, hogy a közszolgálati médiaszolgáltató által szolgáltatott műsorszámokban a pártok, politikai mozgalmak, társadalmi szervezetek, illetve képviselőik szerepeltetése, álláspontjaik kiegyensúlyozott ismertetése az állampolgárok sokoldalú tájékoztatása érdekében kötelező, és az eltérő álláspontokat úgy kell megjeleníteni, hogy a nézőknek lehetőségük legyen a



különböző vélemények összehasonlítására. Az állami híradó ezeknek az elveknek a közelében sem járt ezen a napon. Nem tájékoztatni akart, hanem a kormánypártokat propagálni, nem az volt a célja, hogy objektív tényeket ismertessen, amelyekből a közönség kialakíthatja a saját álláspontját, hanem a Fidesz kampány központi elemét sulykolni: csak a Fidesz tudja megakadályozni, hogy Magyarország maradjon magyar országnak, és ne legyen bevándorlóország.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.

---

[1] Közszolgálati kódex – A közszolgálati médiaszolgáltatás alapvető elvei

C) *A hírek, időszervi politikai műsorok sokoldalúságának, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek*

[2] **French soldiers attacked: Police detain two in Grenoble**

<http://www.bbc.com/news/world-europe-43582325>

[3] **Stolen car driven at soldiers jogging in France was not terrorism related, prosecutor says, days after ISIS killer began rampage by shooting police officers from a car**

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-5557567/Driver-tries-run-soldiers-France.html#ixzz5DVQs6li3>

[4] **Párizs, 2018. március 29., csütörtök (MTI) - Katonákat próbált meg csütörtökön elgázolni gépkocsijával egy férfi a délkelet-franciaországi Grenoble-hoz közeli Varcès-Allières-et-Risset laktanyájánál. Senki nem sérült meg - közölték rendőrségi források.**

A gázolási kísérlet reggel háromnegyed 9-kor történt a laktanya közelében, ahol kocogni indultak a katonák. Az egyértelműen feljűk hajtó jármű elől egyes források szerint beugrottak egy árokba, mások szerint felugrottak a járdára. A gépjármű vezető férfi ekkor sértő szavakat kiabált feljűk. A támadó, akinek motivációi egyelőre ismeretlenek, elmenekült a helyszínről, a rendőrség nagy erővel keresi.

"Hat vagy hét kocogó katonát kezdett sértegetni. Majd egy másik csoport katonának esett neki, akik akkor indultak kocogni, de akinek aztán eltűnt a látókörűkből. Amikor ezek a katonák visszajöttek, akkor hajtott feljűk. A katonáknak sikerült fellépni a járdára anélkül, hogy elgázolta volna őket" - közölte Benoit Brulon, a hadsereg egyik szóvivője.

A BFM hírtelevízió úgy értesült, hogy a férfi arabul kiabált a katonák felé, azzal fenyegetőzött, hogy megöli őket, de a sértő szavaknak nem volt iszlamizmusra vagy terrorizmusra utaló jellege.

A gépkocsi rendszámát a katonákat le tudták jegyezni, a Le Dauphine Libéré regionális lap úgy tudja, hogy egy szerdán ellopott Peugeot 208-as típusú gépkocsit keres a rendőrség.

Az ügyet a **grenoble**-i ügyészség vizsgálja, a párizsi ügyészség terrorelhárítási részlege egyelőre nem indított eljárást.

[5] <https://www.hirado.hu/video/2018/03/20/egyre-tobb-nemet-mondja-azt-hogy-nem-akar-egy-tarsashazban-eni-a-bevadorlokkal/>

[6] <https://www.hirado.hu/kulfold/cikk/2018/03/23/egyre-tobb-nemet-no-lep-fel-a-migransok-eroszakos-buncselekményei-ellen/>

[7] <https://www.hirado.hu/video/2018/03/25/egyre-nagyobb-problema-az-antiszemizmus-nemetországban/>

[8] <https://www.hirado.hu/kulfold/cikk/2018/03/27/sziriai-fiu-keselt-meg-egy-fiatal-not-egy-szupermarketnel/>

[9] <https://www.hirado.hu/kulfold/cikk/2018/03/27/egyre-tobb-a-migransok-altal-elkovetett-antiszemita-tamadas-nemetországban/>

[10] <https://www.hirado.hu/video/2018/03/28/egyre-tobb-a-no-go-zona-nemetországban/>

[11] **nemzetbiztonsági bizottság**

<https://444.hu/tag/nemzetbiztonsagi-bizottsag?page=1>

[12] **Kivonult Németh Szilárd a nemzetbiztonsági bizottság üléséről**

[https://index.hu/belfold/2018/01/25/nemzetbiztonsag\\_fidesz\\_kivonulas/](https://index.hu/belfold/2018/01/25/nemzetbiztonsag_fidesz_kivonulas/)

[13] **Budapest, 2018. március 29., csütörtök (MTI) - Az LMP jogi útra tereli az Országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának működésképtelenségét - közölte Szél Bernadett (LMP) a testület ismét határozatképtelen csütörtöki ülésén.**

A Fidesz-KDNP előre jelezte, hogy nem vesz részt a testület ülésén, mert az kampányakciónak tartják.

Molnár Zsolt, a testület elnöke ennek ellenére adott pár percet, hátha mégis megjelennek a kormánypárti képviselők.

A szocialista politikus elmondta: többek között az FBI nyomozásáról, a Magyarországra vezethető pénzmosási szálakról, Kósa Lajos "1300 milliárdjáról", Szabó Zsolt fejlesztés- és klímapolitikáért, valamint kiemelt közszolgáltatásokért felelős államtitkár "parkoltatott 1,2 milliárdjáról", a kiutasított orosz diplomatáról, a Quaestor-ügrről, a jegybankkal kapcsolatos "kartellügrről", és a "kötvénybűnözőkről" is tájékoztatást várt volna a kormány és a szolgálatok képviselőitől.

Molnár Zsolt kiemelte: ha nem lenne kampány, ezekről az ügyekről akkor is tárgyalna a testület. Felidézte: négy évvel ezelőtt, április 3-án - szintén a kampányidőszakban - a kormánypárti politikusok Mesterházy Attilát, az MSZP akkori elnökét, miniszterelnök-jelöltjét akarták a testület elé "citálni". Ugyanebben az időszakban volt olyan is, hogy egy héten kétszer ülésezett a nemzetbiztonsági bizottság.

A kormánypárti képviselőknek most is kötelességük lenne megjelenni az ülésen - vélekedett a testület elnöke, aki úgy fogalmazott: most "sokadszorra futamodnak meg" a kormánypárti képviselők, ezért március 29-ét a gyávaság napjának lehet elnevezni.

Az MSZP-s képviselő Németh Szilárd, a testület fideszes alelnökének helyére egy kaput ábrázoló képet tett, amelyet kinyitva mások mellett Habony Árpád, Zaid Naffa és Ghaith Pharaon képe szerepelt. Molnár Zsolt így kívánta szemléltetni, hogy "kötvénybűnözőket" engedtek be az országba.

Pogácsás Tibor, a Belügyminisztérium (BM) államtitkára, Papp Károly országos rendőrfőkapitány, Pásztor István, az Információs Hivatal főigazgatója és Kiss Zoltán, az Alkotmányvédelmi Hivatal (AH) főigazgatója megjelent a testület előtt. Ellenzéki politikusok ismét kísérletet tettek arra, hogy feltegyék nekik a kérdéseiket. Pogácsás Tibor azt mondta: minden kérdésre válaszolnak, ha a bizottság határozatképes, ha viszont nem, és nem tudnak bizottsági ülést tartani, akkor "köszönjük, hogy itt lehettünk". Hozzátette, tegyék fel írásban kérdéseiket, s azokra mind a BM, mind a szolgálatok határidőn belül válaszolnak.

Erre reagálva Molnár Zsolt azt kérte, kapjanak minél hamarabb, tartalmi választ kérdéseikre, s ne próbálják "kibekkelni" az időt a választásokig.

Az ülésen részt vett az LMP-s Demeter Márta is, aki azt közölte: írásban is elküldte kérdéseit az AH-nak, de mostanáig sem kapott rájuk választ. Emellett Márta ismét kérte: egészítsék ki a napirendet az általuk benyújtott törvényjavaslattal, amely többek között a nemzetbiztonsági szolgálatok működését, ellenőrzését érinti, s a nemzetbiztonsági bizottság paritásosságátételéről szól.

Szél Bernadett azt hangoztatta: a nemzetbiztonsági bizottságon kívül nincs olyan más fórum, ahol zárt ülés keretében feltehetően kérdéseit. Közölte: a testület csütörtöki zárt ülésére Kövér Lászlót, Lázár János Miniszterelnökséget vezető minisztert és Pintér Sándor belügyminisztert is meghívta, de ahogy a kormánypárti politikusok, ők sem jelentek meg.

Az ülés után Szél Bernadett azt mondta: december óta, csaknem fél éve nem működik a nemzetbiztonsági bizottság. Hozzátette: emiatt már korábban Kövér László házelnökhöz fordult, aki levélben úgy értékelt: elszigetelt esetről van szó. Szél Bernadett szerint viszont mostanra kiderült "sorozatos jogrendsértésről" van szó, s úgy vélekedett, emiatt Kövér Lászlónak kötelessége lett volna eljárni.

Szél Bernadett azt mondta, az nem működik, hogy dacára annak, mit mondott róla az Alkotmányvédelmi Hivatal, s hogy nemzetbiztonsági átvilágítással rendelkezik, kijelentik róla, hogy "Soros-bérenc", és a kormánypárti képviselők elszabotálják a nemzetbiztonsági bizottság üléseit.

#### [14] **Vizsgálatot indított Hadházy ellen a Földalapkezelő**

<http://www.borsonline.hu/aktualis/vizsgalatot-indított-hadhazy-ellen-a-foldalapkezeselo/150465>

[15] Budapest, 2018. március 29., csütörtök (MTI) - Vizsgálatot indított a Nemzeti **Földalapkezelő** Szervezet (NFA) abban a földvásárlási ügyben, amelyben Hadházy Ákos, az LMP antikorrupciós társelnökének szülei is érintettek lehetnek - írta a borsonline.hu csütörtökön.

A Bors szerdán számolt be arról, Hadházy Ákos édesanyja 2015 de-cemberében jelentkezett a Földet a gaz-dáknak! program földárverésén. Az asszony három szántóra licitált, amelyek a Twickel-cégek érdekeltségi körébe tartozó településeken található, értékük pedig meghaladta a 300 millió forintot. Az árverésen való részvételhez be kellett fizetni a kikiáltási ár tíz százalékát, vagyis több mint 30 millió forintot. A lap rendelkezésére álló dokumentumok szerint Hadházy Ákos édesanyja a 30 millió forintot is meghaladó összeget egy olyan alszámláról utalta át, amelyről Twickel György több strómanja is intézte az utalásokat.

Twickel strómanjai - az eddigi információk szerint - többnyire a cégénél dolgoznak, nincs vagyonuk és komoly jövedelmük sem, mégis több százmillióért tudtak földet vásárolni - tették hozzá.

Az ügyben a Bors a Nemzeti **Földalapkezelő** Szervezethez fordult. Kéri Endre, az NFA elnökhelyettese a lapnak elmondta, hogy a szervezet a sajtóhírek alapján vizsgálatot indított, és ha jogellenes tevékenység alapos gyanúja merül fel, a hatóságokhoz fordulnak és feljelentést tesznek.

Az NFA egyik kiemelt feladata az állami földekkel való spekuláció megakadályozása, ebben az ügyben is ennek megfelelően, a legszigorúbb vizsgálatot lefolytatva járunk el. Egyetlen négyzetméter állami föld sem kerülhet spekulánsok kezére, nem lehet kijátszani a földforgalmi szabályokat - fogalmazott az elnökhelyettes.

A lehetséges jogkövetkezményekről pedig azt mondta: amennyiben bebizonyosodik a vád, úgy a jövőben az érintettek nem köthetnek semmilyen szerződést állami földek hasznosítására.

Budai Gyula, a Fidesz országgyűlési képviselője szerdai sajtótájékoztatóján azt mondta, meggyőződésük, hogy a földlicitet Hadházy Ákos intézte, felhasználva apját és anyját.

**Szél Bernadett, az LMP miniszterelnök-jelöltje Hadházy Ákos édesanyjának korábbi földvásárlási szándékát firtató kérdésre szerdán úgy felelt: elnöktársa ellen nagyon mocskos karaktergyilkosság zajlik.**

**Ezen nem kell csodálkozni, több mint száz korrupcióinfót tartott, ahol igazolta a fideszesek korrupciós ügyeit - jelentette ki.**

[16] **Dur-vul a há-ború a Job-bik-ban: Le-mon-dásra szó-lí-tot-ták fel egy-mást az el-nök-ség tag-jai: Hang-fel-vé-tel!**

<https://ripost.hu/cikk-hang>