

SZŰRŐPRÓBA 16.



Mérték Médiaelemző Műhely

2017. szeptember

„Megalapozatlan híreket is közlünk.”

Tűzvész, vihar, balesetek - az állami televízió június 28-i esti híradóiban változott a hagyományos hírsorrend, a műsorok szerkesztése ezúttal a kereskedelmi csatornák hírműsorainál jellemző gyakorlatot követte. Előbb havariákról adtak hírt, a műsorok első kétötödében aznapi tűzvészről, viharokról, vízbefúlásról, balesetekről szóló beszámolók követték egymást. Aztán persze minden a szokásos mederben folytatódott: a 18 órakor kezdődött híradó 10. percében, az esti kiadás 19. percében már a migrációs nyomás volt napirenden, aztán többségében a kormányzati jóhírek következtek, és nem maradt ki a fideszes slágertéma, a Gyurcsány-Botka konfliktus aktuális állásáról szóló tudósítás sem. A műsorok végén következett a desszert: a magyar állami híradósok lerántották a leplet az álhíreket gyártó CNN-ről. Ezt az elemzés végén részletezzük, először azonban – az adások időrendjében - azt néztük meg, hogy a jelen hírműsorok kiállnák-e a hiteles tájékoztatás próbáját.

Híttelen tájékoztatás 1.

Migráció: A nagyikindai eset

A migrációs hírek között előbb az olaszországi helyzettel foglalkoztak. Részletesen beszámoltak arról, hogy drámai helyzet alakult ki a Földközi-tengeren, több mint 10 ezer menedékkérőt tettek partra Olaszországban egy hétvége alatt a mentőhajók. A befogadó táborok is megteltek, ezért a kormány arra készül, hogy lezárja a partokat a nem olasz hajók előtt. A római tudósító arról beszélt, hogy ma már Matteo Renzi volt miniszterelnöknek, a jelenleg kormányzó balközép pártvezető politikusának is az a véleménye, hogy a helyzet tarthatatlan, meg kell állítani a bevándorlást és az Unió hathatós intézkedéseit követeli.

„Ismét sokan próbálkoznak bejutni illegálisan Magyarországra” címmel került adásba a következő híryanag. A műsorvezető az összeállítást drámai hangvétellel vezette fel, elmondta, hogy a nyárra felpörgött a bevándorlás. „Júniusban eddig már csaknem 10-szer annyian próbálkoztak Magyarország déli határánál, mint egész áprilisban. Közben a szerbiai Nagyikindán tovább nőtt a feszültség. Ez az a város, ahol a napokban részeg bevándorlók egy két és fél éves kislányt bántottak. Most a helyi kereskedők háborognak, mert a menedékkérők áron alul eladják a nekik járó élelmiszersegélyt.”

A felkonferálás és maga a tudósítás hangulatkeltő volt, miközben a valóság a lefestettnél jóval árnyaltabb. Magából az anyagból például kiderült, hogy júniusban 1500 bevándorló próbált illegálisan átjutni a magyar határon, ami valóban tízszerese az áprilisi létszámnak, de ezeknél az adatoknál a számok korrekterben jelzik a tényleges helyzetet, mint az arányok. És a tények bemutatásánál sem követte a valóságot a híradó. Nem az történt, nem úgy történt, ahogyan a magyar állami televízió nézőinek azt bemutatták - amint azt a következőkben részletezzük.

Az összeállításban arról számoltak be, hogy a kikindai piacon a migránsok harmadáron kínálnak csizmát, kabátot, datolyát, halat, húskonzervet, amit az államtól kapnak és nem kell nekik, és az árusok ezt nem nézik jó szemmel. Egyre nő a feszültség a városban a bevándorlók miatt, akik sokszor részegen randalíroznak, és nemrég egy két és fél éves kislányt is zaklattak. Ők ugyan azt állították, hogy csak áldást akartak rá adni, és nem

akarták elrabolni, de az eset nagy felháborodást keltett - foglalhatjuk össze a borzongtatásra szánt műsorelemet.

Mint már oly sokszor, a tények tálalásával az állami tévé most is meghatározta, miként kell a nézőknek értelmezni az esetet. Ha azonban egy kicsit utánajárunk a körülményeknek, a valóság másként fest. A híradás a Pannon Híradó tudósításának vágott verziója volt, s a rövidítés nemcsak egyszerűsítéssel járt, hanem azzal is, hogy máshová kerültek a hangsúlyok a vajdasági anyaghoz képest. Míg a Pannon Híradó adásából[1] az derült ki, hogy a városban veszteglő migránsok a piacon azokat a segélyszervezetektől kapott holmikat árulják, amelyekre nincs szükségük, és helyettük más élelmiszert (pl. káposztát) vásárolnak, a magyar kormányzati hírcsatorna ilyen distinkciót már nem tett. Az ugyan elhangzott, hogy a helybeli kofák nem örülnek nekik, mert konkurenciát jelentenek számukra, arról azonban hallgattak a magyarországi verzióban, hogy a vásárlók kapnak az olcsó árukön, és a hatóságok sem akadályozzák őket az árusításban. Ez a hír részlet semmiképpen nem tekinthető hiteles tájékoztatásnak, amennyiben a Vajdaságban sugárzott anyaggal összevetjük.

A kislány bántalmazását bezengő műsorvezetői mondat szintén nem tekinthető hitelesnek, inkább a tények elferdítésének. Magában az összeállításban nem jelentették ki, hogy a migránsok bántottak volna egy kisgyereket, a tudósító helyiekre hivatkozva zaklatásként említette az incidenst, ami a migránsok szerint áldásadás volt.

Az eset hátterében az áll, hogy a közösségi hálón futótűzként elterjedt, hogy migránsok Nagyikindán elraboltak egy kislányt. Ez azonban nem volt igaz, a rendőrség is cáfolta az értesülést. Erről a Pannon Híradó egy nappal azelőtt be is számolt[2], a magyar állami híradó ezt az információt dolgozta fel a műsorában úgy, hogy a szerb rendőrségtől kapott tájékoztatás nem szerepelt benne. A hír tehát nem volt hír, a szóbeszéd további híresztelése pedig csak azt a célt szolgálta, hogy feszültséget keltsen, növelje az ellenérzést és a félelmet a menedékkérőkkel és bevándorlókcal szemben.

A médiatörvény és a Közzolgálati kódex iránymutatása szerint a közzolgálati médiaszolgáltatás célja a kiegyensúlyozott, pontos, alapos, tárgyilagos, sokoldalú, időszerű, megbízható és felelős hírszolgáltatás, valamint tájékoztatás és ezt a célt közzolgálati médiaszolgáltató a széles körű tájékoztatás, a sokszínűség, a hitelesség követelményeinek a betartásával éri el. Ez az elv a vizsgált műsorban még nyomokban sem látszott.

Hiteltelen tájékoztatás 2.

„Kend mindent kétszer mond”

Vagy talán többször is. Az állami televízió egyik feladata a Közzolgálati kódex szerint, hogy tudósítson az állami szervek tevékenységéről, és ezt – kvantitatív szempontból – alaposan teljesíti is. A kormányzat tevékenységét mindig pozitív megközelítésben mutatják be, és az egyes témák, ügyek vissza-visszatérnek. A jóhírek között hónapról hónapra rendszeresen beszámolnak például arról, hogyan nő a családi otthonteremtési kedvezmény iránt érdeklődők, illetve azt ténylegesen igénybe vevők száma. Ugyanilyen slágertéma a rezsi- és adócsökkentés, vagy a foglalkoztatottsági ráta alakulása. Ezeket az ügyeket bármikor elő

lehet venni, különösebb apropó nélkül is, folyamatos ismétlésük a propaganda bevett eszköze.

Azt is megfigyeltük, hogy bizonyos, a nézők tetszését elnyerő kormányzati intézkedésekről többször is hírt adnak. Ez is tipikus fegyvere a propagandának, valaminek – más módon, más körítéssel történő - „újrahasznosítása” a sokszorosság illúzióját kelti a közönségben. Ezt láthattuk például a béremelések kormányzati kommunikációjakor. A szűrőpróbák során elemzett hírműsorokban azt tapasztaltuk, hogy az állami televízió igyekszik beszámolni minden kormányzati sajtótájékoztatóról, ahol a béremelés a téma. Így előbb meghirdetik, hogy több jut a béremelésre (M1 Híradó, 19:30, 2016.02.01.), majd rögzítik, hogy több pénzt vihetnek haza a dolgozók (2016.02.02.), és az emelés még ősszel folytatódik. Azt is jó előre beharangozzák, hogy jövőre is lesz béremelés (2016.04.27.) Nem felejtik el időnként felidézni, hogy a kormány adócsökkentéssel, béremeléssel segíti a munkavállalókat (2017.07.27.). Hírt adnak arról is, miként növekszik a szakorvosok és a szakgyógyszerészek fizetése és az egészségügyben dolgozók bére milyen jelentős mértékben fog növekedni (2016.09.28.) És azt a hivatalos ígéretet is közvetítik a mentősök hiányolt béremelése kapcsán, hogy jövőre 200 milliárd forinttal több jut az egészségügyi ágazatra, melynek jelentős részét béremelésre fogják fordítani (2017.05.31.) Az állami híradó nézőiben az a képzet keletkezhetett, hogy a kormány megállás nélkül emeli a béreket, ami különösebb szakértői tanulmányozás nélkül is megkérdőjelezi a tájékoztatás megbízhatóságát. Főleg úgy, hogy minden alkalommal csak a kormány álláspontját közvetítették, kormánypárti politikusok szólaltak meg, más érdekeltek – ellenzéki pártok, szakszervezetek, vagy az érintett csoportok képviselői álláspontjának közlése a nagy bejelentésekkor rendre elmaradt. A tájékoztatás egyoldalú volt, és nem teljesszerű.

A szűrőpróbák során eddig 22 nap híradóit vizsgáltuk, ebből 6 nap hírműsoraiban foglalkoztak a béremeléssel. A műsorok dátumát előre választjuk ki, a tartalom ismerete nélkül, így nem megalapozatlan azt állítani, hogy a kormány preferált témáinak folyamatos napirenden tartása sokkal inkább propaganda, mint a közérdeklődésre számot tartó ügyekről szóló hiteles tájékoztatás. A propaganda célja a befolyásolás, és nem az, hogy a nézők saját álláspontjának kialakítását segítse a tények több szempontú, minden lényeges információt és véleményt tartalmazó bemutatásával. A hiteles tájékoztatás ilyen körülmények között nem teljesülhet.

Hiteltelen tájékoztatás 3.

Kormányzati jócselekedet uniós pénzből -
A tiszadobi példa

A többszörös tájékoztatás példájával a júniusban vizsgált hírműsorban is találkoztunk, ráadásul itt az alaphír tartalmán, az interpretáció során módosítottak, egyértelműen kormányzati jócselekedetként tüntetve fel az intézkedést.

A fél nyolcas műsorban „Tartósélelmiszer-csomagot kap 12 ezer család” címmel tudósítottak arról, hogy „egyre több rászoruló családhoz jut el a kormány tartós élelmiszereket tartalmazó csomagja”. A műsorvezető elmondta, hogy „júniustól kísérleti jelleggel 3 megyében mintegy 12 000 család kap havonta egy-egy 8000 Ft értékű csomagot. Az uniós támogatással megvalósuló programot egyelőre Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében indították el. Ősztől a tervek szerint az egész országra kiterjesztik majd”. Idézte Czibere Károly szociális ügyekért és társadalmi felzárkózásért felelős államtitkárt, aki

emlékeztetett rá, hogy „a csomagok mellett a kormány megemelte az ingyenes intézményi étkezés támogatását is, így a szünidő alatt minden rászoruló gyerek kap meleg ebédet.” A vágóképeken közben azt mutatták, hogy a kisgyermekes családok átveszik a csomagokat, többször időzött a kamera a dobozok csomagolásán, amelyen narancssárga szegélyű – a plakátokról ismerős - kormányképek színű alapon olvasható volt a felirat: „Ezt a csomagot Magyarország kormánya juttatta el önhez és családjához”.

A program azonban nem most indult, és az nem a kormány projektje volt, amint ezt a híradás elhitetni igyekezett a nézőkkel. Nem egyszerűen „uniós támogatással” valósult meg, hanem kizárólag az Európai Unió pénzéből, a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program (RSZTOP) keretében. Ez egyébként a tiszadobi osztásról szóló aznapi MTI hírben[3] szerepel is, de a tévés szerkesztő nem akarta túlbonyolítani a híradós anyagot, inkább arra helyezte a hangsúlyt, hogy az adomány a kormánynak köszönhető. (A hír megfogalmazása is ezt az olvasatot erősíti: a műsorvezetőtől az hangzott el, hogy *a csomagok mellett a kormány megemelte* az ingyenes étkezés támogatását is, ami egyértelműen a kormány pozitív szerepének a nyomatékosságát jelenti.) Az élelmiszer-csomag segítségről egyébként két héttel korábban is beszámolt a híradó, a június 13-i esti adás 47. percében „12 ezer család kap havonta élelmiszer-csomagot” címmel a vásárosnaményi osztás szolgáltatta az apropót. Az akkori híradásban még szerepelt, hogy a program forrása az EU 34 milliárd forintja.

Ez a tudósítás elfogultnak értékelhető, amelyet az is bizonyít, hogy míg az ugyancsak állami hírszolgáltatást folytató az MTI fent hivatkozott hírében azt is rögzített, hogy az Európai Bizottság képviselője is segített az adományok osztásában, a híradós feldolgozásból beszédes módon ez a személyes közreműködés kimaradt.

Hiteltelen tájékoztatás 4.

„...megalapozatlan híreket is közlünk”

Figyelemre méltó a gyorsaság, ahogyan a magyar állami televízió hírműsorába illesztette „egy amerikai oknyomozó munkacsoport” rejtett kamerás leleplező riportját a CNN hírgyártásáról. „CNN producer: megalapozatlan híreket is közlünk a nézettség miatt” címmel szerkesztették adásba a konzervatív weboldalakon előző nap villámsebességgel elterjedt felvételt. „Elismerte az amerikai CNN egyik munkatársa, hogy nem tartják be a médiaetikai szempontokat a hírcsatornánál, s bizonyítékok nélküli félinformációk, esetleg hazugságok is adásba kerülhetnek. Néhány napja 3 újságíró bele is bukott egy ilyen botrányba, távozniuk kellett a csatornától egy álhír közzététele miatt. Az ügy azért is pikáns, mert a CNN világszerte, és így Magyarországon is egyfajta etalonnak számít a liberálisnak mondott médiában.” – konferálta fel kárörömmel vegyített hangvétellel a Nagy Leleplezést a híradó műsorvezetője.

Mindkét hírműsorban szerepelt ez a téma, az esti híradóban hosszabban is. Az összeállításban előbb részleteket játszottak be az „oknyomozó” anyagból, amelyben rejtett kamerás felvételen egy magát politikailag elkötelezett gyakornoknak kiadó – arctalan és névtelen - férfi faggatja a hírcsatorna egyik producerét (akinek az arcát látni és a nevét is kiírták), John Bonifieldet, aki – többek között - arról beszélt, hogy a CNN azért foglalkozik annyit Trump és az oroszok közti állítólagos kapcsolatról, mert a nézői szeretnék azt látni, hogy megszívadják Trumpot. A nézettség miatt van erről szó naponta, még ha konkrét

bizonyíték nincs is az orosz kapcsolatra. Ez egy kőkemény üzlet, azt kell csinálni, ami több pénzt hoz. És a médiaetika csak egy cuki kis közhely – mondta a producer. Az összeállításban elhangzott, a Project Veritas (PV) összeszámolta, hogy Trump hivatalba lépése óta 15 ezerszer hangzott el az „orosz” szó a CNN műsoraiban, az elnökkel összefüggésben.

A műsorelem következő részében ezt a szálát gördítették tovább, amikor felidéztek, hogy néhány napja a hírcsatorna egy oknyomozó riportot is közölt Donald Trump egyik közvetlen munkatársa és egy orosz bankár közötti állítólagos egyeztetésről. „A híryanagot nem sokkal később visszavonták és elismerték, hogy nem volt alapja. A riportot készítő 3 újságíró távozott, a CNN szóvivője pedig bocsánatot kért az érintettektől, hamis híresztelés miatt” – hallottuk a narrátortól.

Végül még egy harmadik esetet is ismertettek CNN bűnlajstromáról: a legutóbbi londoni terrortámadások után „a CNN stábja egy spontánnak mondott demonstrációról tudósított, ahol a muszlimok a riport szerint a béke mellett álltak ki, és Iszlám Állam ellenes táblákat tartottak a magasba. A bejelentkezés előtti perceket azonban valaki a járókelők közül mobiltelefonnal is rögzítette. A felvételen az látszik, ahogy a riportert és a CNN munkatársait egyenként mutatják meg a demonstrálóknak, hogy hova álljanak és hogyan tartsák a táblákat. A tudósító csak azután kezd el beszélni, hogy a stáb tagjai mindenkit beállítottak” – szörnyülködhattünk az amerikai hírcsatorna manipulációján a magyar hírműsor tudósítása alapján.

Csak hogy miközben a hazai hírcsatorna a „liberális etalon” hírhamisításáról akarta lerántani a leplet, maga is hamis híreket terjesztett.

A rejtett kamerás felvételt készítő „amerikai oknyomozó munkacsoport”, a Project Veritas nevű jobboldali politikai csoportosulás, vezetője és alapítója James O’Keefe jobboldali aktivista[4]. A PV évek óta közöl leleplező/lejárató anyagokat demokrata, liberális személyiségekről. A szóban forgó, eredetileg 9 perces rejtett kamerás riport nem rengette meg a CNN-t[5], bár Trump tetszését elnyerte. A csatorna még a nyilvánosságra kerülés napján közleményben állt ki csőbe húzott munkatársuk mellett, és kijelentette, hogy az elhangzottak Bonifield magánvéleménye, amit tiszteletben tartanak, ugyanakkor azt is közölték, hogy a producer nem az aktuális hírekkel és nem is az orosz kapcsolattal foglalkozik, nincs benne a napi hírgyártásban, ő a hírtelevízió egészségügyi producere. Ez a reakció természetesen a magyar híradóból hiányzott.

A híradóban másodikként említett eset sem annyira egyértelmű, mint ahogyan azt a híradó sugalmazta. A CNN június 22-én névtelen forrásra hivatkozva oknyomozó anyagot közölt arról, hogy Trump pénzügyi munkatársa, Anthony Scaramucci (aki néhány nap múlva sajtófőnöke is lett, majd 10 nap múlva le is mondott a posztjáról) és - áttételesen - az orosz állami Vnyesekonombank képviselője még az elnök beiktatása előtt egyeztetett egymással. Az ügy iránt a szenátus hírszerzési bizottsága is érdeklődött, mert azt szeretnék kivizsgálni, tényleg az Oroszország elleni szankciók feloldásáról tárgyaltak-e. Az érintettek cáfolták az ügyet, a CNN pedig egy nap múlva visszavonta a riportot, azt a televízió weboldalán is elérhetetlenné tette, Scaramuccitól pedig bocsánatot kért. A riport készítője, a szerkesztő és a vezető szerkesztő lemondott[6]. Ezek tehát a tények, a magyar hírműsorban elhangzott

többi információ, nevezetesen, hogy az amerikai hírtelevízió elismerte, hogy alaptalan volt a leadott sztorija, és a hamis híresztelés miatt kért bocsánatot - a konfabuláció kategóriájába tartozik.

A CNN ugyanis nem ismerte el, hogy nem volt alapja a történetnek, mint ahogy bocsánatkérésében sem említette, hogy hamis híresztelést követett volna el. A közleményükben[7] mindössze az szerepelt, hogy a sztori nem felelt meg a CNN szerkesztési szabványainak, ezért visszavonták, Scaramuccitól pedig elnézést kértek. Ez nem jelentette feltétlenül azt, hogy hamis tényeket közöltek, hanem csak azt, hogy nem volt kellően alátámasztva a történet.[8]-[9] A CNN-t leleplező magyar állami hírszatorna azonban nem tett distinkciót, tényként állított olyat, ami az ügyben nem hangzott el és nem jelent meg, így maga követte el a hamisítást. Mint ahogy szintén a magyar televízió manipulált, sőt, hazudott, amikor a CNN-t a londoni terrortámadás ellen tiltakozó demonstráció manipulálásával vádolta.

Az eset a június 3-i, hét halálos áldozatot követelő londoni támadás másnapján történt, amikor muszlimok egy csoportja terrorellenes demonstrációt szervezett a támadás helyszínének közelébe, és erről a CNN is tudósított. Valaki mobiltelefonnal rögzítette a demonstráció előtti készülődést, azt, hogy valakik instruálják a résztvevőket, majd azt, hogy a CNN a beállítás után kezdett el tudósítani az esetről. Ezt feltöltötték a Youtube-ra, ahonnan a Gateway Pundit konzervatív amerikai politikai blog kommentálásával terjedt tovább, miszerint itt a példa, hogyan készíti az álhíreket a CNN, mert ő szervezte a tüntetést. A felvétel világszerte végigsöpört a migránszó portálokon, kormányközeli magyar lapok is tudósítottak róla még azokban a napokban.[10] Az esetet megvizsgálta az álhírek leleplezésére alakult egyik legnevesebb szervezet, a snopes.com, és arra jutott, hogy hamis az állítás, miszerint a CNN álhírt közölt volna és maga szervezte volna a júniusi terrortámadás áldozataira történő muszlim megemlékezést.[11] A tények alapos ellenőrzése során azt derítették ki, hogy a demonstrációt egy londoni iszlám szervezet, a London Fatwa Council kezdeményezte, a felvételen látható irányítók nem a CNN munkatársai. A CNN és több más sajtóorgánium (pl. The Standard, The Telegraph) csak hírt adott az eseményről, azt nem a média találta ki, minden más narratíva politikailag motivált félreértelmezése a történeteknek. Ezt az értékelést már június 5-én nyilvánosságra hozták, de ez a tény nem akadályozta a magyar állami televízió híradóját abban, hogy az eset után 3 héttel is manipulációval vádolja a CNN-t, holott ezzel a közléssel ő maga követett el hírhamisítást.

A fenti példákat alapul véve a magyar állami hírműsorok nem mennének át egy hitelességi, tényyszerűséget ellenőrző teszten. A gép jelezne, a hitelességmérő kiakadna, a televízió pedig bevallhatná, amit a rejtett kamerás felvételen megszólaló CNN producer a magánbeszélgetésben kibökött: „megalapozatlan híreket is közlünk”. A magyarázat azonban nem a nézettség növelése, hanem a kormányzati propaganda elkötelezett terjesztése lenne.

Az elemzést a Mérték megbízásából Bencsik Márta készítette.

[1] **Árulnak a migránsok a nagyikikindai piacon**

<http://pannonrtv.com/web2/?p=341119>

[2] **A nagyikikindai rendőrség szerint incidens ugyan történt, de nem úgy, ahogy az interneten írták**

<http://pannonrtv.com/web2/?p=340814>

[3] Tiszadob, 2017. június 28., szerda (MTI) - **Egymilliárd forintot fordítanak ételosztásra első körben Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program (RSZTOP) keretében** - mondta a szociális ügyekért és társadalmi felzárkózásért felelős államtitkár Tiszadobon szerdán, amikor ételcsomagot osztottak olyan hátrányos helyzetű családoknak, ahol háromévesnél fiatalabb gyermek él, és nem részesül intézményi gyermekétkeztetésben. Czibere Károly elmondta, a kormány elkötelezett abban, hogy a családok számára minden segítséget megadjon ahhoz, ami a gyermekek testi, lelki és szellemi fejlődéséhez szükséges. Az egyik legfontosabb támogatás az intézményi gyermekétkeztetés, amit folyamatosan fejlesztenek. 2010-ben az óvodákban a gyerekek 30 százaléka részesült ingyen étkeztetésben, ez az arány jelenleg 80 százalék. A bölcsődékben pedig ötszörösére emelkedett az ingyenesen étkezők száma. A tavalyi évtől a szünidőben is kapnak a rászoruló gyerekek egy tál meleg ételt. Mindez azt jelenti, hogy a 2010-es 29 milliárd forintról jövőre már 79 milliárd forint lesz a központi költségvetési támogatás a gyermekek étkeztetésére.

Az államtitkár hozzátette, mindez kiegészül a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Programmal, amely uniós forrást biztosít a rászorulóknak. Ennek keretében az érintett gyerekek és családtagjaik minden hónapban egy nyolcezer forint értékű ételcsomagot kapnak, amelyek egyebek mellett alapvető élelmiszereket, lisztet, olajat, bébiételt tartalmaznak.

A tiszadobi ételosztáson Nicolas Gibert-Morin az Európai Bizottság szociális ügyek és társadalmi befogadásért felelős főigazgatóság befektetésekért felelős igazgatója is segédkezett. Elmondta, a programmal azt a célt tűzték ki, hogy 2020-ra 20 millió embert emeljenek ki a szegénységből az Európai Unió tagállamaiban.

A rendezvényen részt vett Schanda Tamás európai uniós fejlesztéspolitikáért felelős államtitkár is, aki azt hangsúlyozta, mindenkinek meg kell kapnia a számára szükséges segítséget. A gyermekek a magyar jövőt jelentik, így minden intézkedéssel arra törekednek, hogy senki ne szenvedjen hiányt, főként az étkezés területén. Az év végéig tartó uniós program körülbelül 12 ezer három évnél fiatalabb gyermeket érint.

[4] **James O’Keefe’s undercover video stings damaged liberal icons. Can a new lawsuit take him down?**

https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2017/06/08/james-okeefes-undercover-video-stings-damaged-liberal-icons-can-a-new-lawsuit-take-him-down/?utm_term=.ac5a02f967f2

[5] **CNN shrugs off Veritas video as Trump lashes out at network**

<https://www.usatoday.com/story/money/2017/06/27/cnn-shrugs-off-veritas-video-trump-lashes-out-network/432423001/>

[6] **Hárman mondtak fel a CNN-nél, mert visszavonták a riportjukat**

http://hvg.hu/vilag/20170627_harman_mondtak_fel_a_cnn_nel_mert_visszavontak_a_riportjukat

[7] https://twitter.com/CNN/status/878460185559400448/photo/1?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.newsmax.com%2FNewsfront%2F cnn-retract-scaramucci-not-tied%2F2017%2F06%2F24%2Fid%2F798045%2F

[8] **Hárman mondtak fel a CNN-nél, mert visszavonták a riportjukat**

http://hvg.hu/vilag/20170627_harman_mondtak_fel_a_cnn_nel_mert_visszavontak_a_riportjukat

[9] **Three journalists leaving CNN after retracted article**

<http://money.cnn.com/2017/06/26/media/cnn-announcement-retracted-article/index.html>

[10] **Kamu muszlimtüntetést szervezett a CNN Londonban**

<https://888.hu/article-kamu-muszlimtuntetest-szervezett-a-cnn-londonban>

[11] **CNN Staged Muslim Protests After London Attack?**

<http://www.snopes.com/cnn-muslim-protests-london/>