



„JÓ MÉDIASZABÁLYOZÁS” – ILLÚZIÓ VAGY KIÚT

Médiaszabadság konferencia – Szabadság és Reform Intézet

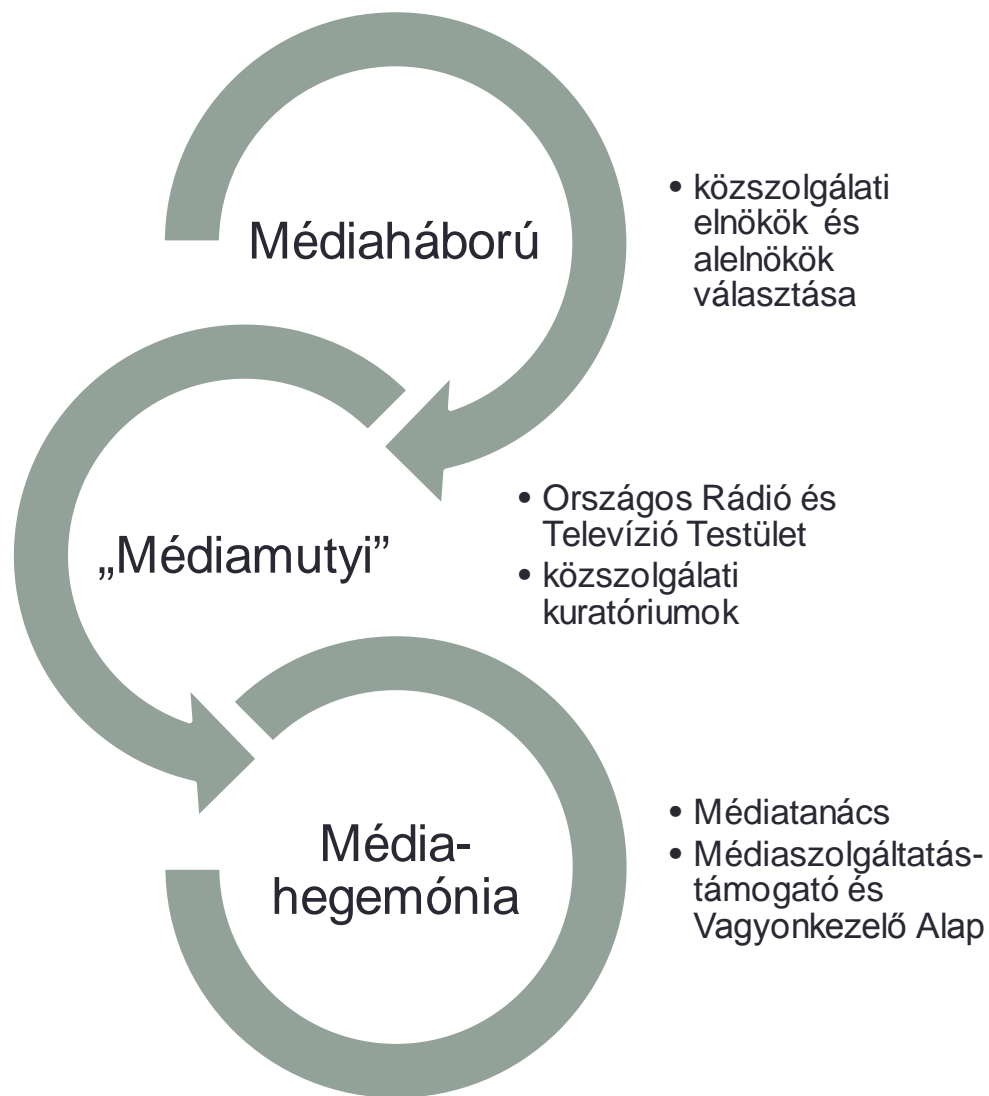
Polyák Gábor

polyak.gabor@mertek.eu



MÉRTÉK
médiaelemző műhely
www.mertek.eu

A médiaszabályozás története: kísérletek a média uralására



A hatályos szabályozás kudarcai

Tartalomszabályozás

„kuruc.info”
paradoxon

Esetleges, reagáló
jellegű beavatkozás

A közéleti hírek
kiszorulása

Piacszabályozás

A televíziós piac
kiürülése nem fordult
meg

Döntésképtelenség


Törekvések a teljes
piacszerkezet
egyoldalú
átalakítására

Közszolgáltatóság

Csökkenő nézettség

Szervezeti káosz

Átláthatatlan
gazdálkodás



Szabályozási kudarcok – kiegyensúlyozottság

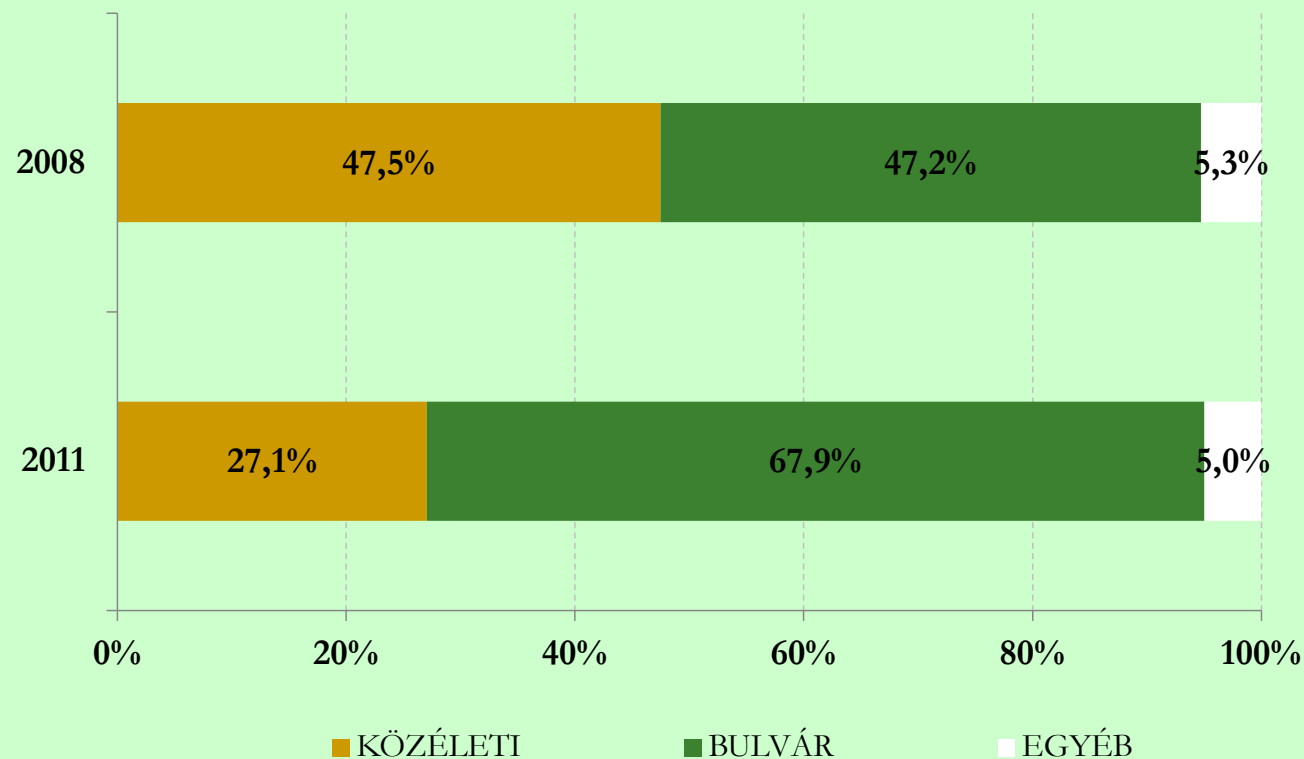
„Az MTVA Központi Üzemi Tanácsa és MTI Zrt. Üzemi Tanácsa közleménye közlésének elmaradására vonatkozó kifogás alapján ugyancsak nem állapítható meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése, tekintettel arra, hogy a demonstrációval kapcsolatban az ellentétes álláspontok ismertetésre kerültek: először a kommentátor interpretálásában elhangzott a demonstráció oka, és célja, majd az éhségstrájkot megkezdő személy mondta el álláspontját; ezt követően került bemutatásra az MTVA álláspontja, amely után két szervezetnek az éhségstrájkjal, mint tiltakozási formával kapcsolatos véleménye hangzott el.

A híradás során elhangzott, hogy 'A Központi Üzemi Tanács sem ért egyet a tiltakozásnak ezzel a formájával.' Ebből mindössze arra lehet következtetni, hogy a szervezet nem tartja jónak az éhségstrájkot, mint tiltakozási formát/eszközt, amelynek alapján nem állítható sem az, hogy a szervezet egyetért, sem pedig az, hogy nem ért egyet a demonstráció céljával. A szervezet elnökének nyilatkozatából idézett részlet is mindössze a tiltakozási forma elutasítását jelenti.

Az MTVA Központi Üzemi Tanácsa elnöke által tett nyilatkozat részletének bemutatása némileg más értelmet nyert, azonban a demonstrációról szóló tájékoztatás megfelelt a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, figyelemmel arra, hogy az ellentétes álláspontok bemutatásra kerültek.”

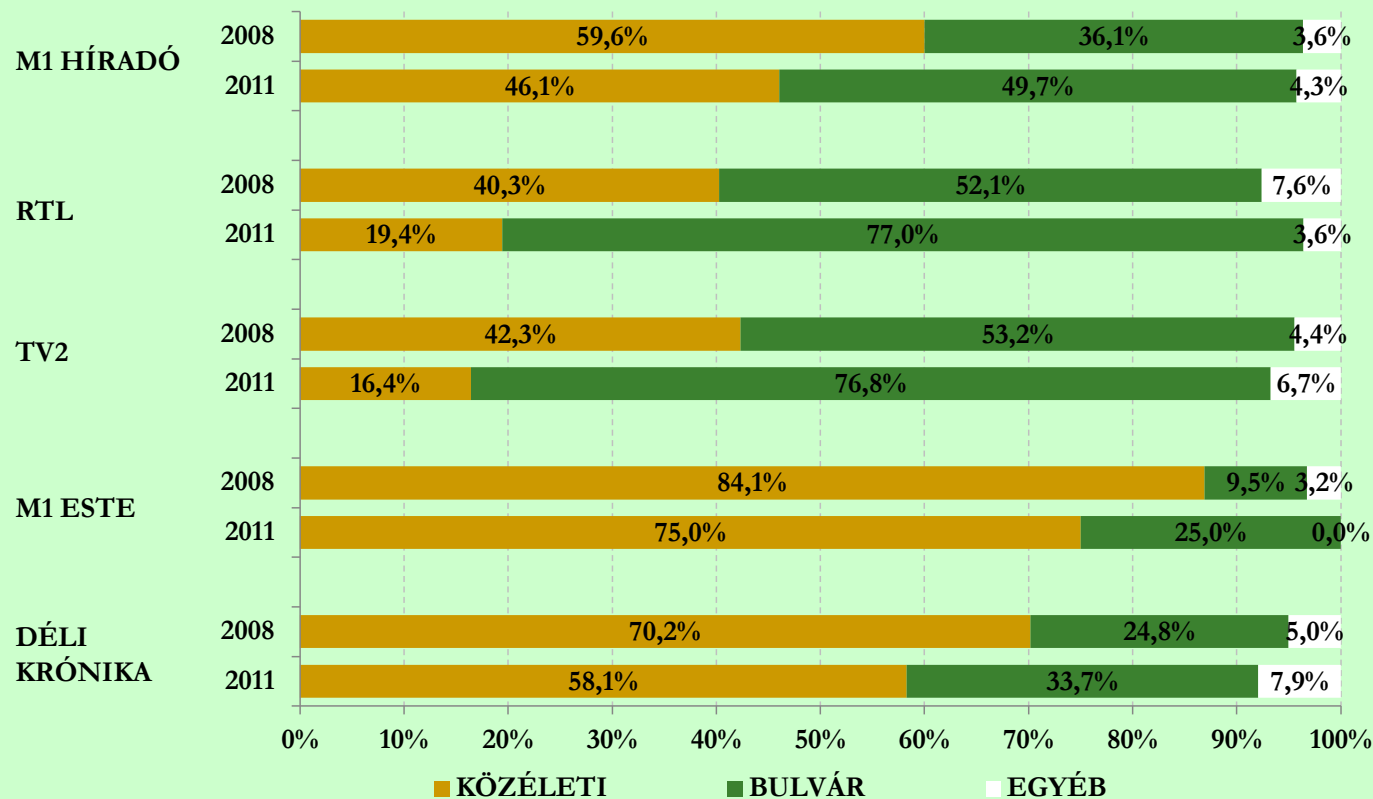
Szabályozási kudarcok – közéleti tartalmak

Hírek jellege szerinti megoszlás a három híradóban



Szabályozási kudarcok – közéleti tartalmak

Hírek jellege szerinti megoszlás - műsoronként



A „jó médiaszabályozás” ...

nyilvános szakmai viták eredményeként születik meg

nem akar mindent szabályozni

- a nem audiovizuális médiatartalmak médiahatósági kontrolljának leépítése

hiteles, átlátható intézményeken alapul

- formális garanciák helyett valódi sokszínűség és szakmaiság
- önálló médiahatóság?

kizárja az önkényes jogalkalmazás lehetőségét

- kiszámítható működési feltételek, stabil eljárási garanciák

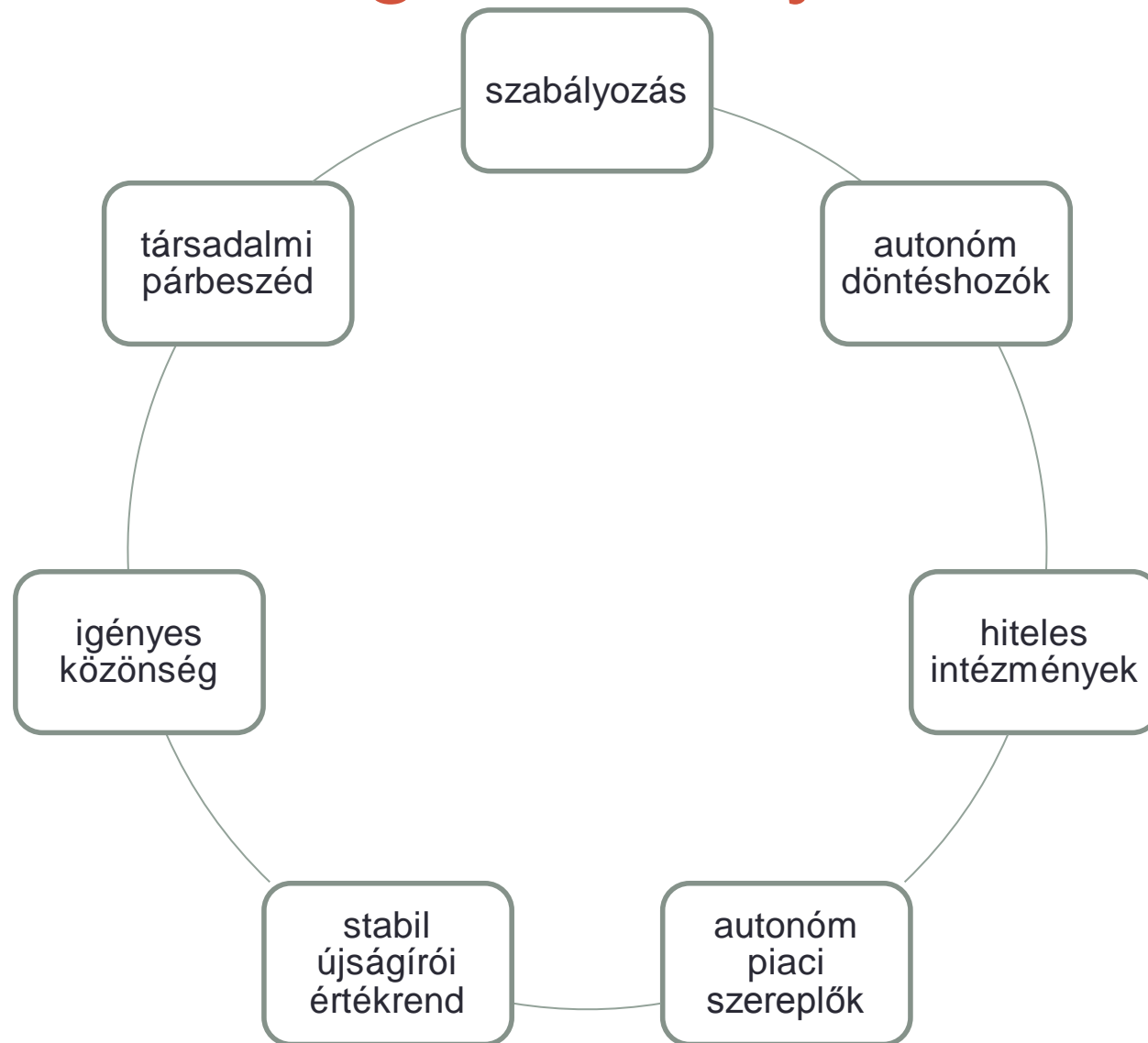
megteremti a társadalmi párbeszéd kereteit

- a sokszínűség valódi szervezeti és eljárási garanciái
- valódi közszolgálatosság

nem hisz a jog mindenhatóságában

- önszabályozás
- „Szabályozás helyett oktatás.” (Silverstone)

A jó szabályozás: előfeltétel és végeredmény





Köszönöm a figyelmet!